

Analysis of the Current Status of Venture Firms in Goyang Special City and Major Implications

이슈
페이퍼

2023년 05월 31일

Vol.

01

고양특례시 벤처기업 현황분석과 주요 시사점

김용덕·김은지



고양특례시 벤처기업 현황분석과 주요 시사점

연구책임자

김용덕

고양시정연구원, 시민정책연구실, 연구위원

공동연구자

김은지

고양시정연구원, 시민정책연구실, 연구원

GYRI 고양시정연구원
GOYANG RESEARCH INSTITUTE



발행일	2023년 5월 31일
저자	김용덕, 김은지
발행처	고양시정연구원
주소	(10393) 경기도 고양시 일산동구 태극로 60 빛마루방송지원센터 11층
전화	031-8073-8341
홈페이지	www.goyang.re.kr
SNS	www.facebook.com/goyangre
ISBN	979-11-92971-05-6(93300)

I	서론	05
II	벤처기업 정의와 특징	06
	1. 벤처기업 정의	06
	2. 벤처기업 특징 및 유형	09
III	국내 벤처기업 현황	11
	1. 전체 벤처기업 일반현황	11
	2. 전체 벤처기업 재무분석	17
IV	고양특례시 벤처기업 현황분석	21
	1. 벤처기업 일반현황	21
	2. 주요 도시 벤처기업 비교·분석	25
	3. 고양특례시 벤처기업 추가 분석	30
V	요약 및 주요 시사점	34



I 고양특례시 벤처기업 현황분석과 주요 시사점



요약

본 연구는 고양특례시 벤처기업 현황을 파악하고 분석하여 주요 시사점을 도출하였다. 고양특례시 벤처기업의 현황을 분석한 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 고양특례시의 벤처기업 수 증가율이 전국 또는 경기도에 비해 높은 것으로 나타났다. 전국 벤처기업 수는 2021년 기준 38,319개로, 2016년 대비 약 14.9% 증가하였으나, 전년 대비 약 3.0% 감소하였다. 경기도 벤처기업 수는 2021년 기준 11,652개로, 2016년 대비 약 13.8% 증가하였으나, 전년 대비 약 3.1% 감소하였다. 반면 고양특례시 벤처기업 수는 2021년 기준 498개로, 2016년 대비 약 26.7%, 전년 대비 약 2.3% 증가하였다.

둘째, 고양특례시의 2018년 대비 벤처기업 종사자 수 증가율은 전국보다 높게 나타났다. 전국 벤처기업 평균 종사자 수 증가율은 약 11.6%를 보였으며, 고양특례시 벤처기업 평균 종사자 수 증가율은 약 15.3%로 나타났다.

셋째, 고양특례시 벤처기업은 일산동구에 집중적으로 분포하는 것으로 나타났다. 각 구별로 벤처기업 비중을 살펴보면 일산동구 57.7%, 덕양구 26.7%, 일산서구 15.6% 순이다.

넷째, 고양특례시와 인구 50만 이상 타 도시들의 벤처기업 수를 2021년 기준으로 비교해보면, 고양특례시는 34개 도시 중 26위이며, 광역급 도시를 제외한 인구 50만 이상 타도시들과 비교해보았을 때는 17개 도시 중 12위를 기록하였다.

다섯째, 고양특례시와 인구 50만 이상 타 도시들의 벤처기업 수 증가율을 2021년 기준으로 비교해보면, 고양특례시는 34개 도시 중 8위이며, 광역급 도시를 제외한 인구 50만 이상 타도시들과 비교해보았을 때는 17개 도시 중 5위를 기록하였다.

마지막으로 고양특례시 벤처기업의 재무적 측면을 전국과 비교해보면, 평균 매출액은 전국에 비해 낮게 나타났지만, 평균 당기순이익이 높게 나타났다.

이를 바탕으로 주요 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 고양특례시의 벤처기업 수 증가율은 전국에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, 50만 이상 타 도시와 비교해볼 때도 상위권을 기록하고 있다. 지금까지 고양특례시가 벤처생태계 기반 조성이 제대로 갖춰지지 않았다는 점을 고려해볼 때, 향후 벤처생태계 기반까지 갖춘다면 벤처창업도시로의 충분한 성장잠재력을 가지고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 고양특례시 벤처기업은 일산동구에 집중적으로 분포하는 것으로 나타났다. 이는 향후 고양특례시 벤처생태계 조성을 위한 벤처기업육성촉진지구 등의 전략을 수립할 때 고려해야할 것으로 판단된다. 특히, 각 구별로 벤처기업의 업종을 비롯해서 규모나 특성 등을 고려하여 세부 육성 전략을 추진할 필요가 있을 것으로 보인다.

셋째, 고양특례시 벤처기업의 고용 및 수익성 측면이 전국에 비해 상대적으로 우수한 것으로 나타났다. 즉, 질적으로 우수한 벤처기업들이 모이고 있다는 의미가 될 수 있으며, 고양특례시의 일자리와 지방재정 측면에서도 상당한 기여를 할 것으로 판단된다. 따라서, 고양특례시 벤처기업 육성 및 성장 기반 조성을 위한 정책적 지원과 전략 수립을 할 필요가 있다.

본 연구는 고양특례시 벤처기업 현황에 대한 기초 연구가 부재한 상황에서 현황분석 관련 기초자료를 제공하고 정책 방향을 수립하는 데 도움을 줄 수 있어 중요한 의미를 가진다.

I. 서론

벤처기업의 개념은 학술적으로 명확하게 규정되어 있지 않다. 벤처(Venture)의 사전적 의미는 ‘위험을 감수하고 모험적으로 도전하는 것’을 의미하며, 벤처 정신은 ‘포기하지 않고 끈기 있게 노력하여 성공하는 정신’을 뜻한다. 이러한 개념을 바탕으로 벤처기업을 정의하면, ‘창의적인 아이디어를 가지고 새로운 기술과 서비스를 창조적으로 만들어내는 기업’이라고 할 수 있다.

우리나라는 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」에서 정한 요건을 갖춘 기업들을 벤처기업으로 규정하고 있다. 벤처기업은 벤처투자유형, 연구개발유형, 혁신성장유형·예비벤처유형으로 구분된다. 먼저, 벤처투자유형은 적격 투자기관으로부터 유치한 투자금액 합계가 5천만 원 이상이며, 기업의 자본금 중 투자금액의 합계가 차지하는 비율이 10% 이상인 유형을 말한다. 다음으로, 연구개발유형은 기업부설연구소/연구개발전담부서/기업부설창작연구소/기업창작전담부서 중 1개 이상을 보유하여야 한다. 또한, 벤처기업 확인 요청일이 속하는 분기의 직전 4개 분기 연구개발비가 5천만 원 이상이고, 같은 기간 총 매출액 중 연구개발비의 합계가 차지하는 비율이 5% 이상이어야 하며, 벤처기업확인기관으로부터 사업의 성장성이 우수한 것으로 평가받은 기업이어야 한다. 혁신성장유형은 중소기업이어야 하고, 벤처기업확인기관으로부터 기술의 혁신성과 사업의 성장성이 우수한 것으로 평가받은 기업이어야 하며, 마지막으로 예비벤처유형은 법인 또는 개인사업자 등록을 준비 중인 자로, 벤처기업확인기관으로부터 기술의 혁신성과 사업의 성장성이 우수한 것으로 평가받은 기업이다.

한편, 벤처기업은 국가 경제에서도 중요한 역할을 한다. 벤처기업은 대기업보다 규모는 작으나 전체적인 측면에서는 국가 경제에서 차지하는 비중이 대기업보다 훨씬 크다(Leiponen & Helfat, 2010). 또한, 벤처기업은 국가 기술혁신 체계를 강화하여 궁극적으로 기술혁신을 통한 생산성 향상과 산업구조 고도화를 유도하고, 이를 통해 국가 경쟁력 강화에 기여한다. 이러한 벤처기업의 중요성에도 불구하고, 고양특례시는 벤처기업 현

황을 제대로 파악하지 않고 있으며, 기초 연구도 부재한 상황이다. 또한, 민선 8기 출범으로 벤처기업 유치, 일자리 창출 등에 대한 관심이 높아지고 있고, 첨단산업 및 벤처기업 유치, 벤처기업 육성 촉진지구 지정 추진 등에 있어 기본적으로 선행되어야 할 연구라는 측면에서 본 연구는 중요한 의미를 지닌다.

본 연구는 고양특례시 벤처기업 현황을 파악하고 분석하여 주요 시사점을 도출하고자 한다. 본 연구의 구성은 다음과 같다. 2장에서는 벤처기업 정의와 특징, 유형에 대해 살펴보고, 3장에서는 국내 벤처기업 현황을 파악한다. 4장에서는 고양특례시 벤처기업 현황을 파악하고 주요 도시들 현황과 비교·분석한다. 마지막으로, 5장에서는 앞서 진행한 고양특례시 벤처기업 현황분석을 토대로 주요 시사점을 제시한다.

II. 벤처기업 정의와 특징

1. 벤처기업 정의

벤처기업의 정의는 명확하게 규정되거나 통일되어 있지 않다. Gompers & Lerner(2001)는 벤처캐피털이나 엔젤투자 등으로부터 자본을 조달하고 고위험-고수익을 특징으로 하는 기업 유형을 벤처기업으로 보고 있다. 이시화(2008)는 벤처기업을 중소기업기본법에 따른 중소기업이면서 기술의 혁신성과 사업의 성장가능성을 가진 기업으로 보았다. 우리나라의 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」에서는 벤처기업을 다른 기업에 비해 기술성이나 성장성이 높아 정부에서 지원할 필요가 있다고 인정하는 중소기업으로, 본 법 제2조의 2 제1항 제2호에 따른 3가지 요건 중 하나에 해당하는 기업(① 벤처투자유형, ② 연구개발유형, ③ 혁신성장유형·예비벤처기업)이라 정의한다. ① 벤처투자유형: 벤처투자기관(중소기업창업투자회사, 벤처투자조합, 신기술사업금융업자 등)으로부터 투자받은 금액의 합계가 5천만 원 이상으로, 기업의 자본금 중 투자금액의 합계가 차지하는 비율이 100분의 10 이상인 기업, ② 연구개발유형: 기업부설연구소 또는 연구개발전담부서 또는 기업부설창작연구소 또는 기업창업전담부서를 보유한 기업으로, 연간 연구개발비가 5천만 원 이상이고 연간 총매출액에서 연구개발비의 합계가 차지하는 비율이 100분의 5 이상인 기업, ③ 혁신성장유형·예비벤처기업: 기술보증기금의 보증 또는 농업기술실용화재단, 연구개발특구진흥재단, 한국과학기술정보연구원 등 벤처기업확인기관으로부터 기술의 혁신성과 사업의 성장성이 우수한 것으로 평가받은 기업을 말한다.

앞서 언급한 벤처기업의 정의를 정리하면 다음 [표 1]과 같다.

[표 1] 벤처기업 정의

구분	정의
Gompers & Lerner(2001)	벤처캐피털이나 엔젤투자 등으로부터 자본을 조달하며 고위험-고수익을 특징으로 하는 기업 유형
이시화(2008)	중소기업기본법에 따른 중소기업이면서 기술의 혁신성과 사업의 성장가능성을 가진 기업. 특히 IT 기술과 특허를 이용하여 투자를 받아 새로운 사업을 시작하는 기업이며, 새로운 기술과 창조적인 아이디어를 통해 이윤을 창출하는 기업
「벤처기업육성에 관한 특별조치법」	① 벤처투자유형: 벤처투자기관(창업투자회사 및 신기술금융회사, 기술보증기금, 신용보증기금 등)으로부터 투자받은 금액이 자본금의 10% 이상인면서 5천만 원 이상인 기업 ② 연구개발유형: 기업부설연구소/연구개발전담부서/기업부설창작연구소/기업창작전담부서 중 1개 이상 보유한 기업으로서, 벤처기업확인 요청일이 속하는 분기의 직전 4개 분기 연구개발비가 5천만 원 이상이고, 같은 기간 총매출액 중 연구개발비 합계가 차지하는 비율이 5% 이상인 기업 ③ 혁신성장유형·예비벤처유형: 벤처기업확인기관으로부터 기술의 혁신성과 사업의 성장성이 우수한 것으로 평가받은 기업

이러한 정의를 종합해보면, 벤처기업은 창의적인 아이디어를 가지고 새로운 기술 및 서비스를 창조적으로 만들어내는 기업이라고 볼 수 있다.¹⁾

한편, 본 연구에서는 벤처기업을 구분할 명확한 기준이 있어야 하므로 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」의 벤처기업 정의에 따라 현황을 살펴보고 분석을 진행하였다. 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」에 따른 벤처기업의 정의를 이해하기 위해서는 벤처기업 확인 과정을 살펴볼 필요가 있다. 벤처기업을 신청하기 위해서는 벤처확인종합관리시스템(www.smes.go.kr/venturein)에서 벤처유형을 자가 진단하여 기업에 가장 적합한 확인유형을 선택하고, 유형에 해당하는 제출서류를 준비하여야 한다. 이후 회원가입을 진행하고 '확인신청'에서 확인유형을 선택한다. '벤처기업확인 이후 취소사유에 대한 고지'를 확인하고 회사 개요를 작성하며, 기업신용평가사 정보 활용에 동의한 후 신청서와 사업계획서를 작성한다. 첨부파일을 업로드한 후 MY벤처현황에서 진행 상태를 확인할 수 있다. 신청된 건을 벤처기업확인기관이 검토하고, 신청서류 완비 시 문자를 통해 확인수수료를 납부한다. 확인수수료는 확인유형별로 다르다.

전문평가기관들은 확인유형별, 업종별, 지역별로 최적화된 전문평가기관이 자동으로 배정되어 서류검토와 현장실제조사를 실시한다. 먼저, 벤처투자유형은 한국벤처캐피탈협회에서 서류검토를 통해 투자요건을 충족하는지 확인한다. 연구개발유형은 신용보증기금이나 중소벤처기업진흥공단에서 연구조직 및 연구개발비 산정요건을 서류검토하고, 현장실제조사를 통해 사업성장성을 평가한다. 혁신성장유형은 기술보증기금, 한국농업기술진흥원, 연구개발특구진흥재단, 한국과학기술정보연구원, 한국발명진흥회, 한국생명공학연구원, 한국생산기술연구원 등에서 현장실제조사를 통해 기술혁신성과 사업성장성을 평가한다. 마지막으로, 예비벤처유형은 기술보증기금에서 현장실제조사를 통해 기술혁신성과 사업성장성을 평가한다. 이러한 내용을 정리하면 다음 [표 2]와 같다.

1) 벤처(venture)의 사전적 의미는 위험을 감수하고 모험적으로 도전하는 것을 의미하며, 벤처정신은 포기하지 않고 끈기를 가지고 노력하여 성공하는 정신을 의미한다.

[표 2] 벤처기업 확인유형별 전문평가기관 및 평가사항

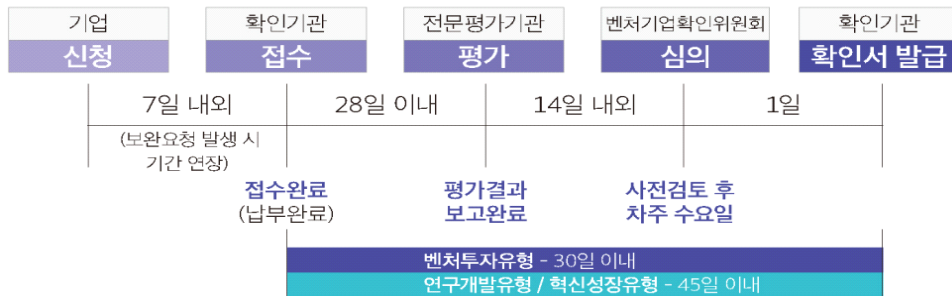
확인유형		벤처투자	연구개발	혁신성장	예비벤처
전문평가기관		한국벤처캐피탈협회	신용보증기금 중소벤처기업진흥공단	기술보증기금 한국농업기술진흥원 연구개발특구진흥재단 한국과학기술정보연구원 한국발명진흥회 한국생명공학연구원 한국생산기술연구원	기술보증기금
평가사항	서류검토	투자요건 충족 여부 검토	연구조직 및 연구개발비 산정요건 검토	-	-
	현장실제조사	-	사업성장성 평가	기술혁신성·사업성장성 평가	기술혁신성·사업성장성 평가

자료: 벤처확인종합관리시스템

*이노비즈 인증 6개월 이내 기업은 기술보증기금에서 평가함

이러한 평가를 거친 후 벤처기업 확인위원회에서 벤처기업 해당 여부를 최종 심의 및 의결하고 문자 메시지로 확인 결과를 통보한다. 기업이 확인 결과에 불복하는 경우, 통지받은 날로부터 한 달(30일) 이내에 1회에 한해 이의신청이 가능하다. 접수완료부터 확인서 발급(벤처기업 해당 여부의 확인 결과 안내)까지 소요기간은 벤처투자유형 30일, 연구개발유형·혁신성장유형 45일 이내이다. 확인서 발급일로부터 15일 이내에 벤처확인종합관리시스템 내에 기업정보를 공시한다. 벤처기업 확인절차는 [그림 1]과 같다.

[그림 1] 벤처기업 확인절차



이러한 벤처기업 확인절차를 거치면 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」에 따라 벤처기업으로 인정되는데, 본 연구는 벤처기업 확인을 받은 기업을 벤처기업으로 정의하여 현황을 파악하고 분석을 진행하고자 한다

2. 벤처기업 특징 및 유형

벤처기업은 대기업을 비롯한 기존 기업들과 달리 기술을 기반으로 한 소규모 창업기업이기 때문에 여러 측면에서 독특한 특성이 있다. 벤처기업이 처한 환경과 경쟁상황에 따라 높은 불안정성이 있지만, 벤처기업 구성원들의 리더십, 조직 문화, 제도적 지원 등에 따라 조직의 혁신과 성장 동력이 높아질 수 있다(김병년·양동우, 2014). 벤처기업이 보유한 기술이 기업의 최대 성장동력이며, 이러한 기술지식은 조직의 인적자본에 의해 지식 형태로 보유된다. 벤처기업은 주로 소규모 창업 기업 형태이기에 창업자(경영자)의 특성이 기업에 큰 영향을 미친다. 벤처기업 경영자는 안정적인 상태보다 도전과 위험을 선호하고, 환경 변화에 민첩하게 대응하고자 하며, 조직의 비전과 방향성을 제시하려는 경향이 강하다. 벤처기업 구성원들은 신기술의 중요성을 깊게 인식하여야 하며, 신기술을 습득할 학습역량이 있어야 한다. 또한, 조직 내부의 부족한 역량을 보충하기 위한 외부 인적 네트워크 형성 능력이 필요하다.

한편, 벤처기업 조직 구조를 살펴보면 직무 특성상 업무 자율성이 높고, 부서나 팀의 명확한 구분 없이 프로젝트팀 형태로 운영되는 경우가 많다(Bahrami, H., & Evans, S., 1987). 조직 문화는 관료제와는 완전히 다르며, 기업 성장기에는 정형화되지 않은 특성을 보여준다(김병년·양동우, 2014). 기술혁신 측면에서 살펴보면, 제조업 분야 기업들의 매출액 대비 연구개발투자비용은 평균 2~3% 수준이나, 벤처기업은 평균 7% 이상이다(Choe, M. K., Shin, J. K., & Nam, J. H., 2000). 재무적 특성으로는 벤처기업은 상대적으로 이익잉여금이 적기 때문에 일반 기업에 비해 낮은 기업유보율을 보이며, 부채비율도 높게 나타난다(Yoon, Y. S., 1990). 이러한 벤처기업 특징을 요약하면 다음 [표 3]과 같다.

[표 3] 벤처기업 특징

구분	특징
창업자(경영자) 성향	실패로부터 빨리 회복하고, 성공을 향한 강한 신념과 가치, 명확한 비전과 방향성 제시
조직 구성원	혁신역량, 학습역량, 유연성, 인적 네트워크 형성 역량 필요
조직 구조	유연성, 다양한 업무 수행이 가능한 프로젝트팀 또는 하이브리드 조직 구조
조직 문화	가족적 분위기, 공동체적 분위기
기술혁신	고가 고품질 제품, 연구개발 투자 수준 높음, 연구개발비용은 매출액 대비 7% 이상
재무 특성	일반 기업 대비 낮은 기업유보율을 보이며, 부채비율도 높게 나타남

자료: 벤처캐피탈협회(2001)

벤처기업은 사업 위험이 큰 만큼 사업 성공 가능성도 매우 크다고 할 수 있다. 벤처기업은 대부분 사업 연혁이 짧고, 무형자산 비중이 유형자산보다 크며, 젊은 경영자 주도하에 운영되고 있다. 보통 기업의 성장기는 창업기(start-up), 초기성장기(early growth), 고도성장기(high growth), 성숙기(maturity), 쇠퇴기(decline)로 구분되는데, 벤처기업이 성장기, 성숙기에 이르기까지는 많은 인력과 시간이 필요하므로, 어느 성장 단계(growth stage)에 있느냐에 따라 정부의 지원정책이 다르게 적용되어야 한다.

벤처기업의 특성에 대한 초기 연구 결과, 창업자(Entrepreneur), 산업 환경(Industry), 전략(Strategy)이 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 주요 요인으로 꼽혔다. 국내에서 한정화(2003)가 자원(Resource) 요인을

추가하여 벤처기업 성과 결정 모형인 ERIS 모형을 개발하였다. ERIS 모형에 따르면, 창업자가 산업에 맞는 환경을 선택하고, 그에 맞는 자원을 조달하며, 시장에서 경쟁우위에 설 수 있는 전략을 수립하는 데 이 4가지 요인으로 성과가 결정된다.

이에 더해, Aulet(2013)는 성공 요인으로 교육방식과 기업가정신(Entrepreneurship)을 강조하였다. Darrough & Ye(2007)는 벤처기업들이 사업 초기에는 적자이지만, 이들이 가지고 있는 무형자산의 잠재력이 기업의 성장성과 영속성을 증가시킬 수 있다고 주장하였다. 안원영·오재인(2018)은 벤처기업의 성장 단계에 미치는 영향 요인을 연구했는데, 인적자본의 강도가 높을수록 유의적이고, 네트워크 관계 및 강도가 높을수록 성공할 가능성이 높다는 것을 확인하였다.

벤처기업의 특성상 위험성은 높으나, 사업이 성공하면 고수익이 보장되므로 벤처기업은 기술혁신의 발판이면서 고용 창출의 원천으로 여겨지고 있다(Hitt, Hoskisson, & Ireland, 1990). 그러나 기술 기반 벤처기업은 일반적으로 정보의 비대칭이 크기 때문에 기술사업화를 위한 외부 자금 조달이 어렵다는 단점이 있다(O'regan, Ghobadian, & Sims, 2006). 실제로 신제품 개발 출시, 후속 제품 개발 등에 필요한 자금 이외에도 기술 인력 부족과 같은 경영상의 어려움을 겪는 벤처기업이 많다. 그러므로 벤처기업이 안정적인 성장기로 진입하기란 현실적으로 매우 어렵다(Mitchell & Singh, 1996).

벤처기업의 생존과 성장에는 자금 조달이 필수라고 할 수 있다(O'regan et al., 2006). 최근 연구에 따르면, 벤처캐피탈과 엔젤투자자들의 적극적인 참여가 기술 기반 벤처기업의 혁신을 촉진한다(Dutta & Folta, 2016). 이처럼 외부 투자기관의 협력은 투자 규모 및 위험 분산에 효과적일 뿐만 아니라, 보유 기술에 대한 시너지 창출과 신규 시장 진출 가능성을 높인다(Hamel, 1991). 실제로 관련 연구(김창봉·이승현, 2017; 최용호·황우익, 2004)는 외부 투자기관과의 협력이 기술혁신 성과에 유의미한 영향을 미친다는 것을 확인하였다.

이뿐만 아니라, 벤처기업의 초기 단계에서는 엔젤투자자들의 투자가 초기 성장과 기술혁신 성장에 결정적인 역할을 하고(Carpentier & Suret, 2015), 창업자의 개인적 역량과 관리자 역량을 높여주는 것으로 보고되었다(성옥석·박승락, 2015). 또한, 이와 같은 투자는 조직 구성원으로 하여금 새로운 정보의 가치를 인식하고 이를 응용할 수 있게 하여 업무 성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다(김정식, 2012).

한편, 벤처기업의 입지 유형으로는 자연발생적 집적형, 계획적 조성형, 기존 시설의 재생형, 기업가의 자유형과 정부의 계획형으로 구분된다(오남현·이성근, 2001). 벤처기업의 성공 요인으로는 창업가의 개인적인 성향을 많이 보는데, 특히 혁신성, 적극성, 위험감수성 등이 있다. 이에 더해 벤처캐피탈과의 연계성, 기타 자금 접근성, 정부 관계성, 대학과의 연계성 등이 추가로 제시되고 있다(송치승·노용환·최은주, 2010; Balabanis & Katsikea, 2003). 벤처기업의 창업 유형은 크게 5가지로 구분되는데, 대학이나 전문연구기관으로부터의 파생형(spin-off), 창업 아이디어형인 독자창업, 기술선진국으로부터의 모방형 창업, 사내 창업 형태의 분봉형(hive-off), 기존 중소기업에서 기술 개발을 토대로 한 기술집약형 재창업이 있다(기정훈, 2008).

III. 국내 벤처기업 현황

전체 벤처기업 현황을 살펴보기 위해 중소벤처기업부의 「벤처기업정밀실태조사」를 활용하였다. 「벤처기업정밀실태조사」의 목적은 벤처기업의 정확한 실태를 파악하고 벤처기업에 대해 적절한 지원정책 수립의 기초 자료로 활용하는 것이다. 공표 시기는 조사기준 년도 이듬해 12월이다. 공표 범위는 시도이며, 조사 주기는 1년이다. 「벤처기업육성에 관한 특별조치법」 제3조의 3을 법적 근거로 하며, 인터넷 조사로 자료를 수집한다. 기초지방자치단체 단위는 활용할 수 없으나, 기업 일반현황, 대표자 특성, 재무현황, 기술 및 산업재산권 현황 등을 파악할 수 있다. 이에 따라 「벤처기업정밀실태조사」를 통해 벤처기업 일반현황과 재무현황을 자세히 살펴보았다.

1. 전체 벤처기업 일반현황

1) 벤처기업 추이

2016~2021년 벤처확인기업 현황을 살펴보면 다음과 같다. 2021년 기준 39,511개로, 2016년 31,260개 대비 8,251개, 약 26.4% 증가하였으며, 2020년 37,008개 대비 2,503개, 약 6.8% 증가하였다. 2021년 12월 말 기준 2016~2021년 연도별 벤처확인기업 현황은 다음 [표 4]와 같다.

[표 4] 2016~2021년 벤처확인기업 현황

(단위 : 개)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
업체 수	31,260	33,360	35,282	36,820	37,008	39,511	26.4

자료: 통계청(벤처기업정밀실태조사)

벤처확인기업을 유형별로 나누어 구체적으로 살펴보면, 보증·대출유형이 52.7%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 다음으로는 혁신성장유형 24.8%, 연구개발 11.6% 순으로 나타났다. 2021년 12월 말 기준 유형별 벤처확인기업 현황은 다음 [표 5]와 같다.

[표 5] 2021년 유형별 벤처확인기업 현황

(단위 : 개)

구분	보증대출	혁신성장	연구개발	벤처투자	예비벤처	합계
업체 수	20,180	9,485	4,454	4,022	178	38,319
비율(%)	52.7	24.8	11.6	10.5	0.5	100.0

자료: 통계청(벤처기업정밀실태조사)

2019년 말부터 시작된 코로나19 사태에도 불구하고 국내 중소 벤처기업의 성장률은 전체 기업 종사자 증가율보다 높게 나타나는데, 특히 비대면 분야 기업과 매출액 1조 원 이상 유니콘기업의 증가율이 매우 높게 나타났다(중소벤처기업부, 2021). 코로나19의 영향으로 사회적 거리두기가 활성화되면서 기업의 방향성이 오프라인에서 온라인으로 이동함에 따라 대표적으로 IT분야 중소 벤처기업의 증가율이 가장 높았다.

2) 벤처기업 유형별 분포

벤처기업정밀실태조사를 바탕으로 조사한 벤처기업 유형별 분포를 살펴보면 다음과 같다. 2021년 기준 벤처기업 수는 37,686개이다. 2019년 36,503개였고, 전년도인 2020년 39,101개와 비교하면 1,415개 감소하였다. 벤처기업 확인 유형별로 살펴보면, 기술평가보증기업이 52.3%로 가장 많으며, 혁신성장유형 21.0%, 기술평가대출기업 8.4%, 연구개발유형 6.0%, 연구개발기업 5.8% 순으로 나타났다.

기술평가보증기업은 2017년 85.5%, 2019년 76.8%, 2020년 76.3%로 점점 감소하였고, 2021년에는 52.3%로 대폭 감소하였다. 기술평가대출기업도 2019년 10.6%, 2020년 11.0%였으나, 2021년은 8.4%로 전년 대비 2.6%p 감소하였다. 연구개발기업도 마찬가지로, 2019년 8.9%, 2020년 7.9%에서 2021년은 전년 대비 2.1%p 감소한 5.8%였다. 벤처투자기업은 2019년 3.6%, 2020년 4.8%였으나, 2021년은 4.0%로, 전년 대비 0.8%p 감소하였다. 2017~2021년 벤처기업 확인 유형별 분포는 아래 [표 6]과 같다.

[표 6] 2017~2021년 벤처기업 확인 유형

(단위 : %)

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
기술평가보증기업	85.5	82.2	76.8	76.3	52.3
혁신성장유형	-	-	-	-	21.0
기술평가대출기업	7.4	6.6	10.6	11.0	8.4
연구개발유형(개편 후)	-	-	-	-	6.0
연구개발기업(개편 전)	4.9	8.2	8.9	7.9	5.8
벤처투자기업(개편 전)	2.3	3.0	3.6	4.8	4.0
벤처투자유형(개편 후)	-	-	-	-	2.6

자료: 통계청(벤처기업정밀실태조사)

벤처기업 확인유형을 크게 3가지로 나누어 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 벤처투자유형은 한국벤처투자자와 벤처 투자조합 및 신용보증기금, 기술보증기금 등과 같은 벤처투자기관으로부터 유치한 금액 합계가 5천만 원 이상이어야 하며, 투자금 합계가 자본금의 10% 이상이어야 한다. 다음으로 연구개발유형은 기업부설연구소나 연구전담부서, 기업부설창작연구소, 기업창작전담부서 중 1개 이상을 보유해야 하며, 확인기관으로부터 성장성이 우수하다는 평가를 받아야 한다. 또한, 직전 4개 분기 연구개발비가 5천만 원 이상, 같은 기간 총매출액에서 연구개발비 합계가 차지하는 비중이 5% 이상이어야 한다. 마지막으로 혁신성장유형은 벤처기업확인기관으로부터 기술의 혁신성과 사업의 성장성이 우수한 것으로 평가받은 기업이어야 한다.

2) 전문평가기관에는 기술보증기금, 나이스평가정보(주), 연구개발특구진흥재단, 한국과학기술정보연구원, 한국농업기술진흥원, 한국발명진흥회, 한국생명공학연구원, 한국생산기술연구원, 한국평가데이터(주)가 있음(벤처확인종합관리시스템 홈페이지)

3) 벤처기업 업종별 분포

국내 벤처기업의 업종별 분포현황을 2020년 조사결과와 비교하면, 첨단서비스업의 비중은 2020년 20.4%에서 2021년 21.9%로 1.5%p 증가하였다. 일반서비스업도 2020년 12.5%에서 2021년 13.7%로 1.2%p 증가하였다. 반면, 첨단제조업은 2020년 25.5%에서 2021년 25.1%로 0.4%p, 일반제조업은 2020년 39.3%에서 2021년 36.8%로 2.5%p 감소하였다.

2016~2021년 벤처기업 업종별 중분류 현황은 다음 [표 7]과 같다.

[표 7] 2016~2021년 벤처기업 업종별 중분류 현황

(단위 : 개, %)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
첨단제조업	7,015(21.1)	7,326(20.8)	9,246(25.6)	9,484(26.0)	9,972(25.5)	9,477(25.1)
일반제조업	16,275(48.9)	16,960(48.2)	15,111(41.9)	14,751(40.4)	15,362(39.3)	13,852(36.8)
첨단서비스업	5,752(17.3)	6,139(17.4)	6,790(18.8)	7,156(19.6)	7,966(20.4)	8,245(21.9)
일반서비스업	-	-	4,127(11.4)	4,296(11.8)	4,883(12.5)	5,147(13.7)
기타	4,247(12.8)	4,762(13.5)	791(2.2)	816(2.2)	918(2.3)	965(2.6)
합 계	33,289(100)	35,187(100)	36,065(100)	36,503(100)	39,101(100)	37,686(100)

자료: 통계청(벤처기업정밀실태조사)

벤처기업의 2021년 업종별 분포를 세분류 수준으로 살펴보면, 기계/자동차/금속, 섬유/비금속 등의 일반제조업이 36.8%로 가장 큰 비중을 차지하였다. 이어서 에너지, 의료, 반도체, 통신기기 등이 속하는 첨단제조업이 25.1%, 소프트웨어, 정보통신 등 첨단서비스업이 21.9% 순으로 나타났다.

2021년 기준 벤처기업 업종별 분포를 세분류 기준으로 살펴보면, 다음 [표 8]과 같다.

[표 8] 2021년 벤처기업 업종별 세분류 현황

(단위 : %)

중분류	업종분류	2021년	
	세분류	비율	세부합계
첨단제조업	에너지/화학/정밀	7.9	25.1
	의료/제약	3.5	
	컴퓨터/반도체/전자부품	10.2	
	통신기기/방송기기	3.5	
일반제조업	기계/자동차/금속	16.6	36.8
	음식료/섬유/비금속/기타제조	20.2	
첨단서비스업	소프트웨어개발/IT기반서비스	11.4	21.9
	정보통신/방송서비스	10.5	
일반서비스업	도소매/연구개발서비스/기타서비스	13.7	13.7
기타	소계	2.6	2.6
합계		100.0	100.0

자료: 통계청(벤처기업정밀실태조사)

업종별 세분류 현황을 살펴보면, 음식료/섬유/비금속/기타제조가 20.2%로 가장 많았으며, 기계/자동차/금속이 16.6%, 도소매/연구개발서비스/기타서비스 13.7%, 소프트웨어개발/IT기반서비스 11.4%, 정보통신/방송서비스 10.5%, 컴퓨터/반도체/전자부품 10.2% 순으로 나타났다.

4) 벤처기업 업력별 분포

2021년을 기준으로 벤처기업 업력별 분포 현황을 살펴보았다. 벤처기업의 세부업종별 업력과 평균 업력은 다음 [표 9]와 같다.

[표 9] 2021년 벤처기업 업력별 현황

(단위 : %)

구 분		3년 이하	4~10년	11~20년	21년 이상	평균(년)
첨단제조업	에너지/화학/정밀	12.5	47.9	30.4	9.2	10.5
	의료/제약	16.6	53.5	21.6	8.2	9.2
	컴퓨터/반도체/전자부품	14.1	46.3	30.7	8.9	10.5
	통신기기/방송기기	16.1	50.4	23.6	9.8	9.8
일반제조업	기계/자동차/금속	9.7	48.6	26.7	15.0	11.2
	음식료/섬유/비금속/기타제조	13.3	45.4	27.4	13.9	10.9
첨단서비스업	소프트웨어개발/IT기반서비스	15.2	43.1	28.3	13.4	10.8
	정보통신/방송서비스	12.2	52.7	25.7	9.3	10.0
일반서비스업	도소매/연구개발/기타서비스	16.9	45.0	24.3	13.7	10.2
기타	소계	13.4	45.9	22.8	17.9	10.8
전체		13.5	47.2	26.9	12.4	10.6

자료: 통계청(벤처기업정밀실태조사)

설립연도에 따라 벤처기업을 구분해보면 4~10년이 47.2%로 가장 많고, 11~20년 이하 26.9%, 3년 이하 13.5% 순이다. 2021년 기준 벤처기업의 평균 업력은 10.6년이다.

5) 벤처기업 고용

2021년 기준 벤처기업 37,686개사의 전체 종사자 수는 834,627명으로, 2016년 33,289개사 731,392명 대비 103,235명, 약 14.1% 증가하였고, 2020년 39,101개사 817,297명보다 약 2.1% 증가하였다. 코로나19 팬데믹 상황에서도 전년 대비 17,330명의 신규고용을 창출하였다. 기업당 평균 종사자 수는 22.1명으로, 전년 대비 5.7%, 2016년 20.8명 대비 6.3% 증가하였다. 2016~2021년 벤처기업 종사자 수 추이는 다음 [표 10]과 같다.

[표 10] 2016~2021년 벤처기업 종사자 비교

(단위 : 명)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가(율)(%)
기업 수(개)	33,289	35,187	36,065	36,503	39,101	37,686	4,397
총 종사자 수	731,392	762,856	714,971	810,643	817,297	834,627	103,235
총 종사자 증감률	0.4	4.3	△6.3	13.4	0.8	2.1	14.1
평균 종사자	20.8	21.7	19.8	22.2	20.9	22.1	1.3
평균 종사자 증감률	-10.7	4.3	-8.8	12.1	-5.9	5.7	6.3

자료: 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

6) 지역별 벤처기업

2016~2021년 지역별 벤처기업 현황 및 비중을 살펴보았다. 지역별로 벤처기업 수를 살펴보면 2021년 기준 서울 10,424개, 부산 2,019개, 대구 1,429개, 인천 1,707개, 광주 767개, 대전 1,508개, 울산 488개, 경기 11,652개, 강원 731개, 충북 1,042개, 충남 1,250개, 세종 180개, 전북 820개, 전남 818개, 경북 1,551개, 경남 1,712개, 제주 221개, 전국 38,319개 수준으로 나타났다. 지역별로 벤처기업 수의 비중을 살펴보면 경기도가 30.4%로 가장 높고, 서울 27.2%, 부산 5.3%, 인천 4.5%, 경남 4.5% 순이었다. 그중 수도권인 서울, 경기, 인천이 57.8%로 전체 벤처기업의 과반을 차지하였다.

수도권과 비수도권을 나누어 지역별 추이를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 수도권 비중은 2016년 57.8%, 2017년 57.8%, 2018년 58.9%, 2019년 59.3%, 2020년 59.9%, 2021년 62.1%로 점차 커졌고, 같은 기간 총 약 4.2%p 증가하였다. 비수도권 비중은 2016년 42.2%, 2017년 42.2%, 2018년 41.1%, 2019년 40.7%, 2020년 40.1%, 2021년 37.9%로 점차 줄어들었으며, 같은 기간 약 4.2%p 감소하였다. 벤처기업 수의 비중을 보면, 비수도권에 비해 수도권이 높게 나타났다. 또한, 2016년 이후 수도권 비중이 점차 증가하고 있다. 2016~2021년 지역별 벤처기업 현황은 아래 [표 11]과 같다.

[표 11] 2016년~2021년 지역별 벤처기업 현황

(단위 : 개, %)

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원
2016년	7,536	2,186	1,556	1,510	781	1,243	464	10,243	616
(비중)	(22.6)	(6.6)	(4.7)	(4.5)	(2.3)	(3.7)	(1.4)	(30.7)	(1.8)
2017년	8,180	2,240	1,689	1,544	834	1,304	498	10,653	665
(비중)	(23.2)	(6.3)	(4.8)	(4.4)	(2.4)	(3.7)	(1.4)	(30.2)	(1.9)
2018년	8,707	2,301	1,622	1,680	842	1,425	469	11,308	695
(비중)	(23.6)	(6.2)	(4.4)	(4.6)	(2.3)	(3.9)	(1.3)	(30.7)	(1.9)
2019년	8,875	2,201	1,632	1,642	792	1,467	481	11,436	713
(비중)	(24.0)	(5.9)	(4.4)	(4.4)	(2.1)	(4.0)	(1.3)	(30.9)	(1.9)
2020년	9,868	2,224	1,675	1,763	802	1,544	545	12,025	761
(비중)	(25.0)	(5.6)	(4.2)	(4.5)	(2.0)	(3.9)	(1.4)	(30.4)	(1.9)
2021년	10,424	2,019	1,429	1,707	767	1,508	488	11,652	731
(비중)	(27.2)	(5.3)	(3.7)	(4.5)	(2.0)	(3.9)	(1.3)	(30.4)	(1.9)
구 분	충북	충남	세종	전북	전남	경북	경남	제주	전국
2016년	948	1,158	83	740	670	1,672	1,791	163	33,360
(비중)	(2.8)	(3.5)	(0.2)	(2.2)	(2.0)	(5.0)	(5.4)	(0.5)	(100.0)
2017년	1,014	1,305	90	756	753	1,705	1,871	181	35,282
(비중)	(2.9)	(3.7)	(0.3)	(2.1)	(2.1)	(4.8)	(5.3)	(0.5)	(100.0)
2018년	1,033	1,355	108	769	780	1,729	1,815	182	36,820
(비중)	(2.8)	(3.7)	(0.3)	(2.1)	(2.1)	(4.7)	(4.9)	(0.5)	(100.0)
2019년	1,011	1,296	129	821	813	1,672	1,816	211	37,008
(비중)	(2.7)	(3.5)	(0.3)	(2.2)	(2.2)	(4.5)	(4.9)	(0.6)	(100.0)
2020년	1,139	1,349	160	877	891	1,711	1,939	238	39,511
(비중)	(2.9)	(3.4)	(0.4)	(2.2)	(2.3)	(4.3)	(4.9)	(0.6)	(100.0)
2021년	1,042	1,250	180	820	818	1,551	1,712	221	38,319
(비중)	(2.7)	(3.3)	(0.5)	(2.1)	(2.1)	(4.0)	(4.5)	(0.6)	(100.0)

자료: 중소벤처기업부

수도권을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 서울은 2021년 10,424개로, 2016년 7,536개 대비 2,888개, 약 38.3% 증가하였으며, 2020년 9,868개에 비해 556개, 약 5.6% 감소하였다. 비중을 보면 서울은 2021년 27.2%로, 2016년 22.6% 대비 4.6%p 증가하였다. 다음으로, 경기도는 2021년 11,652개로, 2016년 10,243개 대비 1,409개, 약 13.8% 증가하였으며, 2020년 12,025개에 비해 373개, 약 3.1% 감소하였다. 비중을 보면 경기도는 2021년 30.4%로, 2016년 30.7% 대비 0.3%p 감소하였다. 마지막으로 인천은 2021년 1,707개로, 2016년 1,510개 대비 197개, 약 13.0% 증가하였으며, 2020년 1,763개에 비해 56개, 약 3.2% 감소하였다. 비중을 보면 인천은 2021년 4.5%로, 2016년 4.5% 대비 약 0.1%p 감소하였다.

비수도권을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 부산은 2021년 2,019개로, 2016년 2,186개 대비 167개, 약 7.6% 감소하였으며, 2020년 2,224개에 비해 205개, 약 9.2% 감소하였다. 비중을 보면 부산은 2021년 5.3%로, 2016년 6.6% 대비 1.3%p 감소하였다. 대구는 2021년 1,429개로, 2016년 1,556개 대비 127개, 약 8.2% 감소하였으며, 2020년 1,675개에 비해 246개, 약 14.7% 감소하였다. 비중을 보면 대구는 2021년 3.7%로, 2016년 4.7% 대비 약 0.9%p 감소하였다. 광주는 2021년 767개로, 2016년 781개 대비 14개, 약 1.8% 감소하였으며, 2020년 802개에 비해 35개, 약 4.4% 감소하였다. 비중을 보면 광주는 2021년 2.0%로, 2016년 2.3% 대비 약

0.3%p 감소하였다. 대전은 2021년 1,508개로, 2016년 1,243개 대비 265개, 약 21.3% 증가하였으며, 2020년 1,544개에 비해 36개, 약 2.3% 감소하였다. 비중을 보면 대전은 2021년 3.9%로, 2016년 3.7% 대비 약 0.2%p 증가하였다. 울산은 2021년 488개로, 2016년 464개 대비 24개, 약 5.2% 증가하였으며, 2020년 545개에 비해 57개, 약 10.5% 감소하였다. 비중을 보면 울산은 2021년 1.3%로, 2016년 1.4% 대비 0.1%p 감소하였다. 강원도는 2021년 731개로, 2016년 616개 대비 115개, 약 18.7% 증가하였으며, 2020년 761개에 비해 30개, 약 3.9% 감소하였다. 비중을 보면 강원도는 2021년 1.9%로, 2016년 1.8% 대비 약 0.1%p 증가하였다. 충북은 2021년 1,042개로, 2016년 948개 대비 94개, 약 9.9% 증가하였으며, 2020년 1,139개에 비해 97개, 약 8.5% 감소하였다. 비중을 보면 충북은 2021년 2.7%로, 2016년 2.8% 대비 약 0.1%p 감소하였다. 충남은 2021년 1,250개로, 2016년 1,158개 대비 92개, 약 7.9% 증가하였으며, 2020년 1,349개에 비해 99개, 약 7.3% 감소하였다. 비중을 보면 충남은 2021년 3.3%로, 2016년 3.5% 대비 약 0.2%p 감소하였다. 세종은 2021년 180개로, 2016년 83개 대비 97개, 약 116.9% 증가하였으며, 2020년 160개에 비해 20개, 약 12.5% 증가하였다. 비중을 보면 세종은 2021년 0.5%로 2016년 0.2% 대비 약 0.2%p 증가하였다. 전북은 2021년 820개로 2016년 740개 대비 80개, 약 10.8% 증가하였으며, 2020년 877개에 비해 57개, 약 6.5% 감소하였다. 비중을 보면 전북은 2021년 2.1%로, 2016년 2.2% 대비 약 0.1%p 감소하였다. 전남은 2021년 818개로, 2016년 670개 대비 148개, 약 22.1% 증가하였으며, 2020년 891개에 비해 73개, 약 8.2% 감소하였다. 비중을 보면 전남은 2021년 2.1%로, 2016년 2.0% 대비 약 0.1%p 증가하였다. 경북은 2021년 1,551개로, 2016년 1,672개 대비 121개, 약 7.2% 감소하였으며, 2020년 1,711개에 비해 160개, 약 9.4% 감소하였다. 비중을 보면 경북은 2021년 4.0%로, 2016년 5.0% 대비 약 1.0%p 감소하였다. 경남은 2021년 1,712개로, 2016년 1,791개 대비 79개, 약 4.4% 감소하였으며, 2020년 1,939개에 비해 227개, 약 11.7% 감소하였다. 비중을 보면 경남은 2021년 4.5%로, 2016년 5.4% 대비 약 0.9%p 감소하였다. 제주는 2021년 221개로, 2016년 163개 대비 58개, 약 35.6% 증가하였으며, 2020년 238개에 비해 17개, 약 7.1% 감소하였다. 비중을 보면 제주는 2021년 0.6%로, 2016년 0.5% 대비 약 0.1%p 증가하였다.

2. 전체 벤처기업 재무분석

벤처기업 재무분석을 위해 벤처기업실태조사를 활용하여 2016년부터 2021년까지의 매출액, 영업이익, 당기순이익, 자산, 자본, 부채를 살펴보았다. 먼저 벤처기업 매출액 추이는 다음과 같다.

1) 매출액

벤처기업 매출액은 2017년 이후 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 총매출액과 기업당 평균 매출액은 다음 [표 12]와 같다.

[표 12] 2016~2021년 벤처기업 매출액 비교

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
총매출액	206,921,101	177,816,838	191,908,501	193,320,462	206,891,971	223,063,092	7.8
기업당 평균 매출액	5,881	4,930	5,321	5,296	5,291	5,919	0.6

자료: 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 벤처기업 총매출액은 223,063,092백만 원으로, 2016년 206,921,101백만 원 대비 16,141,991백만 원, 약 7.8% 증가하였으며, 2020년 206,891,971백만 원 대비 16,171,121백만 원, 약 7.8% 증가하였다.

2021년 기준으로 벤처기업의 기업당 평균 매출액은 5,919백만 원으로, 2016년 5,881백만 원 대비 38백만 원, 약 0.6% 증가하였으며, 2020년 5,291백만 원 대비 628백만 원, 약 11.9% 증가하였다.

2) 영업이익

벤처기업 총 영업이익은 2016년 이후 등락을 보이다가 대체로 증가하는 추세이다. 2016~2021년 벤처기업 총 영업이익과 기업당 평균 영업이익은 다음 [표 13]과 같다.

[표 13] 2016년~2021년 벤처기업 영업이익 비교

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
총 영업이익	9,144,339	7,538,575	7,654,731	4,370,727	6,517,187	9,912,220	8.4
기업당 평균 영업이익	260	209	212	120	167	263	1.2

자료: 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 벤처기업 총 영업이익은 9,912,220백만 원으로, 2016년 9,144,339백만 원 대비 767,881백만 원, 약 8.4% 증가하였으며, 2020년 6,517,187백만 원 대비 3,395,033백만 원, 약 52.1% 증가하였다.

2021년 기준 벤처기업 기업당 평균 영업이익은 263백만 원으로, 2016년 260백만 원 대비 3백만 원, 약 1.2% 증가하였으며, 2020년 167백만 원 대비 96백만 원, 약 57.5% 증가하였다.

3) 당기순이익

벤처기업 당기순이익은 2016년 이후 감소하다가 2019년을 기점으로 다시 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 총 당기순이익과 기업당 평균 당기순이익은 다음 [표 14]와 같다.

[표 14] 2016년~2021년 벤처기업 당기순이익 비교

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
총 당기순이익	6,257,007	5,266,442	4,004,035	871,308	3,165,152	6,461,203	3.3
기업당 평균 당기순이익	178	146	111	24	81	171	-3.9

자료: 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 벤처기업 총 당기순이익은 6,461,203백만 원으로, 2016년 6,257,007백만 원 대비 204,196백만 원, 약 3.3% 증가하였으며, 2020년 3,165,152백만 원 대비 3,296,051백만 원, 약 104.1% 증가하였다.

2021년 기준 벤처기업 기업당 평균 당기순이익은 171백만 원으로, 2016년 178백만 원 대비 7백만 원, 약 3.9% 감소하였으며, 2020년 81백만 원 대비 90백만 원, 약 111.1% 증가하였다.

4) 자산

벤처기업 자산을 살펴보면, 2016년 이후 대체로 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 자산총액과 자산 평균은 다음 [표 15]와 같다.

[표 15] 2016년~2021년 벤처기업 자산 비교

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
자산총액	196,318,997	179,598,487	207,937,263	232,925,454	247,555,490	259,619,716	32.2
자산평균	5,579	4,980	5,766	6,381	6,331	6,889	23.5

자료: 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 벤처기업 자산총계는 259,619,716백만 원으로, 2016년 196,318,997백만 원 대비 63,300,719백만 원, 약 32.2% 증가하였으며, 2020년 247,555,490백만 원 대비 12,064,226백만 원, 약 4.9% 증가하였다.

2021년 기준 벤처기업 자산평균은 6,889백만 원으로, 2016년 5,579백만 원 대비 1,310백만 원, 약 23.5% 증가하였으며, 2020년 6,331백만 원 대비 558백만 원, 약 8.8% 증가하였다.

5) 자본

2016~2021년 벤처기업 자본은 2016년 이후 대체로 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 자본총액과 자본평균은 다음 [표 16]과 같다.

[표 16] 2016년~2021년 벤처기업 자본 비교

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
자본총액	82,904,701	82,136,820	97,460,636	102,014,537	115,834,907	119,965,119	44.7
자본평균	2,356	2,277	2,702	2,795	2,962	3,183	35.1

자료: 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 벤처기업 자본총계는 119,965,119백만 원으로, 2016년 82,904,701백만 원 대비 37,060,418백만 원, 약 44.7% 증가하였으며, 2020년 115,834,907백만 원 대비 4,130,212백만 원, 약 3.6% 증가하였다.

2021년 기준 벤처기업 자본평균은 3,183백만 원으로, 2016년 2,356백만 원 대비 827백만 원, 약 35.1% 증가하였으며, 2020년 2,962백만 원 대비 221백만 원, 약 7.5% 증가하였다.

6) 부채

2016~2021년 벤처기업 부채는 2016년 이후 대체로 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 부채총액과 부채평균은 아래 [표 17]과 같다.

[표 17] 2016년~2021년 벤처기업 부채 비교

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
부채총액	113,414,295	97,461,667	110,476,627	130,910,916	131,720,583	139,654,597	23.1
부채평균	3,223	2,702	3,063	3,586	3,369	3,706	15.0

자료: 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 벤처기업 부채총계는 139,654,597백만 원으로, 2016년 113,414,295백만 원 대비 26,240,302백만 원, 약 23.1% 증가하였으며, 2020년 131,720,583백만 원 대비 7,934,014백만 원, 약 6.0% 증가하였다.

2021년 기준 벤처기업 부채평균은 3,706백만 원으로, 2016년 3,223백만 원 대비 483백만 원, 약 15.0% 증가하였으며, 2020년 3,369백만 원 대비 337백만 원, 약 10.0% 증가하였다.

IV. 고양특례시 벤처기업 현황분석

중소벤처기업부에서 제공받은 데이터를 활용하여 고양특례시, 경기도, 전국의 벤처기업 수를 비교하였다. 벤처기업 수에서 벤처기업정밀실태조사와 차이를 보이는 이유는, 벤처기업정밀실태조사의 경우 벤처확인기업 조사를 익년 12월에 공표하고, 벤처기업 수를 직전년도 말 기준 벤처확인기업으로 함에 따라 예비벤처 및 휴폐업 기업은 제외하기 때문으로 보인다.

1. 벤처기업 일반현황

1) 벤처기업 수

2016~2021년 고양특례시 벤처기업 수는 2016년 이후 지속적으로 증가하였다. 2021년 기준 고양특례시 벤처기업 수는 498개로, 2016년 393개 대비 105개, 약 26.7% 증가하였으며, 2020년 487개 대비 11개, 약 2.3% 증가하였다.

2016~2021년 경기도 벤처기업 수도 고양특례시와 마찬가지로 2016년 이후 지속적으로 증가하였다. 2021년 기준 경기도 벤처기업 수는 11,652개로, 2016년 10,243개 대비 1,409개, 약 13.8% 증가하였다. 반면, 2020년 12,025개 대비 373개, 약 3.1% 감소하였다.

2016~2021년 전국 벤처기업 수는 2016년 이후 지속적으로 증가하였다. 2021년 기준 전국 벤처기업 수는 38,319개로, 2016년 33,360개 대비 4,959개, 약 14.9% 증가하였으나, 2020년 39,511개 대비 1,192개, 약 3.0% 감소하였다. 2016~2021년 고양특례시, 경기도, 전국 벤처기업 수 추이는 다음 [표 18]과 같다.

[표 18] 2016년~2021년 고양특례시 벤처기업 수

(단위 : 개)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
고양특례시	393	442	451	470	487	498	26.7
경기도	10,243	10,653	11,308	11,436	12,025	11,652	13.8
전국	33,360	35,282	36,820	37,008	39,511	38,319	14.9

자료: 중소벤처기업부

고양특례시는 경기도, 전국과 비교하였을 때 2016년 대비 증가율이 26.7%로 가장 높은 것으로 나타났다. 또한, 2021년 기준 벤처기업 수도 전년과 비교하였을 때, 경기도와 전국은 감소하였으나 고양특례시는 증가하였다.

2) 벤처기업 종사자 수

한국평가데이터를 활용하여 고양특례시 벤처기업 종사자 수를 살펴보았다. 2018~2021년 고양특례시 벤처기업 종사자 수 추이를 살펴보면, 2018년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 2021년 기준 고양특례시 벤처기업의 평균 종사자 수는 14.0명으로 2018년 12.2명 대비 1.8명, 약 15.3% 증가하였으며, 2020년 11.5명 대비 2.5명, 약 22.2% 증가하였다.

2018년~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 평균 종사자 수는 아래 [표 19]와 같다.

[표 19] 2018년~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 평균 종사자 수 비교

(단위 : 명)

구 분	2018년	2019년	2020년	2021년	2018년 대비 증가율(%)
고양	12.2	12.1	11.5	14.0	15.3
전국	19.8	22.2	20.9	22.1	11.6

자료: 한국평가데이터

3) 벤처기업 유형

전국 벤처기업과 고양특례시의 벤처기업을 확인유형별로 나누어 살펴보았다.

먼저, 고양특례시 벤처기업을 확인유형별로 나누어 2016~2021년 추이를 살펴보았다. 확인유형은 총 6가지로, 기술평가대출기업(중진공), 기술평가보증기업(기금), 벤처투자유형, 연구개발유형, 예비벤처유형, 혁신성장유형이다. 2021년 기준 고양특례시 벤처기업은 기술평가대출기업(중진공) 50개, 기술평가보증기업(기금) 203개, 벤처투자유형 38개, 연구개발유형 61개, 예비벤처유형 0개, 혁신성장유형 146개이다. 각각의 비중은 기술평가보증기업(기금)이 40.8%로 가장 높고, 혁신성장유형 29.3%, 연구개발유형 12.2%, 기술평가대출기업(중진공) 유형 10.0%, 벤처투자유형이 7.6% 순으로 나타났다.

확인유형별 추이는 다음과 같다. 먼저, 기술평가대출기업(중진공)은 2021년 기준 50개로, 2016년 57개 대비 7개, 약 12.3% 감소하였으며, 2020년 75개 대비 25개, 약 33.3% 감소하였다. 비중을 살펴보면, 기술평가대출기업(중진공)은 2021년 기준 10.0%로, 2016년 14.5% 대비 약 4.5%p 감소하였다.

기술평가보증기업(기금)은 2021년 기준 203개로, 2016년 309개 대비 106개, 약 34.3% 감소하였으며, 2020년 358개 대비 155개, 약 43.3% 감소하였다. 비중을 살펴보면, 기술평가보증기업(기금)은 2021년 기준 40.8%로, 2016년 78.6% 대비 약 37.9%p 감소하였다.

벤처투자유형은 2021년 기준 38개로, 2016년 3개 대비 35개, 약 1,166.7% 증가하였으며, 2020년 21개 대비 17개, 약 81.0% 증가하였다. 비중을 살펴보면, 벤처투자유형은 2021년 기준 7.6%로, 2016년 0.8% 대비 약 6.9%p 증가하였다.

다음으로, 연구개발유형은 2021년 기준 61개로, 2016년 24개 대비 37개, 약 154.2% 증가하였으며, 2020년 33개 대비 28개, 약 84.8% 증가하였다. 비중을 살펴보면, 연구개발유형은 2021년 기준 12.2%로

2016년 6.1% 대비 약 6.1%p 증가하였다.

마지막으로, 혁신성장유형은 2021년 기준 146개이며, 비중은 29.3%로 나타났다. 2016~2021년 고양특례시와 전국 벤처기업을 확인유형별로 나누어 살펴보면 다음 [표 20]과 같다.

[표 20] 2016년~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 확인유형별

(단위 : 개, %)

구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
고양	기술평가대출기업(중진공) (비중)	57 (14.5)	97 (21.9)	124 (27.5)	93 (19.8)	75 (15.4)	50 (10.0)
	기술평가보증기업(기금) (비중)	309 (78.6)	314 (71.0)	296 (65.6)	341 (72.6)	358 (73.5)	203 (40.8)
	벤처투자유형 (비중)	3 (0.8)	6 (1.4)	5 (1.1)	7 (1.5)	21 (4.3)	38 (7.6)
	연구개발유형 (비중)	24 (6.1)	24 (5.4)	24 (5.3)	28 (6.0)	33 (6.8)	61 (12.2)
	예비벤처유형 (비중)	0 (0.0)	1 (0.2)	2 (0.4)	1 (0.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
	혁신성장유형 (비중)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	146 (29.3)
구 분		2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
전국	기술평가대출기업(중진공) (비중)	962 (9.4)	4,390 (12.4)	5,204 (14.1)	4,843 (13.1)	4,553 (11.5)	2,802 (7.3)
	기술평가보증기업(기금) (비중)	8,227 (80.3)	27,369 (77.6)	27,459 (74.6)	27,193 (73.5)	29,062 (73.6)	17,378 (45.4)
	벤처투자유형 (비중)	318 (3.1)	1,318 (3.7)	1,647 (4.5)	2,185 (5.9)	2,888 (7.3)	4,022 (10.5)
	연구개발유형 (비중)	726 (7.1)	2,110 (6.0)	2,393 (6.5)	2,686 (7.3)	2,886 (7.3)	4,454 (11.6)
	예비벤처유형 (비중)	10 (0.1)	95 (0.3)	117 (0.3)	101 (0.3)	122 (0.3)	178 (0.5)
	혁신성장유형 (비중)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9,485 (24.8)

자료: 중소벤처기업부

다음으로, 전국 벤처기업을 확인유형별로 나누어 2016~2021년 추이를 살펴보았다. 확인유형은 총 6가지로, 기술평가대출기업(중진공), 기술평가보증기업(기금), 벤처투자유형, 연구개발유형, 예비벤처유형, 혁신성장유형이다. 2021년 기준 기술평가대출기업(중진공) 2,802개, 기술평가보증기업(기금) 17,378개, 벤처투자유형 4,022개, 연구개발유형 4,454개, 예비벤처유형 178개, 혁신성장유형 9,485개이다. 각각의 비중을 살펴보면, 기술평가보증기업(기금)이 45.4%로 가장 높고, 혁신성장유형 24.8%, 연구개발유형 11.6%, 벤처투자유형 10.5%, 기술평가대출기업(중진공) 7.3% 순으로 나타났다.

확인유형별 추이를 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 기술평가대출기업(중진공)은 2021년 기준 2,802개로, 2016년 962개 대비 1,840개, 약 191.3% 증가하였으며, 2020년 4,553개 대비 1,751개, 약 38.5% 감소하였다. 비중을 살펴보면, 기술평가대출기업(중진공)은 2021년 기준 7.3%로 2016년 9.4% 대비 약 2.1%p 감소하였다.

기술평가보증기업(기금)은 2021년 기준 17,378개로, 2016년 8,227개 대비 9,151개, 약 111.2% 증가하였으며, 2020년 29,062개 대비 11,684개, 약 40.2% 감소하였다. 비중을 살펴보면, 기술평가보증기업(기금)은 2021년 기준 45.4%로, 2016년 80.3% 대비 약 35.0%p 감소하였다.

벤처투자유형은 2021년 기준 4,022개로, 2016년 318개 대비 3,704개, 약 1,164.8% 증가하였으며, 2020년 2,888개 대비 1,134개, 약 39.3% 증가하였다. 비중을 살펴보면, 벤처투자유형은 2021년 기준 10.5%로, 2016년 3.1% 대비 약 7.4%p 증가하였다.

연구개발유형은 2021년 기준 4,454개로, 2016년 726개 대비 3,728개, 약 513.5% 증가하였으며, 2020년 2,886개 대비 1,568개, 약 54.3% 증가하였다. 비중을 살펴보면, 연구개발유형은 2021년 기준 11.6%로, 2016년 7.1% 대비 약 4.5%p 증가하였다.

다음으로, 예비벤처유형은 2021년 기준 178개로, 2016년 10개 대비 168개, 약 1,680.0% 증가하였으며, 2020년 122개 대비 56개, 약 45.9% 증가하였다. 비중을 살펴보면, 예비벤처유형은 2021년 기준 0.5%로, 2016년 0.1% 대비 약 0.4%p 증가하였다.

마지막으로, 혁신성장유형은 2021년 기준 9,485개이며, 비중은 24.8%로 나타났다.

4) 벤처기업 구별 분포

고양특례시 벤처기업 구별 분포를 살펴보면 다음과 같다. 2021년 기준 덕양구 96개, 일산동구 207개, 일산서구 56개이다. 비중을 살펴보면, 일산동구 57.7%, 덕양구 26.7%, 일산서구 15.6% 순으로 나타났다. 2021년 기준 고양특례시 벤처기업 구별 분포는 다음 [표 21]과 같다.

[표 21] 고양특례시 벤처기업 구별 분포

(단위 : 개, %)

구 분	덕양구	일산동구	일산서구	총합
2021년	96	207	56	359
비중	(26.7)	(57.7)	(15.6)	(100.0)

자료: 한국평가데이터

고양특례시 벤처기업의 과반이 일산동구에 분포하는 것으로 나타났다.

2. 주요 도시 벤처기업 비교·분석

인구 50만 이상인 도시를 중심으로 벤처기업 수를 비교하였다. 고양특례시는 2021년 기준 498개로, 총 34개 도시 중 26위이다. 2016~2021년 평균값을 기준으로 나열하면 고양특례시는 457개로, 총 34개 도시 중 28위이다. 고양특례시보다 상위권인 기초지방자치단체는 성남시 1,680개, 화성시 1,477개, 안양시 803개, 수원시 781개, 안산시 738개, 용인시 718개, 부천시 659개, 시흥시 598개, 천안시 573개, 창원시 557개, 청주시 552개로 나타났다. 인구 50만 이상 타 도시와 벤처기업 수를 비교하면 다음 [표 22]와 같다.

[표 22] 2016~2021년 인구 50만 이상 타도시와의 비교(벤처기업 수)

(단위 : 개)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	평균	
1	경기도	10,243	10,653	11,308	11,436	12,025	11,652	11,220
2	서울특별시	7,536	8,180	8,707	8,875	9,868	10,424	8,932
3	부산광역시	2,186	2,240	2,301	2,201	2,224	2,019	2,195
4	경상남도	1,791	1,871	1,815	1,816	1,939	1,712	1,824
5	인천광역시	1,510	1,544	1,680	1,642	1,763	1,707	1,641
6	성남시	1,374	1,365	1,458	1,598	1,685	1,680	1,527
7	경상북도	1,672	1,705	1,729	1,672	1,711	1,551	1,673
8	대전광역시	1,243	1,304	1,425	1,467	1,544	1,508	1,415
9	화성시	1,174	1,259	1,353	1,359	1,501	1,477	1,354
10	대구광역시	1,556	1,689	1,622	1,632	1,675	1,429	1,601
11	충청남도	1,158	1,305	1,355	1,296	1,349	1,250	1,286
12	충청북도	948	1,014	1,033	1,011	1,139	1,042	1,031
13	전라북도	740	756	769	821	877	820	797
14	전라남도	670	753	780	813	891	818	788
15	안양시	759	773	813	849	872	803	812
16	수원시	631	689	787	796	839	781	754
17	광주광역시	781	834	842	792	802	767	803
18	안산시	807	811	798	726	764	738	774
19	강원도	616	665	695	713	761	731	697
20	용인시	559	578	629	612	675	718	629
21	부천시	763	762	780	758	728	659	742
22	시흥시	728	738	700	659	660	598	681
23	천안시	509	567	616	585	600	573	575
24	창원시	565	579	557	566	629	557	576
25	청주시	386	453	486	488	577	552	490
26	고양시	393	442	451	470	487	498	457
27	김해시	565	581	561	542	555	490	549
28	울산광역시	464	498	469	481	545	488	491
29	평택시	263	266	294	311	320	331	298
30	전주시	274	264	272	293	318	293	286
31	남양주시	213	232	255	249	279	283	252
32	제주도	163	181	182	211	238	221	199
33	포항시	111	117	137	168	192	189	152
34	세종	83	90	108	129	160	180	125

자료: 중소벤처기업부

*2021년 기준 순위

인구 50만 이상 도시 중 광역시, 특별시 등 광역자치단체를 제외한 도시들을 대상으로 벤처기업 수를 비교하였다. 고양특례시는 2021년 기준 498개로, 총 17개 도시 중 12위이다. 2016~2021년 평균값을 기준으로 나열하면 고양특례시는 평균 457개로, 총 17개 도시 중 13위이다. 평균값을 기준으로 고양특례시보다 상위권인 기초지방자치단체는 성남시 1,527개, 화성시 1,354개, 안양시 812개, 안산시 774개, 수원시 754개, 부천시 742개, 시흥시 681개, 용인시 629개, 창원시 576개, 천안시 575개, 김해시 549개, 청주시 490개로 나타났다. 광역자치단체를 제외한 인구 50만 이상 타 도시와 벤처기업 수를 비교하면 다음 [표 23]과 같다.

[표 23] 2016~2021년 인구 50만 이상 타도시와의 비교(벤처기업 수)

(단위 : 개)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	평균
1 성남시	1,374	1,365	1,458	1,598	1,685	1,680	1,527
2 화성시	1,174	1,259	1,353	1,359	1,501	1,477	1,354
3 안양시	759	773	813	849	872	803	812
4 수원시	631	689	787	796	839	781	754
5 안산시	807	811	798	726	764	738	774
6 용인시	559	578	629	612	675	718	629
7 부천시	763	762	780	758	728	659	742
8 시흥시	728	738	700	659	660	598	681
9 천안시	509	567	616	585	600	573	575
10 창원시	565	579	557	566	629	557	576
11 청주시	386	453	486	488	577	552	490
12 고양시	393	44	451	470	487	498	457
13 김해시	565	581	561	542	555	490	549
14 평택시	263	266	294	311	320	331	298
15 전주시	274	264	272	293	318	293	286
16 남양주시	213	232	255	249	279	283	252
17 포항시	111	117	137	168	192	189	152

자료: 중소벤처기업부

*2021년 기준 순위

인구 50만 이상인 도시를 대상으로 벤처기업 수와 2016년 대비 증가율을 비교하였다. 고양특례시의 2016년 대비 벤처기업 증가율은 26.7%로, 총 34개 도시 중 8위이다. 고양특례시보다 상위권인 기초지방자치단체는 포항시 70.2%, 청주시 43.0%, 남양주시 32.9%, 용인시 28.4%로 나타났다. 인구 50만 이상 타 도시와 2016년 대비 벤처기업 증가율을 비교하면 다음 [표 24]와 같다.

[표 24] 2016~2021년 인구 50만 이상 타도시와의 비교(2016년 대비 증가율)

(단위 : 개)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
1 세종	83	90	108	129	160	180	116.9
2 포항시	111	117	137	168	192	189	70.3
3 청주시	386	453	486	488	577	552	43.0
4 서울	7,536	8,180	8,707	8,875	9,868	10,424	38.3
5 제주	163	181	182	211	238	221	35.6
6 남양주시	213	232	255	249	279	283	32.9
7 용인시	559	578	629	612	675	718	28.4
8 고양시	393	442	451	470	487	498	26.7
9 평택시	263	266	294	311	320	331	25.9
10 화성시	1,174	1,259	1,353	1,359	1,501	1,477	25.8
11 수원시	631	689	787	796	839	781	23.8
12 성남시	1,374	1,365	1,458	1,598	1,685	1,680	22.3
13 전라남도	670	753	780	813	891	818	22.1
14 대전	1,243	1,304	1,425	1,467	1,544	1,508	21.3
15 강원도	616	665	695	713	761	731	18.7
16 경기도	10,243	10,653	11,308	11,436	12,025	11,652	13.8
17 인천	1,510	1,544	1,680	1,642	1,763	1,707	13.0
18 천안시	509	567	616	585	600	573	12.6
19 전라북도	740	756	769	821	877	820	10.8
20 충청북도	948	1,014	1,033	1,011	1,139	1,042	9.9
21 충청남도	1,158	1,305	1,355	1,296	1,349	1,250	7.9
22 전주시	274	264	272	293	318	293	6.9
23 안양시	759	773	813	849	872	803	5.8
24 울산	464	498	469	481	545	488	5.2
25 창원시	565	579	557	566	629	557	-1.4
26 광주	781	834	842	792	802	767	-1.8
27 경상남도	1,791	1,871	1,815	1,816	1,939	1,712	-4.4
28 경상북도	1,672	1,705	1,729	1,672	1,711	1,551	-7.2
29 부산	2,186	2,240	2,301	2,201	2,224	2,019	-7.6
30 대구	1,556	1,689	1,622	1,632	1,675	1,429	-8.2
31 안산시	807	811	798	726	764	738	-8.6
32 김해시	565	581	561	542	555	490	-13.3
33 부천시	763	762	780	758	728	659	-13.6
34 시흥시	728	738	700	659	660	598	-17.9

자료: 중소벤처기업부

*2106년 대비 성장률 기준 순위

인구 50만 이상 도시 중 광역시, 특별시 등 광역자치단체를 제외한 도시들을 대상으로 벤처기업 수와 2016년 대비 증가율을 비교하였다. 고양특례시는 2021년 기준 498개로, 총 17개 도시 중 12위이다. 2016년 대비 증감률을 기준으로 나열하면 고양특례시는 26.7%로, 총 17개 도시 중 5위이다. 2016년 대비 증감률을 기준으로 고양특례시보다 상위권인 기초지방자치단체는 포항시 70.3%, 청주시 43.0%, 남양주시 32.9%, 용인시 28.4%이다. 광역자치단체를 제외한 인구 50만 이상 도시들의 2016년 대비 벤처기업 증가율을 비교하면 다음 [표 25]와 같다.

[표 25] 2016~2021년 인구 50만 이상 타도시와의 비교(2016년 대비 벤처기업 증가율)

(단위 : 개)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
1 포항시	111	117	137	168	192	189	70.3
2 청주시	386	453	486	488	577	552	43.0
3 남양주시	213	232	255	249	279	283	32.9
4 용인시	559	578	629	612	675	718	28.4
5 고양시	393	442	451	470	487	498	26.7
6 평택시	263	266	294	311	320	331	25.9
7 화성시	1,174	1,259	1,353	1,359	1,501	1,477	25.8
8 수원시	631	689	787	796	839	781	23.8
9 성남시	1,374	1,365	1,458	1,598	1,685	1,680	22.3
10 천안시	509	567	616	585	600	573	12.6
11 전주시	274	264	272	293	318	293	6.9
12 안양시	759	773	813	849	872	803	5.8
13 창원시	565	579	557	566	629	557	-1.4
14 안산시	807	811	798	726	764	738	-8.6
15 김해시	565	581	561	542	555	490	-13.3
16 부천시	763	762	780	758	728	659	-13.6
17 시흥시	728	738	700	659	660	598	-17.9

자료: 중소벤처기업부
*2021년 기준 순위

인구 50만 이상인 도시를 대상으로 벤처기업 수와 연평균 성장률을 비교하였다. 2016~2021년 고양특례시 연평균 성장률은 4.8%로, 총 34개 도시 중 8위이다. 고양특례시보다 상위권인 기초지방자치단체는 포항시 11.2%, 청주시 7.4%, 남양주시 5.8%, 용인시 5.1%로 나타났다. 인구 50만 이상 타 도시와 벤처기업 연평균 성장률을 비교하면 다음 [표 26]과 같다.

[표 26] 2016~2021년 인구 50만 이상 타도시와의 비교(벤처기업 연평균성장률)

(단위 : 개)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균 성장률(%)
1 세종	83	90	108	129	160	180	16.7
2 포항시	111	117	137	168	192	189	11.2
3 청주시	386	453	486	488	577	552	7.4
4 서울	7,536	8,180	8,707	8,875	9,868	10,424	6.7
5 제주	163	181	182	211	238	221	6.3
6 남양주시	213	232	255	249	279	283	5.8
7 용인시	559	578	629	612	675	718	5.1
8 고양시	393	442	451	470	487	498	4.8
9 평택시	263	266	294	311	320	331	4.7
10 화성시	1,174	1,259	1,353	1,359	1,501	1,477	4.7
11 수원시	631	689	787	796	839	781	4.4
12 성남시	1,374	1,365	1,458	1,598	1,685	1,680	4.1
13 전라남도	670	753	780	813	891	818	4.1
14 대전	1,243	1,304	1,425	1,467	1,544	1,508	3.9
15 강원도	616	665	695	713	761	731	3.5
16 경기도	10,243	10,653	11,308	11,436	12,025	11,652	2.6
17 인천	1,510	1,544	1,680	1,642	1,763	1,707	2.5
18 천안시	509	567	616	585	600	573	2.4
19 전라북도	740	756	769	821	877	820	2.1
20 충청북도	948	1,014	1,033	1,011	1,139	1,042	1.9
21 충청남도	1,158	1,305	1,355	1,296	1,349	1,250	1.5
22 전주시	274	264	272	293	318	293	1.3
23 안양시	759	773	813	849	872	803	1.1
24 울산	464	498	469	481	545	488	1.0
25 창원시	565	579	557	566	629	557	-0.3
26 광주	781	834	842	792	802	767	-0.4
27 경상남도	1,791	1,871	1,815	1,816	1,939	1,712	-0.9
28 경상북도	1,672	1,705	1,729	1,672	1,711	1,551	-1.5
29 부산	2,186	2,240	2,301	2,201	2,224	2,019	-1.6
30 대구	1,556	1,689	1,622	1,632	1,675	1,429	-1.7
31 안산시	807	811	798	726	764	738	-1.8
32 김해시	565	581	561	542	555	490	-2.8
33 부천시	763	762	780	758	728	659	-2.9
34 시흥시	728	738	700	659	660	598	-3.9

자료: 중소벤처기업부

*연평균 성장률 기준 순위

인구 50만 이상인 도시 중 광역자치단체를 제외하고 벤처기업 연평균 성장률을 비교하였다. 2016~2021년 고양특례시 연평균 성장률은 4.8%로, 총 17개 도시 중 5위이다. 고양특례시보다 상위권인 기초지방자치단체는 포항시 11.2%, 청주시 7.4%, 남양주시 5.8%, 용인시 5.1%로 나타났다. 광역자치단체를 제외한 인구 50만 이상 도시의 벤처기업 연평균 성장률을 비교하면 다음 [표 27]과 같다.

[표 27] 2016~2021년 인구 50만 이상 타도시와의 비교(벤처기업 연평균성장률)

(단위 : 개)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	연평균 성장률(%)
1 포항시	111	117	137	168	192	189	11.2
2 창원시	386	453	486	488	577	552	7.4
3 남양주시	213	232	255	249	279	283	5.8
4 용인시	559	578	629	612	675	718	5.1
5 고양시	393	442	451	470	487	498	4.8
6 평택시	263	266	294	311	320	331	4.7
7 화성시	1,174	1,259	1,353	1,359	1,501	1,477	4.7
8 수원시	631	689	787	796	839	781	4.4
9 성남시	1,374	1,365	1,458	1,598	1,685	1,680	4.1
10 천안시	509	567	616	585	600	573	2.4
11 전주시	274	264	272	293	318	293	1.3
12 안양시	759	773	813	849	872	803	1.1
13 창원시	565	579	557	566	629	557	-0.3
14 안산시	807	811	798	726	764	738	-1.8
15 김해시	565	581	561	542	555	490	-2.8
16 부천시	763	762	780	758	728	659	-2.9
17 시흥시	728	738	700	659	660	598	-3.9

자료: 중소벤처기업부
*2021년 기준 순위

3. 고양특례시 벤처기업 추가 분석

고양특례시 전체 벤처기업 498개 중 일반 및 재무데이터가 확보 가능한 표본 359개를 바탕으로 분석을 시도하였다. 한국평가데이터를 활용하여 2016~2021년 고양특례시 벤처기업의 매출액, 영업이익, 당기순이익, 자산, 자본, 부채를 비교하였다.

1) 매출액

2016~2021년 고양특례시 벤처기업 매출액은 2017년 이후 꾸준히 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 평균 매출액은 다음 [표 28]과 같다.

[표 28] 2016~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 평균 매출액

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
고양특례시	2,505	2,493	3,024	3,558	3,758	4,965	98.2%
전국	5,881	4,930	5,321	5,296	5,291	5,919	0.6%
차이	-3,376	-2,437	-2,297	-1,738	-1,533	-954	-

자료: 한국평가데이터(고양특례시); 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 고양특례시 벤처기업 평균 매출액은 4,965백만 원으로, 2016년 2,505백만 원 대비 2,460백만 원, 약 98.2% 증가하였으며, 2020년 3,758백만 원 대비 1,207백만 원, 약 32.1% 증가하였다.

고양특례시와 전국 벤처기업의 평균 매출액을 비교해보면, 2021년 기준 고양특례시 매출액은 4,965백만 원으로 전국 매출액 5,919백만 원 대비 954백만 원이 적으며, 2016년부터 매출액 차이가 점점 감소하고 있다.

2) 영업이익

2016~2021년 고양특례시 벤처기업 영업이익은 2016년 이후 증감을 반복하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 평균 영업이익은 다음 [표 29]와 같다.

[표 29] 2016~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 평균 영업이익 추이

(단위 : 백만 원)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
고양특례시	174	126	207	195	147	257	48.1%
전국	260	209	212	120	167	263	1.2%
차이	-86	-83	-5	75	-20	-6	-

자료: 한국평가데이터(고양특례시); 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 고양특례시 벤처기업 평균 영업이익은 257백만 원으로, 2016년 174백만 원 대비 대략 84백만 원, 약 48.1% 증가하였으며, 2020년 147백만 원 대비 대략 111백만 원, 약 75.6% 증가하였다.

고양특례시와 전국 벤처기업의 평균 영업이익을 비교해보면, 2021년 기준 고양특례시 영업이익은 257백만 원으로 전국 영업이익 263백만 원 대비 6백만 원이 적어 비슷한 수준을 보이고 있다.

3) 당기순이익

고양특례시 벤처기업 당기순이익은 2016년 이후 증감을 반복하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 평균 당기순이익은 다음 [표 30]과 같다.

[표 30] 2016~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 평균 당기순이익 추이

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
고양특례시	147	99	194	171	117	216	47.2%
전국	178	146	111	24	81	171	-3.9%
차이	-31	-47	83	147	36	45	-

자료: 한국평가데이터(고양특례시); 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 고양특례시 벤처기업 평균 당기순이익은 216백만 원으로, 2016년 147백만 원 대비 69백만 원, 약 47.2% 증가하였으며, 2020년 117백만 원 대비 99백만 원, 약 84.6% 증가하였다.

고양특례시와 전국 벤처기업의 평균 당기순이익을 비교해보면, 2021년 기준 고양특례시 당기순이익은 216백만 원으로 전국 당기순이익 171백만 원 대비 45백만 원이 많다.

4) 자산

2016~2021년 고양특례시 벤처기업 자산은 2016년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 평균자산은 다음 [표 31]과 같다.

[표 31] 2016~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 평균자산 추이

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
고양특례시	1,912	2,206	2,598	3,063	3,528	4,256	122.6%
전국	5,579	4,980	5,766	6,381	6,331	6,889	23.5%
차이	-3,667	-2,774	-3,168	-3,318	-2,803	-2,633	-

자료: 한국평가데이터(고양특례시); 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 고양특례시 벤처기업 평균자산은 4,256백만 원으로, 2016년 1,912백만 원 대비 2,344백만 원, 약 122.6% 증가하였으며, 2020년 3,528백만 원 대비 728백만 원, 약 20.6% 증가하였다.

고양특례시와 전국 벤처기업의 평균자산을 비교해보면, 2021년 기준 고양특례시 평균자산은 4,256백만 원으로 전국 평균자산 6,889백만 원 대비 2,633백만 원이 적다.

5) 자본

2016~2021년 고양특례시 벤처기업 자본은 2016년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 평균자본은 다음 [표 32]와 같다.

[표 32] 2016~2021년 고양특례시 및 전국 벤처기업 평균자본 추이

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
고양특례시	840	941	1,156	1,374	1,540	2,451	191.9%
전국	2,356	2,277	2,702	2,795	2,962	3,183	35.1%
차이	-1,516	-1,336	-1,546	-1,421	-1,422	-732	-

자료: 한국평가데이터(고양특례시); 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 고양특례시 벤처기업 평균자본은 2,451백만 원으로, 2016년 840백만 원 대비 1,611백만 원, 약 191.9% 증가하였으며, 2020년 1,540백만 원 대비 910백만 원, 약 59.1% 증가하였다.

고양특례시와 전국 벤처기업의 평균자본을 비교해보면, 2021년 기준 고양특례시 자본은 2,451백만 원으로 전국 자본 3,183백만 원 대비 732백만 원이 적으며 지속적으로 차이가 줄어들고 있다.

6) 부채

2016~2021년 고양특례시 벤처기업 평균부채는 2016년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 2016~2021년 벤처기업 평균부채는 다음 [표 33]과 같다.

[표 33] 2016~2021년 고양특례시 벤처기업 평균부채 추이

(단위 : 백만 원)

구 분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2016년 대비 증가율(%)
고양특례시	1,072	1,266	1,442	1,689	1,988	2,373	121.4%
전국	3,223	2,702	3,063	3,586	3,369	3,706	15.0%
차이	-2,151	-1,436	-1,621	-1,897	-1,381	-1,333	-

자료: 한국평가데이터(고양특례시); 중소벤처기업부(벤처기업정밀실태조사)

2021년 기준 고양특례시 벤처기업 평균부채는 2,373백만 원으로, 2016년 1,072백만 원 대비 1,301백만 원, 약 121.4% 증가하였으며, 2020년 1,988백만 원 대비 대략 386백만 원, 약 19.4% 증가하였다.

고양특례시와 전국 벤처기업의 평균 부채를 비교해보면, 2021년 기준 고양특례시 평균 부채는 2,373백만 원으로 전국 부채 3,706백만 원 대비 1,333백만 원이 적다.

V. 요약 및 주요 시사점

본 연구는 고양특례시 벤처기업 현황을 파악하고 분석하여 주요 시사점을 도출하였다. 고양특례시 벤처기업의 현황을 분석한 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 고양특례시의 벤처기업 수 증가율이 전국 또는 경기도에 비해 높은 것으로 나타났다. 전국 벤처기업 수는 2021년 기준 38,319개로, 2016년 대비 약 14.9% 증가하였으나, 전년 대비 약 3.0% 감소하였다. 경기도 벤처기업 수는 2021년 기준 11,652개로, 2016년 대비 약 13.8% 증가하였으나, 전년 대비 약 3.1% 감소하였다. 반면 고양특례시 벤처기업 수는 2021년 기준 498개로, 2016년 대비 약 26.7%, 전년 대비 약 2.3% 증가하였다.

둘째, 고양특례시의 2018년 대비 벤처기업 종사자 수 증가율은 전국보다 높게 나타났다. 전국 벤처기업 평균 종사자 수 증가율은 약 11.6%를 보였으며, 고양특례시 벤처기업 평균 종사자 수 증가율은 약 15.3%로 나타났다.

셋째, 고양특례시 벤처기업은 일산동구에 집중적으로 분포하는 것으로 나타났다. 각 구별로 벤처기업 비중을 살펴보면 일산동구 57.7%, 덕양구 26.7%, 일산서구 15.6% 순이다.

넷째, 고양특례시와 인구 50만 이상 타 도시들의 벤처기업 수를 2021년 기준으로 비교해보면, 고양특례시는 34개 도시 중 26위이며, 광역급 도시를 제외한 인구 50만 이상 타도시들과 비교해보았을 때는 17개 도시 중 12위를 기록하였다.

다섯째, 고양특례시와 인구 50만 이상 타 도시들의 벤처기업 수 증가율을 2021년 기준으로 비교해보면, 고양특례시는 34개 도시 중 8위이며, 광역급 도시를 제외한 인구 50만 이상 타도시들과 비교해보았을 때는 17개 도시 중 5위를 기록하였다.

마지막으로 고양특례시 벤처기업의 재무적 측면을 전국과 비교해보면, 평균 매출액은 전국에 비해 낮게 나타났다지만, 평균 당기순이익이 높게 나타났다.

이를 바탕으로 주요 시사점을 도출하면 다음과 같다. 첫째, 고양특례시의 벤처기업 수 증가율은 전국에 비해 상대적으로 높게 나타났으며, 50만 이상 타도시와 비교해볼 때도 상위권을 기록하고 있다. 지금까지 고양특례시가 벤처생태계 기반 조성이 제대로 갖춰지지 않았다는 점을 고려해볼 때, 향후 벤처생태계 기반까지 갖춘다면 벤처창업도시로의 충분한 성장잠재력을 가지고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 고양특례시 벤처기업은 일산동구에 집중적으로 분포하는 것으로 나타났다. 이는 향후 고양특례시 벤처생태계 조성을 위한 벤처기업육성촉진지구 등의 전략을 수립할 때 고려해야 할 것으로 판단된다. 특히, 각 구별로 벤처기업의 업종을 비롯해서 규모나 특성 등을 고려하여 세부 육성 전략을 추진할 필요가 있을 것으로 보인다.

셋째, 고양특례시 벤처기업의 고용 및 수익성 측면이 전국에 비해 상대적으로 우수한 것으로 나타났다. 즉, 질적으로 우수한 벤처기업들이 모이고 있다는 의미가 될 수 있으며, 고양특례시의 일자리와 지방재정 측면에서도 상당한 기여를 할 것으로 판단된다. 따라서, 고양특례시 벤처기업 육성과 성장을 위한 기반 조성을 위한 정책적 지원과 전략 수립을 할 필요가 있다.

본 연구는 고양특례시 벤처기업 현황에 대한 기초 연구가 부재한 상황에서 현황분석 관련 기초자료를 제공하고 정책 방향을 수립하는 데 도움을 줄 수 있어 중요한 의미를 가진다.



참고문헌

1. 국내문헌

- 기정훈. (2008). America's High-Tech Centers. 도시행정학보, 21(1), pp.127-155.
- 김병년·양동우 (2014), 중소기업의 특성과 성장통, 경영성과와의 관계에 관한 실증연구, 벤처창업연구, 9(3), pp.75-88.
- 김정식(2012). 리더의 지적자극과 직무혁신성이 조직구성원들의 흡수역량과 창의적 행동 및 업무성과에 미치는 영향. 생산성논집, 26(3), pp.287-317.
- 김창봉·이승현(2017). 창업지원제도가 1인창업자의 행동특성에 따라 창업기업 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. 벤처창업연구, 12(2), pp.41-54.
- 벤처캐피탈협회(2001)
- 벤처확인종합관리시스템 홈페이지, <https://www.smes.go.kr/venturein/institution/requireGuide?rgCd=C>
- 성옥석·박승락(2015). 소상공인 창업자특성이 경영마인드개선과 역량제고 및 성과에 미치는 영향. 대한경영학회지, 28(2), pp.581-599.
- 송치승·노용환·최은주(2010). 벤처기업성장경로에 관한 실증분석과 지원정책개선방안. 중소기업정책연구보고서, 2010(10), pp.1-193.
- 안원영·오재인(2018). 지속가능한 벤처기업으로 성장하기 위한 성공요인. 예술인문사회융합멀티미디어, 8(6), pp.101-110.
- 오남현·이성근(2001). 벤처기업의 입지요인과 입지비교우위에 관한 연구-경상북도 경산시와 칠곡군을 사례로. 부동산학연구, 7(1), pp.65-78.
- 이시화(2008). 한국 대학원의 창업교육 현황과 개선방안 연구: 국책 창업대학원 교육과정을 중심으로. 석사학위논문, 벤처창업대학원. 경남과학기술대학교.
- 중소기업창업부(2021)
- 최용호·황우익(2004). 학술연구: 벤처기업의 기술혁신과 산학관 네트워크. 기업가정신과 벤처연구 (JSBI) (구 벤처경영연구), 7(2), pp.3-23.
- 통계청(2021)
- 한국평가데이터
- 한정화(2003). 벤처창업과 경영전략. 흥문사

2. 해외문헌

- Aulet, B. (2013). *Disciplined entrepreneurship: 24 steps to a successful startup*. John Wiley & Sons.
- Bahrami, H., & Evans, S. (1987), Stratocracy in high-technology firms. *California Management Review*, 30(1), pp.51-66.
- Balabanis, G. I., & Katsikea, E. S. (2003). Being an entrepreneurial exporter: does it pay?. *International Business Review*, 12(2), pp.233-252.
- Carpentier, C., & Suret, J. M. (2015). Angel group members' decision process and rejection criteria: A longitudinal analysis. *Journal of Business Venturing*, 30(6), pp.808-821.
- Choe, M. K., Shin, J. K., & Nam, J. H. (2000), An Exploratory Study on the Critical Success Factors of Korean Entrepreneurial Business Ventures. *Business management review*, 33(1), pp.251-278.
- Darrough, M., & Ye, J. (2007). Valuation of loss firms in a knowledge-based economy. *Review of Accounting Studies*, 12(1), pp.61-93.
- Dutta, S., & Folta, T. B. (2016). A comparison of the effect of angels and venture capitalists on innovation and value creation. *Journal of Business Venturing*, 31(1), pp.39-54.
- Gompers, P., & Lerner, J. (2001). The venture capital revolution. *Journal of Economic Perspectives*, 15(2), pp.145-168.
- Hamel, G. (1991). Competition for competence and interpartner learning within international strategic alliances. *Strategic Management Journal*, 12(S1), pp.83-103.
- Hitt, M. A., Hoskisson, R. E., & Ireland, R. D. (1990). Mergers and acquisitions and managerial commitment to innovation in M-form firms. *Strategic Management Journal*, pp.29-47.
- Leiponen, A., & Helfat, C. E. (2010). Innovation objectives, knowledge sources, and the benefits of breadth. *Strategic management journal*, 31(2), pp.224-236.
- Mitchell, W., & Singh, K. (1996). Survival of businesses using collaborative relationships to commercialize complex goods. *Strategic Management Journal*, 17(3), pp.169-195.
- O'regan, N., Ghobadian, A., & Sims, M. (2006). Fast tracking innovation in manufacturing SMEs. *Technovation*, 26(2), pp.251-261.
- Yoon, Y. S. (1990), Financial Characteristics and Risk Management of Small and Medium Startup Firms, *Technology and venture*, 16(5), pp.14-27.



Analysis of the Current Status of Venture Firms in Goyang Special
City and Major Implications

고양특례시 벤처기업 현황분석과 주요 시사점

김용덕·김은지

GYRI고양시정연구원
GOYANG RESEARCH INSTITUTE

경기도 고양시 일산동구 태극로 60 빛마루방송지원센터 11층 (우)10393