

2022 Major Financial Projects Assessment Report
in Goyang Special City

2022년 고양특례시
주요 재정사업 평가
-평가보고서 II-

석호원
김형성
전성훈

2022 Major Financial Projects Assessment Report in Goyang Special City

2022년 고양특례시 주요 재정사업 평가 -평가보고서 II-

연구책임자

석호원(고양시정연구원, 시민정책연구실, 연구위원)

공동연구자 (가나다 순)

김형성(고양시정연구원, 시민정책연구실, 연구위원)

전성훈(고양시정연구원, 시민정책연구실, 연구위원)

연구지원

민정선(고양시정연구원, 시민정책연구실, 연구원)

발행일 2022년 12월 31일

저자 석호원, 김형성, 전성훈

발행인 정원호

발행처 고양시정연구원

주소 10393 경기도 고양시 일산동구 태극로 60 빛마루방송지원센터 11층

전화 031-8073-8343

홈페이지 www.gyri.re.kr

S N S <https://www.facebook.com/goyangre/>

I S B N 979-11-91726-95-4

이 보고서의 내용은 연구진의 개인적인 견해로서, 고양시정연구원의 공식 견해와는 다를 수 있습니다.

해당 보고서는 고양시서체를 사용하여 제작되었습니다.

목 차

< 평가보고서 I > - 평가개요 -

요약	i
제1장 2022년 고양특례시 주요 재정사업 평가체계	1
제1절 평가 개요	3
제2절 평가지표와 측정 방법	20
제2장 주요 재정사업 평가결과 종합	75
제1절 평가결과 총괄	77
제2절 분야별 평가결과	92
제3절 조직별 평가결과	109
제4절 사업별 평가결과 요약	120
제3장 2022년 고양특례시 주요 재정사업 평가의 성과와 개선 방향	129
제1절 2022년 고양특례시 주요 재정사업 평가의 성과	131
제2절 2022년 고양특례시 주요 재정사업 평가의 문제점과 개선 방향	133
참고문헌	139
Abstract	141

< 평가보고서 II >

- 본청 -

제4장 사업별 평가보고서	145
제1절 본청	147
1. 평화미래정책관	149
2. 청년담당관	206
3. 녹색도시담당관	230
4. 기획조정실	241
5. 도시브랜드담당관	268
6. 예산담당관	320
7. 교육문화국	331
8. 일자리경제국	493
9. 언론홍보담당관	596
10. 복지여성국	606
11. 자치행정국	647
12. 도시균형개발국	727
13. 기후환경국	738

< 평가보고서 Ⅲ >
- 시의회/직속기관/사업소/구청 -

제2절 시의회	785
1. 의회사무국	787
제3절 직속기관	798
1. 농업기술센터	798
제4절 사업소	829
1. 도로관리사업소	831
2. 푸른도시사업소	943
3. 도서관센터	1009
제5절 구청	1270
1. 덕양구	1271
2. 일산동구	1317
3. 일산서구	1371

제 4 장

사업별 평가보고서

제1절 본청

제2절 시의회

제3절 직속기관

제4절 사업소

제5절 구청

제절 본청

분야	실국	부서	사업명
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	고양 평화시민회의 발대식 등
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	인권증진 세미나
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	인권 공모전
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	김대중 대통령 사저 기념사업
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	인권 문화제
행사성	청년담당관	청년담당관	청년정책아카데미
행사성	청년담당관	청년담당관	고양 청년주간 행사
행사성	녹색도시담당관	녹색도시담당관	녹색건축 정책포럼
투자	기획조정실	기획정책관	고가도로 하부공간 재생사업(원당대교)
행사성	기획조정실	기획정책관	고양시 창안대회
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	고양도시포럼
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	축구 국가대표 경기 유치 및 행사지원
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	연고 프로팀 지원
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	직장운동경기부 운영 및 관리
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	국제교류사업추진(고양-빈저우 25주년 기념행사)
행사성	기획조정실	예산담당관	시민참여예산 한마당 행사진행(2020년 특교세)
행사성	교육문화국	관광과	문화관광해설사 운영
행사성	교육문화국	관광과	고양관광정보센터 운영-크리스마스 마켓 운영
행사성	교육문화국	관광과	국내·외 관광상품 개발(관광서포터즈 운영)
행사성	교육문화국	관광과	고양시 브랜드 관광기념품 개발
행사성	교육문화국	관광과	의료관광 국내외마케팅
행사성	교육문화국	관광과	관광홍보관 운영
행사성	교육문화국	관광과	관광융합콘텐츠 개발-행주가 예술이야
행사성	교육문화국	평생교육과	고양시 평생학습 축제
행사성	교육문화국	평생교육과	평생학습카페 운영
행사성	교육문화국	평생교육과	쫄대잡이 학교 운영
행사성	교육문화국	평생교육과	대한민국 평생학습박람회 참가
행사성	교육문화국	평생교육과	UNESCO GNLC 클러스터 국제회의
행사성	교육문화국	평생교육과	평생교육 워크숍 및 세미나
행사성	교육문화국	평생교육과	백마 화사랑 운영
행사성	교육문화국	평생교육과	혁신교육 역량강화 사업

분야	실국	부서	사업명
투자	일자리경제국	소상공인지원과	일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업
행사성	일자리경제국	기업지원과	2021 고양시 기업 상품관 운영
행사성	일자리경제국	기업지원과	투자설명회 추진(온,오프라인)
행사성	일자리경제국	기업지원과	사업홍보관(부스) 설치 및 운영비
행사성	일자리경제국	일자리정책과	통합일자리 채용행사 운영비
행사성	일자리경제국	일자리정책과	청년일자리 박람회
행사성	일자리경제국	일자리정책과	직업소개사업자 및 종사자 교육훈련
행사성	일자리경제국	일자리정책과	일자리창업 민,관,산,학 협력 워크숍
행사성	일자리경제국	일자리정책과	고양맞춤형 일자리 우수사례 발표대회
행사성	언론홍보담당관	언론홍보담당관	대외 행사 홍보관 운영
행사성	복지여성국	여성가족과	찾아가는 성인지 아카데미
행사성	복지여성국	여성가족과	여성지도자 육성교육
행사성	복지여성국	여성가족과	여성커뮤니티센터 활성화지원사업
행사성	복지여성국	장애인복지과	장애이해 교육사업(희망가득 공연상자)
투자	자치행정국	주민자치과	신원동 커뮤니티 부지 매입
행사성	자치행정국	민원여권과	민원담당자 힐링프로그램
행사성	자치행정국	주민자치과	주민참여위원회 운영 관리 (주민참여위원회워크숍)
행사성	자치행정국	주민자치과	주민참여위원회 운영 관리 (분과위원회토론회등개최)
행사성	자치행정국	주민자치과	주민참여위원회 운영 관리 (주민참여활성화교육등)
행사성	자치행정국	주민자치과	전국주민자치박람회 참가 지원
행사성	자치행정국	주민자치과	주민자치회 위원 교육 운영
행사성	도시균형개발국	도시재생과	주민공동체 활성화 프로그램 교육사업
행사성	기후환경국	환경정책과	환경한마당_배움마당
행사성	기후환경국	환경정책과	고양환경영화제
행사성	기후환경국	환경정책과	기후변화대응 워크숍
행사성	기후환경국	환경정책과	COP26 한국관운영 및 사이드이벤트

1. 평화미래정책관

분야	실국	부서	사업명
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	고양 평화시민회의 발대식 등

1) 사업목적

- 3회의 연속적인 시민토론회 추진을 통해 고양시 평화시민협약의 제정 필요성에 대한 공론을 형성하고, 다양한 분야의 시민사회 관련단체의 참여 확대를 도모하여 ‘평화시민협약 추진위원회’ 발족의 기반을 마련하고자 함
- 평화시민협약 추진위원회의 발족을 통해 추진위원회 활동의 공식적인 장을 마련하고, ‘민’이 주도하는 평화시민협약을 추진하고자 함

2) 사업의 추진배경

- 시민이 스스로 만들어 나가는 평화도시 고양을 위해 ‘고양시 평화시민협약’ 사업을 추진
- “民”에서 주도하고, “市”에서 지원하는 형태의 사업추진 방식을 확정
- 시민들에게 평화시민협약의 필요성에대한 공론을 형성하기 위한 세 차례의 토론회를 기획하고,
- 이를 기반으로 평화시민협약을 추진하기 위해 “民”중심 추진기구인 평화시민협약 추진위원회 발족

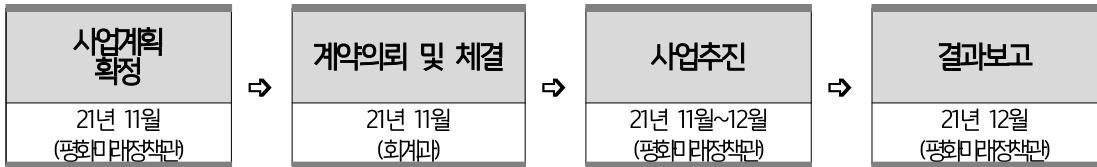
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21년 11월 25일 ~ 21년 12월 9일
총사업비	총 15,000천원 (전년도까지의 기 투자액 없음)	
사업규모	토론회 3회, 발대식 1회	
수혜대상	고양시민, 시민단체, 평화분야 관련 전문가 등	
사업추진	직접수행	
지원조건	시비 100%	
시행주체	자치단체, 민간(평화시민협약 준비위원회)	

4) 사업의 세부내역

구분	2019 예산(A)	2020 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 평화협력 증진	해당 없음	15,000,000원	15,000,000원	100
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	해당 없음	15,000,000원	15,000,000원	100
○ 자산및물품취득비(01)	-	2,500,000,000원	2,500,000,000원	100%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
45,000	-	15,000	15,000	15,000

※ 참고사항

* 평화시민협약이란? 고양시민 각자에게 다른 평화의 의미에 대한 범시민적 합의 도출을 위한 일종의 사회협약으로, 이를 바탕으로 고양시민의 삶의 질 향상 및 사회적 갈등 해소를 위한 지속적이고 안정적인 평화정책의 기반을 형성을 위한 사업임.

○ 평화시민협약 사업추진현황

- 20. 10. “평화시민협약 추진계획” 수립
- 21. 1. “평화시민협약 추진 TF” 구성(고양시, 시정연구원)
- 21. 3.~5. “평화시민협약 홈페이지” 구축
- 21. 4.~10. 민주도의 평화시민협약 추진을 위한 시민단체 면담, 다수의 회의 및 간담회 개최
- 21. 11. 25. 평화시민협약 공론화를 위한 토론회(1차)
 - 주제 : 고양시 평화시민협약의 필요성과 역할, 무엇인가?

- [발제자] 안지호 시정연구원 연구위원, 이바다 (사)평화누리 공동대표
- 21. 12. 2. 평화시민협약 공론화를 위한 토론회(2차)
 - 주제 : 고양시 평화시민협약, 어떻게 만들어갈 것인가?
 - [발제자] 김영수 통일비전시민회의 공동위원장, 이성한 고양평화미래포럼 공동대표
 - 21. 12. 9. 평화시민협약 공론화를 위한 토론회(3차)
 - 주제 : 2022, 고양시 평화시민협약 추진 방향과 사업과제
 - [발제자] 김형기 고양시 평화협력팀장, 정민경 나들목일산교회 시민사회팀장
 - [토론자] 이모상 前 보훈단체협의회회장, 안미선 前 경기장애인권포럼 대표
 - 21. 12. 15. “고양시 평화시민협약 추진위원회” 발대식
 - 장소 : 일산서구청 대강당
 - 참가자 : 총26명(시민단체 대표 20명, 고양시 5명, 고양시의회 1명)
 - 내용 : 경과보고, 축하인사(이재준 고양시장), 격려인사(윤용석 시의원), 참여단체 및 대표소개, 사업취지 및 사업계획 발표, 퍼포먼스 및 단체사진 촬영

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민, 시민단체, 평화분야 관련 전문가 등
이해관계자	고양시민, 시민단체, 평화분야 관련 전문가 등
사업수요	연속 토론회를 통한 공감대 형성을 통해 평화시민협약 추진위원회 발족의 기반을 마련하고, 향후 추진위원회의 활동을 공식화하는 장을 마련함.

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 연속 토론회 추진을 통해 평화시민협약의 필요성 등에 대한 공감대를 형성하고, 이를 기반으로 평화시민협약 추진위원회를 발족하여 민주도의 평화시민협약을 추진하고자 함.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
토론회 개최 횟수	일반	0.4	30
추진위원회 참여단체 수	핵심	0.6	30

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 평화시민협약에 대한 공론화 형성 및 평화시민협약 추진위원회 발족</p> <p>○ 성과지표 1: 일반, 가중치(0.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 지표명: 토론회 개최 횟수 개념: 공론화 형성을 위한 토론회 개최 횟수 • 측정산식: 토론회 개최 횟수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 21. 11. ~ 12. - 측정수행 기관: 평화미래정책관 평화협력팀 - 측정대상: 21. 11. ~ 12. 토론회 횟수 <p>○ 성과지표 2: 핵심, 가중치(0.6)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 지표명: 추진위원회 참여단체 수 개념: 추진위원회 참여한 시민단체 수 • 측정산식: 추진위원회 참여 시민단체 수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 21. 11. ~ 12. - 측정수행 기관: 평화미래정책관 평화협력팀 - 측정대상: 21. 11. ~ 12. 추진위원회 참여 시민단체 수
--

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 토론회 개최 수

- 연계성: 동 사업은 평화시민협약에 대한 공론화 및 공감대 형성을 위한 토론회를 추진을 통하여 평화시민협약의 필요성 및 추진방법 등에 대한 활동방향 및 과제를 발굴하는 데 있음. 토론회를 통한 대화의 장 마련 및 사업 홍보효과를 고려하였을 때 토론회 개최 횟수를 지표로 설정하는 것이 타당함.

○ 추진위원회 참여단체 수

- 연계성: 民중심의 평화시민협약을 추진하기 위해서는 시민의 목소리를 대표하는 다양한 분야의 시민단체의 참여가 필수적임. 평화시민협약 추진위원회는 평화시민협약을 추진하기 위한 民 중심의 추진 기구로서, 많은 단체의 참여가 사업의 확산성과 연계되므로 추진위원회 참여단체 수를 지표로 설정하는 것이 타당함.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 토론회 개최 횟수						
	계획	-	-	-	-	3
	달성	-	-	-	-	3
지표 2 : 추진위원회 참여 단체 수						
	계획	-	-	-	-	15
	달성	-	-	-	-	20

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1 : 토론회 개최 횟수

- 2021년도 추진한 다수의 회의 및 간담회를 통해 모인 의견에 대한 총괄적인 정리와 내년도 사업을 위한 사업구상을 위해 3가지의 큰 주제(사업의 필요성, 추진방향, 향후계획)를 설정하고, 이에 따라 3번의 토론회를 목표치로 설정한 것은 합리적으로 보임.

○ 지표 2 : 추진위원회 참여단체 수

- 균형있는 참여단체 구성을 위해 보수·진보, 인권, 다문화, 청년, 여성, 종교 등 다양한 분야의 시민단체 참여를 목표로 하였을 때 향후 확산성을 고려하여 첫해의 목표치를 15개 단체로 설정한 것은 합리적으로 보임.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	15,000	15,000	14,250	95

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	-	-	-	-	15,000
집행(B)	-	-	-	-	14,250
집행률(B/A)	-	-	-	-	95

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 회계과를 통한 용역계약에 따른 계약금액 협상 및 조정

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 해당 없음.

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	3	3	100
지표 2	15	20	133

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.4	30점	(0.4*30 + 0.6*30) = 30점
성과지표 2	0.6	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

해당 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	해
평가주체	당
평가요소	없
평가기법	음
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해
문제점	당
개선 계획	없
개선실적	음

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견 • 시민토론회를 통한 평화시민협약의 제정 필요성, 제정 방안 등을 논의하고 시민단체가 주도하는 ‘평화시민협약 추진위원회’를 발족, 평화시민협약을 추진하는데 목적이 있음 • 사업계획은 계획수립, TF구성, 홈페이지 구축, 시민단체 면담 등을 실시하고 이후 토론회, 발대식까지 시민단체 주도로 실시하는 계획을 수립하는 등 시민이 주도하고 관이 지원하는 계획을 수립하여 사업절차 및 추진방식이 합리적인 것으로 판단됨 • 다만, 고양시의 시민단체, 관변단체 중심의 사업추진이 계획되고 이루어져 사업대상자와 이해관계자에 설정한 고양시민이 시민의 자격으로 참여하는 계획에는 미흡함	25	15	12
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견 • 성과지표를 토론회 개최 횟수와 추진위원회 참여단체 수로 설정하였음 • 토론회 개최 횟수는 과정지표에 해당하여 다소 미흡하나, 추진회 참여단체 수의 경우, 평화시민회의 발대식 등 사업목적과 다소 연계성이 높은 것으로 판단됨 • 다만, 향후 사업대상자 및 이해관계자인 시민의 참여 횟수 또는 참여인원수, 시민의 인식을 향상, 토론회 참여 시민회의 재 참여 의사 등의 산출결과지표로의 전환이 필요함	5	5	4
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견 • 토론회 개최 횟수의 목표치의 설정은 시민단체와 협의하여 계획한 것으로 판단되어 합리적으로 판단되나, 추진위원회 참여단체 수는 합리성이 다소 미흡함. 개선을 위해서는 전체 시민단체 수에서 근거를 제시하여야 할 필요가 있음 • 토론회 개최 건수 지표: 미흡(2*0.4=0.8), 추진위원회 참여단체 수 지표: 우수(4*0.6=2.4)	5	5	3.2
		소 계	25	25	19.2
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견 • 예산 집행률 95%에 달함	35	30	30
		소 계	35	30	30
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견 • 토론회 개최 횟수의 목표치 3회 100%달성(13*0.4=5.2), 추진위원회 참여단체 수 15개 단체 목표에서 20개 단체 참여로 133% 달성(25*0.6=15)	30	30	20.2
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견 • 평화시민 토론회 등을 통하여 사업의 추진방향과 방법이 논의되고 추진되는 상황으로 전체적인 추진이 평가와 환류에 해당한다고 판단됨	10	0	9
		소 계	40	30	29.2
정성 평가		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점		

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
(가점, 감점)		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)			
		검토의견 • 해당 사항 없음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
		검토의견 • 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	인권증진 세미나

1) 사업목적

- 지역사회에의 인권의식 향상과 인권존중문화 확산을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등 추진

2) 사업의 추진배경

- 지역의 인권 현안에 대한 인권정책의 활동 방향 및 과제 발굴

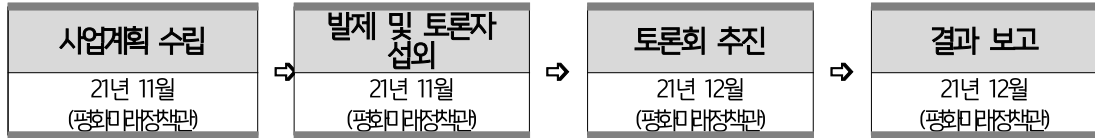
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21년 1월 1일 ~ 21년 12월 31일
총사업비	총 5,000천원	
사업규모	고양시 관내	
지원대상	고양시민 전체	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	고양시 평화미래정책관 인권팀	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 인권도시 추진	5,000천원	5,000천원	-	-
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	5,000천원	5,000천원	-	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
해	당	없	음	

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	고양시민
사업수요	고양시민

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 지역사회의 인권의식 향상과 인권문화 확산을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등을 추진하여 지역 의 인권 현안에 대한 인권 정책의 활동 방향 및 과제 발굴하는데 기여하고자 함.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
인권문화행사 개최 횟수	일반	1	5

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 지역사회 의 인권 의식 향상과 인권문화 확산을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등을 추진하여 지역의 인권 현안에 대한 인권정책의 활동 방향 및 과제 발굴</p> <p>○ 성과지표 1: 일반, 가중치(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 인권세미나 등 추진 횟수 - 개념: 인권증진을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등 추진 횟수 • 측정산식: 인권증진을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등 추진 횟수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021년 1월 ~ 12월 - 측정수행 기관: 평화미래정책관 인권팀 - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 인권증진을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등 추진 횟수

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<p>○ 인권세미나 등 추진 횟수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 연계성: 본 사업은 단위사업인 '인권도시 추진'(=인권도시 고양)을 위한 것으로서, 지역사회의 인권의식 향상과 인권문화 확산을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등 추진하여 지역의 인권현안에 대한 인권정책의 활동 방향 및 과제를 발굴하는데 있음. 따라서 인권증진을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등을 추진한 횟수로 지표를 설정하는 것이 타당함.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
인권세미나 등 개최 횟수		-	-	4	6	-
	계획	-	-	5	5	2
	달성	-	-	4	6	-

2. 목표치 설정의 합리성

○ 인권세미나 등 추진 횟수

- 동 사업은 지역사회의 인권의식 향상과 인권문화 확산을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등 추진하여 지역의 인권현안에 대한 인권정책의 활동 방향 및 과제를 발굴하는데 있음. 따라서 인권증진을 위한 세미나, 토론회, 캠페인 등을 추진한 횟수로 지표를 설정하는 것이 타당함.
- 2021년 컨텍스에서 '경기 인권위원 협의회 세미나'를 개최할 예정이었으나 코로나19 확산에 따라 취소되고 그 이후 연말까지 상황이 여의치 않아 불가피하게 행사를 진행하지 못하였음.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	10,000	10,000	7,830	78.3
2020	5,000	5,000	1,539	30.8
2021	5,000	5,000	2,833	56.7

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	5,000	0	0	0	5,000
집행(B)	2,833	0	0	0	2,833
집행률(B/A)	56.7	0	0	0	56.7

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 2021년 킨텍스에서 '경기 인권위원 협의회 세미나'를 개최할 예정이었으나 코로나19 확산에 따라 상황이 여의치 않아 불가피하게 행사를 진행하지 못하였음.

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
인권세미나 등 추진 횟수	1	1	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
인권세미나 등 추진 횟수	1	30점	30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	해
평가기간	당
평가주체	없
평가요소	음
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해
문제점	당
개선 계획	없
개선실적	음

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	9
		<ul style="list-style-type: none"> 지역사회의 인권의식 향상과 인권존중문화 확산을 위한 세미나, 토론회, 캠페인을 목적으로 하는 사업임 사업명이 “세계인권선언 73주년 기념 고양시 인권 토론회”이나, 사업계획은 장애인 중심으로 이루어졌으며, 사업대상자와 이해관계자인 시민 참여와 관련된 계획도 미흡함 또한, 사업계획과 세미나 실시도 단기간에 이루어져 사업계획이 합리적이고 효율적으로 이루어졌다고 판단하기에 미흡함 - 다만, 지역내 시설장애인 대상 인권침해가 발생한 상황에서 사안의 중대성과 시급성을 반영하여, 관련부서와 협의하여 추진한 노력이 인정됨 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	1
		<ul style="list-style-type: none"> 성과지표를 인권세미나 등 추진횟수로 설정하고 있음 성과지표가 과정지표로 사업목적과의 연계성이 미흡함 향후, 참여시민 수, 시민의 인권의식 향상률, 인권지킴이단 참여 인력 수 등으로 전환할 필요가 있음 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	2
		<ul style="list-style-type: none"> 코로나로 인한 한계를 인정하나 거의 유사한 상황이었던 2020년 목표 6회에서 2021년 2회 목표는 합리성이 결여된 것으로 판단됨 			
소 계			25	25	12
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	25	20
		<ul style="list-style-type: none"> 집행률이 56.7%에 불과함 - 코로나 19 재확산으로 토론회참여자 확인 등으로 코로나로 인한 한계가 인정됨 - 또한, 코로나 19에 대응, 고양시 인권행정 및 정책 발굴을 위하여 비대면(온라인)으로 관련 전문가 회의 및 시민 참여행사 추진하였음이 인정됨 			
소 계			35	25	20
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	5
		<ul style="list-style-type: none"> 1-3 성과목표치는 2회로 제시되었으나, 본 지표에서는 계획을 1회로 제시하고 있음 만약, 최초 성과목표치를 2회로 설정하였다가, 코로나 등의 사정에 의하여 1회로 조정했다면, 조정에 대한 근거(예: 성과조정관련 공문 등)를 제시할 필요가 있음 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	7
		<ul style="list-style-type: none"> 사업평가를 실시하였다고 하긴 어려우나, 인권 토론회 결과, 장애인인권 실태조사, 			

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		장애인거주시설 이용인 인권보장 체계 강화 등의 사업을 발굴하고 환류하였음이 인정됨			
		소 계	40	30	12

정성 평가 (가점, 감점)	<ul style="list-style-type: none"> - 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 	가점		
	검토의견 : • 해당 사항 없음			
정성 평가 (가점, 감점)	<ul style="list-style-type: none"> - 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 	감점		-1
	검토의견 : • 자료부실			

분야	실국	부서	사업명
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	인권 공모전

1) 사업목적

- 2021년 시민이 참여한 인권공모전에서 수상한 작품을 활용하여 시민의 인권 감수성 향상 및 지역사회 내 인권친화적 문화 확산

2) 사업의 추진배경

- 코로나19 장기화로 각박해진 지역사회 내 공동체의식 및 인권의식 제고 필요성
- 코로나19 확산 방지를 위해 정부의 거리두기 지침에 따라 비대면(Untact) 방식 활용

3) 사업내용

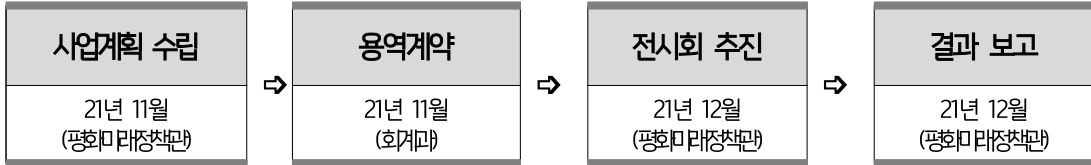
구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21년 1월 1일 ~ 21년 12월 31일
총사업비	총 7,684천원	
사업규모	고양시 관내	
지원대상	고양시민 전체	
지원형태	용역	
지원조건	-	
시행주체	디자인G	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 인권도시 추진	7,323천원	7,200천원	△123천원	△1.7%
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	7,323천원	7,200천원	△123천원	△1.7%

5) 추진체계

2021년 고양시 인권작품 공모전 수상작 전시회 개최



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
해	당	없	음	

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	고양시민
사업수요	고양시민

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

<ul style="list-style-type: none"> ○ 2021 고양시 인권작품 공모전 수상작 전시회는 관이 주도하는 ‘인권’ 콘텐츠의 전달이 아닌, 시민의 자발적인 작품 제공을 통한 시민 주도의 ‘인권’ 콘텐츠를 활용한 전시회이며, 각 작품이 일상생활 속 인권존중 문화 확산을 위한 메시지를 담고 있음. 공사장 가림막 앞을 지나가는 고양시민 누구나 관람이 가능. ○ 코로나19 확산 방지를 위하여 불특정 다수의 사람들이 접촉하지 않는 것(Untact)를 고려하여 공사장 가림막을 활용하였음.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
인권공모전 수상작 전시회 개최 횟수	일반	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 인권공모전 수상작 전시회를 통해 시민의 인권감수성 향상과 지역사회 내 인권존중 문화 확산
- 성과지표 1: 일반, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 인권공모전 수상작 전시회 개최 횟수
 - 개념: 인권 공모전 관련 전시회 개최 횟수
 - 측정산식: 인권공모전 수상작 전시회 개최 횟수
 - 측정방법
 - 측정 기간: 2021년 1월 ~ 12월
 - 측정수행 기관: 평화미래정책관 인권팀
 - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 인권공모전 수상작 전시회 개최 횟수

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 인권공모전 수상작 전시회 개최 횟수
 - 연계성: 본 사업은 단위사업인 '인권도시 추진'(=인권도시 고양)을 위한 것으로서, 지역사회의 인권존중 문화 확산 및 시민의 인권 감수성 향상 도모에 있음. 인권작품 공모전 수상작 전시회를 개최하여 궁극적으로는 고양시민의 인권 보호 및 증진에 힘쓰고자 함. 따라서 산출지표인 '인권공모전 수상작 전시회 개최 횟수'로 지표를 설정함.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
인권작품 공모전 수상작 전시회 개최 횟수		-	-	-	1	1
	계획	-	-	-	1	1
	달성	-	-	-	1	1

2. 목표치 설정의 합리성

○ 인권작품 공모전 수상작 전시회 개최 횟수

- 동 행사의 목적은 지역사회의 인권의식 향상과 인권문화 확산을 인권작품 공모전 수상작 전시회를 개최하는데 있음.
- 코로나19의 장기화로 대면 행사 추진에 어려움이 있어 언택트(Untact) 방식으로 추진코자 하였음.
- 전시회의 경우, 기존 전시회와는 달리 '공시장 가림막'을 활용하여 전시 기간을 단기간이 아닌 공사완료시점 (~2023. 6. 완공 예정)까지 장기간 관람이 가능한 방안을 고안하였음.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	7,323	7,323	7,323	100
2021	7,200	7,200	7,200	100

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	7,200	0	0	0	7,200
집행(B)	7,200	0	0	0	7,200
집행률(B/A)	100	0	0	0	100

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
인민공모전 수상작 전시회 개최 횟수	1	1	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
인민공모전 수상작 전시회 개최 횟수	1	30점	30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	해
평가기간	당
평가주체	없
평가요소	음
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해
문제점	당
개선 계획	없
개선실적	음

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • '인권도시 추진'(=인권도시 고양) 사업 내, 지역사회의 인권존중 문화 확산 및 시민의 인권 감수성 향상 도모하기 위하여 인권공모전 수상작을 전시하는 사업임 • 코로나로 인한 한계로 비대면 방식의 전시회 추진 방식은 인정하나, 작품 전시를 통하여 거두려는 인권감수성, 인권존중 문화 향상의 목적과 추진방식이 합리적으로 연계되어 있다고 보기 어려움. 왜냐하면, 이동을 목적으로 하는 시민들이 공모전 수상작 전시회에 집중하는 것이 어려울 것으로 판단되며, 해당 거리에 인권공모전과 관련된 설명서 배치나, 안내판 등도 미흡한 것으로 판단됨 • 또한, 사업계획과 전시회 설치도 단기간에 이루어져 사업계획이 합리적이고 효율적으로 이루어졌다고 판단하기에 미흡함 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	1	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표를 인권공모전 수상작 전시회 개최 횟수로 설정하고 있음 • 성과지표가 과정지표에 불과하여 사업목적과 명확한 연계성을 가지기 어려움 • 향후 인권인식 향상률, 전시회 관람객 수, 관람객 만족도 또는 재관람 의사를 등으로 전환하여야 할 필요가 있음 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	2	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표 목표치는 1회로 설정하여 성과지표의 구체성이나 합리성이 미흡함 					
소 계			25	25	6	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	28	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 예산은 100% 집행되었음 • 다만, 전체 용역으로 추진되고 있는데, 용역발주시 예산 감축을 위한 노력이 결여되어 있음 			
소 계			35	30	28	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	7	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 전시회 개최 건수 1회 100% 달성하였음 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	2	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 사업평가를 실시하지 않음 					
소 계			40	30	9	

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점		
		검토의견 : • 해당 사항 없음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		-2
		검토의견 : • 자료부실			

분야	실국	부서	사업명
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	김대중 대통령 사저 기념사업

1) 사업목적

- 고양시 상징건축물 2호인 김대중 대통령 사저를 기념관으로 조성하고 개관식 행사 추진
- 김대중 前 대통령 사저는 최초의 평화적 정권교체 산실이자 IMF 위기 극복의 기틀이 마련된 장소로, 김대중 前 대통령의 숭고한 사상인 평화·통일·인권·민주주의 정신을 계승하고자 함

2) 추진배경

- 본 사저의 소유자는 김대중 대통령의 지인이 1998년 매입 후 관리하였으나 2014년 사망 후 상속문제 및 압류 근저당 설정 등으로 시 매입 추진 등 어려움 있었으나, 시에서 문화유산적 가치를 높이 평가하여 매입 보존하고자 함

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21년 5월 1일 ~ 21년 6월 30일
총사업비	총 22,000천원 (전년도까지 투자사업비 총 2,984,081천원(매입비: 2,500,000천원))	
사업규모	대지면적 440㎡, 연면적498.78㎡ / 지상2층 / 2개동 본채(327.93㎡, 지하1층, 지상2층): 안방, 응접실, 식당, 객실 등 별채(130.80㎡, 지하1층, 지상1층): 작업실, 서고, 거실, 창고 등	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	전액 시비(100%)	
시행주체	고양시	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
▪ 김대중 대통령 사저 기념사업	-	22,000,000원	22,000,000원	100%
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
○ 김대중 대통령 사저 기념사업(01)	-	22,000,000원	22,000,000원	100%

5) 추진체계 (사업추진의 흐름을 파악할 수 있도록 작성)



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
22,000,000	-	22,000,000	22,000,000	-

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	김대중 대통령 사저 기념관 기념사업
이해관계자	기념관 주변 주민
사업수요	고양시민

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 평화·통일·인권·민주주의의 가치를 시민과 공유하기 위해 김대중 前 대통령께서 거주하시던 사저를 '고양시 김대중 대통령 사저 기념관'으로 설치하여, 효율적인 운영을 하고자 함이며 또한 개관식을 통하여 기념관을 조성하기 까지 도움 주신 많은 분과 고양시민들에게 기념관 개관을 널리 알리어 많은 사람이 대통령의 숭고한 정신을 계승하는데 이바지 하고자 함
--

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	해당 없음 / 적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
김대중 대통령 사저 기념관 개관조성 추진	핵심	1.0	1.0

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 김대중 전 대통령의 평화,통일,인권,민주화 정신 계승 발전
○ 성과지표명 및 개념 지표 명: 김대중 대통령 사저 기념관 조성추진 개 념: 고양시 상징건축물인 김대중 대통령 사저 기념관의 문화유산적 가치보존과 평화 인권 민주화 정신과 업적을 기리기 위해 기념사업 추진
• 측정산식: 김대중 대통령 사저 기념관 조성 추진율
① 김대중 대통령 사저 기념관 설치 및 운영 조례 제정 건수: [제정건수/목표(1건)]×30%
② 기념관 개관: [개관/목표(1회)]×40%
③ 기념관 운영보고 건수 : [(보고건수/목표(1건))×30%
• 측정방법: - 측정 기간: 2021.1.11.~2021. 12.31. - 측정수행 기관: 평화미래정책관 미래비전팀 - 측정대상: 김대중 대통령 사저 기념관 기념 사업
○ 부서 핵심 과제 / 공약사업 (1-3-4) 고양시 통일기록관 네트워크 구축

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 김대중 대통령 사저 기념관 조성사업
• 연계성: 동 사업의 목적은 역사적 가치가 있는 사저를 고양시 상징적 건축물로 조성하고 김대중 전 대통령의 평화통일, 인권, 민주주의 정신을 계승하기 위한 사업으로 사업목적과의 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.
○ 결과지표 : 사업의 목적에 맞는 기념사업 목적 달성함 - 조례제정 / 기념관 개관/ 기념관 운영보고

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분	2017	2018	2019	2020	2021
김대중 대통령 사저 기념관 조성추진율					3
계획			-	-	3
달성			-	-	3

2. 목표치 설정의 합리성

- 지표명 : 김대중 대통령 사저 기념관 조성 추진율
 - 측정산식: 김대중 대통령 사저 기념관 조성 추진율
 - ① 김대중 대통령 사저 기념관 설치 및 운영 조례 제정 건수: [제정건수/목표(1건)]×30%
 - ② 기념관 개관: [개관/목표(1회)]×40%
 - ③ 기념관 운영보고 건수 : [(보고건수/목표(1건)]×30%
 - ※ 정책적으로 필요하나 정치적반대, 사저 주변 주민들 반대 등 다양한 쟁점, 주체 간 갈등 등으로 기념관 조성 추진에 어려움이 있었음
 - 체계적인 계획 수립 및 추진방안을 사업 실현 목표로 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020	2,500,000	-	2,500,000	94%
2021	22,000	22,000	21,300	97%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	22,000	-	22,000	-	-
집행(B)	21,300	-	21,300	-	-
집행률(B/A)	97%	-	97%	-	-

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 기념행사 예산 절감에 따른 집행잔액 발생

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 당초 사저 기념관에서 진행하려던 개관 행사 지만만 주민들의 소음과 주차 민원 발생 등으로 아람누리에서의 2차 행사를 진행하게 되어 지출예산이 많아 졌지만 업체와 부서 전직원의 도움으로 사업을 추진할수있었음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
김대중 대통령 사저 기념관 조성 추진율	3건	3건	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
김대중 대통령 사저 기념관 설치 및 운영 조례 제정 건수	0.3	30점	$(1/1*100)*0.3 + 1/1*100)*0.4 + 1/1*100)*0.3) = 100점$
기념관 개관	0.4	40점	
기념관 운영보고 건수	0.3	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	1. 고양시 김대중 대통령 사저 기념관 운영 관람객 설문조사
평가기간	2021. 6.
평가주체	기념관 관람객
평가요소	기념관 관람 만족도
평가기법	설문조사
평가결과	상시반영

구분	내용
평가명	2. 심의위원회 개최(2회)
평가기간	2021. 6. / 11.
평가주체	심의위원
평가요소	내부 회의자료
평가기법	토론
평가결과	상시반영

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	1. 기념관 관람객 설문조사
문제점	기념관이 정발산동 단독주택 내에 소재해 있어 방문객이 기념관을 찾기 힘들
개선 계획	일정: 8월 기념관 주변 길목 3곳에 안내표지판 설치
개선실적	※ 사업방식, 법령, 조례, 규칙 등 개선 노력과 실적 등을 기술

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	해당 없음

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	※ 사회적 가치 제고, 지역발전, 공동체 회복, 시책홍보 등 평가지표로 측정되지 않는 사업과 관련하여 창출되는 다양한 효과를 구체적으로 기술

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견 • 고양시 상징건축물 2호인 김대중 대통령 사저를 기념관으로 조성, 기념사업을 통하여 평화통일인간민주주의 정신의 계승 목적 • 다만, 사업대상, 이해관계자, 사업수요 설정이 타당하지 않음	15	15	9
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견 • 성과지표는 기념관 설차운영 조려제정 건수, 기념관 개관, 운영보고 건수로 설정하고 있으나, '21년 사업은 기념관 개관사업과 운영보고에 있음 • 기념관 설차운영 조려제정은 산출지표에 해당하나, 기념관 개관 기념행사 및 운영보고 역시도 과정지표에 해당하여 사업을 포괄하지 못하여 성과지표의 연계성은 다소 미흡함	5	5	3
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견 • 기념관 설차운영 조려제정, 기념관 개관 기념행사 및 운영보고 모두 건수로 설정되어 있어 구체적이고 합리적이라고 판단하기 어렵지만, 사업의 완료를 목표로 하고 있어 긍정적으로 판단됨 • 기념관 설차운영 조려제정 건수 지표: 우수(4*0.3=1.2), 기념관 개관 지표: 보통(3*0.4=1.2), 운영보고 건수 지표: 미흡(2*0.3=0.6)	5	5	3
		소 계	25	25	15
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견 • 예산 집행을 97% 달성함	35	30	32
		소 계	35	30	32
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견 • 기념관 설차운영 조려제정 건수 지표: 매우우수(28*0.3=1.2), 기념관 개관 지표: 미흡(13*0.4=1.2), 운영보고 건수 지표: 매우미흡(6*0.3=0.6)	30	30	15.4
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견 • 설문조사 및 백서제작 등 사업평가를 실시하였음 • 다만, 결과를 반영한 사업개선 환류는 다소 미흡한 것으로 판단됨	10	0	8
		소 계	40	30	23.4
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 검토의견 • 해당 사항 없음	가점		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 검토의견 • 해당 사항 없음	감점		

분야	실국	부서	사업명
행사성	평화미래정책관	평화미래정책관	인권 문화제

1) 사업목적

- 시민이 보다 쉽게 접근할 수 있는 문화체험(영화, 공연 등)을 활용하여 '인권' 아젠다에 대한 고찰 기회 제공
- 시민의 인권 감수성 향상 및 지역사회 내 인권친화적 문화 확산

2) 사업의 추진배경

- 코로나19 장기화로 각박해진 지역사회 내 공동체의식 및 인권의식 제고 필요성
- 코로나19 확산 방지를 위해 정부의 거리두기 지침에 따라 비대면(Untact) 방식 활용

3) 사업내용

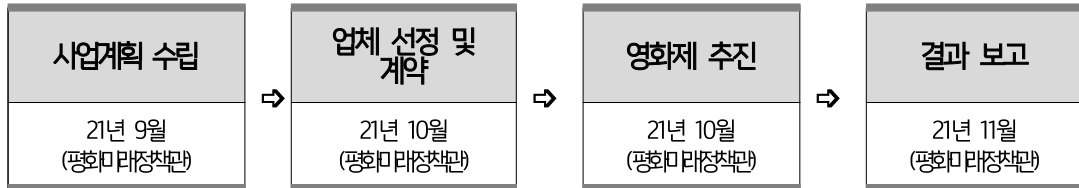
구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21년 1월 1일 ~ 21년 12월 31일
총사업비	총 12,548천원	
사업규모	고양시 관내	
지원대상	고양시민 전체	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	고양시	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 인권도시 추진	15,500천원	10,000천원	△5,500천원	△35.4%
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	15,500천원	10,000천원	△5,500천원	△35.4%

5) 추진체계

■ 2021년 고양시 인권 영화제 개최



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
해	당	없	음	

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	고양시민
사업수요	고양시민

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 2021 고양 인권 영화제는 ‘인권’ 아젠다에 대해 시민이 접근하기 용이한 형식(영화)의 문화 행사임. 양질의 인권 영화 감상을 통하여 ‘인권’이란 무엇인지에 대해 시민이 고찰할 수 있는 기회 제공.
○ 인권영화제를 <u>코로나19 확산 방지를 위하여</u> 불특정 다수의 사람들이 접촉하지 않도록(Untact 방식) <u>자동차 극장을 활용</u> 하였음.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
인권문화행사 개최 횟수	일반	0.6	5
인권의식 변화 및 인권감수성 향상도(정성)	일반	0.4	5

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 다양한 인권문화행사 개최를 통해 시민의 인권감수성 향상과 지역사회 내 인권존중 문화 확산</p> <p>○ 성과지표 1: 일반, 가중치(0.6)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 인권문화행사 개최 횟수 - 개념: 인권관련 영화제, 공연, 강연 등 문화행사 개최 횟수 • 측정산식: 인권문화행사 개최 횟수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021년 1월 ~ 12월 - 측정수행 기관: 평화미래정책관 인권팀 - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 인권관련 영화제, 공연, 강연 등 문화행사 개최횟수 <p>○ 성과지표 2: 일반, 가중치(0.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 인권의식 변화 및 인권감수성 향상도(정성평가) - 개념: 인권관련 문화행사 개최 후 인권의식 변화 및 인권감수성 향상 정도 • 측정근거: 2021 고양 인권영화제 관람객 후기 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021년 1월 ~ 12월 - 측정수행 기관: 평화미래정책관 인권팀

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 인권문화행사 개최 횟수(산출지표)

- 연계성: 본 사업은 단위사업인 '인권도시 추진'(=인권도시 고양)을 위한 것으로서, 지역사회의 인권존중 문화 확산 및 시민의 인권 감수성 향상 도모에 있음. 영화제 등 다양한 문화 행사를 개최하여 궁극적으로는 고양시민의 인권 보호 및 증진에 힘쓰고자 함. 따라서 산출지표인 '인권문화행사의 개최 횟수'로 지표를 설정함.

○ 인권의식 변화 및 인권 감수성 향상 정도(결과지표·정성평가)

- 연계성: 본 사업은 단위사업인 '인권도시 추진'(=인권도시 고양)을 위한 것으로서, 지역사회의 인권존중 문화 확산 및 시민의 인권 감수성 향상 도모에 있음. 영화제 개최 후 관람객 후기를 통해 인권과 관련하여 어떻게 의식이 변화하였는지 알기 위해 '결과지표'로 설정함.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
인권문화행사 개최 횟수		-	-	1	1	1
	계획	-	-	1	1	1
	달성	-	-	1	1	1
인권의식 변화 및 인권감수성 향상도(정성평가)		-	-	-	-	1
	계획	-	-	-	-	1
	달성	-	-	-	-	1

2. 목표치 설정의 합리성

○ 인권문화행사 개최 횟수

- 동 행사의 목적은 시민 인권의식 향상과 지역사회 내 인권존중 문화 확산을 위한 영화제, 공연, 강연 등 문화행사를 개최하는데 있음. 1회 설정의 근거는 전년도 실적 및 코로나9의 장기화에 따른 현재 상황에 맞춰 설정한 수치임.
- 코로나9의 장기화로 대면 행사 추진에 어려움이 있어 언택트(Untact) 방식으로 추진코자 하였음.
- 온라인으로 진행하는 방식도 있었으나 오프라인에 비해 집중도가 다르고, 코로나9로 지친 시민들을 위해 자동차 극장이라는 언택트 방식으로 인권 영화제를 주최하였음.

○ 인권의식 변화 및 인권감수성 향상도(정성평가)

- 동 행사의 궁극적인 목적은 시민의 인권의식 향상과 지역사회의 인권존중 문화 확산에 있음.
- 따라서 2021 고양 인권영화제 감상 후기를 취합하여 영화를 감상한 시민의 인권의식이 어떻게 변화하였는지 살펴보았음.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	20,000	20,000	19,500	97.5
2020	15,500	15,500	7,323	47.2
2021	10,000	10,000	12,548	125.5

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	10,000	0	0	10,000	0
집행(B)	12,548	0	0	12,548	0
집행률(B/A)	125.5	0	0	125.5	0

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
인권문화행사 개최 횟수	1	1	100%
인권의식 변화 및 인권감수성 향상도(정성평가)	1	1	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
인권문화행사 개최 횟수	0.6	30점	(0.6*30 + 0.4*30) = 30점
인권의식 변화 및 인권감수성 향상도(정성평가)	0.4	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	해
평가기간	당
평가주체	없
평가요소	음
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해
문제점	당
개선 계획	없
개선실적	음

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 영화라는 형식으로 시민들의 인권 감수성 향상을 목적으로 함 • 코로나를 상황을 고려하여 기존 영화, 공연 등 다양한 방식의 문화제에서 비대면 방식으로 자동차 극장 대어를 통한 인권 영화제로 추진하여, 사업 추진방식의 합리성이 인정됨 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표를 인권문화행사 개최 횟수와 인권의식 변화 및 인권감수성 향상도로 설정하였음 • 인권문화제 개최 횟수는 과정지표이나 인권의식 변화 및 인권감수성 향상도는 결과 지표에 해당하는 것으로 사업목적과 명확한 연계성을 가지고 있다고 판단됨 • 다만, 인권문화제 참여 인원 수 등으로 전환할 필요가 있음 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	2
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표치를 인권문화행사 개최 횟수 1회, 인권의식 변화 및 인권감수성 향상도 1로 설정하였음 • 인권의식 변화 및 인권감수성 향상도 만족도(정성) 평가 횟수로 설정한 것이어서 목표치 설정이 합리성이 결여됨. 따라서 향후 점수 또는 비율로 설정되어야 하며, 처음으로 설정한 지표이므로 사업 참여 전후 측정값 향상도를 고려할 필요가 있음 		
		소 계	25	25	19
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	30
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 집행율 125.5% 달성 • 다만, 예산 계획에서 초과된 이유의 제사와 이를 효율적으로 수행하고자 하는 노력은 미흡함 		
		소 계	35	30	30
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	7
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 인권문화행사 개최 횟수 1회 100% 인권의식 변화 및 인권감수성 향상도 1회 100% 달성 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	5
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 구체적인 사업평가를 실시하고 있지 않으나, 인권의식 변화 및 인권 감수성에 대한 만족도 평가를 실시하고 문제점을 도출했음 		
		소 계	40	30	12
정성 평가		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점		1

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
(가점, 감점)		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)			
		검토의견 • 만족도 평가를 통하여 향후 평가지표 개선을 위한 토대를 놓았음이 인정됨			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
		검토의견 • 해당 사항 없음			

2. 청년담당관

분야	실국	부서	사업명
행사성	청년담당관	청년담당관	청년정책아카데미

1) 사업목적

- 고양시 청년정책위원회, 청년정책협의체 등의 청년 거버넌스 및 청년단체를 대상으로 청년 정책 관련 교육을 실시하여 정책제안을 위한 청년 역량 강화 및 청년정책 이슈 및 현안을 공유하는 참여의 기회 마련

2) 사업의 추진배경

- 청년거버넌스의 청년활동에 대한 활발한 수요 증가와 관련하여 참여와 권리를 행사할 수 있는 기반을 조성하기 위한 역량강화, 기본소양, 정책 제안방법 등 관련 교육 실시

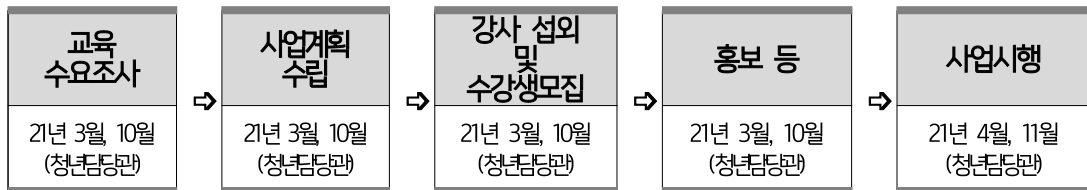
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 5,560천원	
사업규모	청년정책 관련 교육 실시	
지원대상	고양시 청년 거버넌스 및 청년정책에 관심 있는 고양시 청년 등	
지원형태	직접수행	
지원조건	고양시에서 거주하거나 활동하고 있는 만18세~39세 청년	
시행주체	자치단체 / 고양시 청년담당관	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 청년정책아카데미	5,560	5,560	0	-
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	5,560	5,560	0	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 청년 거버넌스 및 청년정책에 관심 있는 고양시 청년 등
이해관계자	고양시 청년정책위원회 및 청년정책협의체 청년
사업수요	약100명(청년정책위원회 청년위원8명, 청년정책협의체 61명, 청년정책에 관심 있는 청년 등)

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 청년정책에 관심 있는 고양청년들을 대상으로 고양시 청년정책의 방향 모색 및 역량강화 교육
- 고양 청년 거버넌스의 정책역량 강화

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	시비100% / 적정
사업방식/조건의 적정성	지자체 직접 수행/ 계획 및 강사 섭외, 홍보까지 전담하여 정책관련 교육 실시 / 적정
사업추진 주체의 적정성	청년정책을 세우고 예산을 수립하는 부서에서 직접 사업으로 주관하여 청년정책 제안이 정책실현으로 발전 시킬 수 있는 가능성이 높아 사업추진 주체로서 적정
수요 예측의 적정성	기본 수요는 청년거버넌스(청년정책위원회, 청년정책협의체)로서 예측 가능

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
청년정책 워크숍 추진	일반	0.4	4
청년정책 아카데미 참석율	일반	0.4	4
청년정책 아카데미 만족도	일반	0.2	2

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 고양시 청년정책 거버넌스의 역량강화
○ 성과지표 1: 청년 기획 프로그램 추진
• 지표명 및 개념
지표명: 청년정책 워크숍 추진
개념: 고양시 청년정책 협의체 청년의 기획 참여 및 정책 논의 행사 추진 여부
• 측정산식: 추진횟수
○ 성과지표 2: 청년정책 아카데미 참석율
• 지표명 및 개념
지표명: 고양시 청년거버넌스 청년들의 청년정책 아카데미 참여율
개념: 고양시 청년거버넌스 및 청년정책에 관심 있는 청년(단체포함)들의 교육 참여도
• 측정산식: $(2\text{회 전체 교육 참석 인원} \div 2\text{회}) / \text{고양시 거버넌스 인원}$
○ 성과지표 3: 청년정책 아카데미 만족도
• 지표명 및 개념
지표명: 청년정책 아카데미 참석자들의 만족도
개념: 청년정책아카데미 수강자들의 교육 수강 만족도
• 측정산식: 만족인원 / 설문응답자

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 청년정책 역량강화 프로그램 추진
 - 연계성: 동 사업의 목적은 고양시 청년정책 거버넌스인 청년정책위원회 청년위원 및 청년정책협의체 청년의 역량강화에 있음. 청년 아카데미 교육을 토대로 한 청년이 직접 기획하고 진행하는 워크숍(성과공유회) 추진 여부는 본 사업의 목적인 고양 청년 거버넌스의 역량강화와 밀접하고 핵심적인 연계성을 가진 지표라고 볼 수 있음
 - 결과지표 여부: 청년 거버넌스 청년들이 직접 기획하여 프로그램을 진행할 수 있는지의 여부는 청년 거버넌스의 역량강화를 측정할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임
- 청년정책 아카데미 참석율
 - 연계성: 동 사업의 목적인 고양시 청년정책 거버넌스의 역량강화를 위해서는 정책제안과정, 일반 소양 과정, 타지자체 청년거버넌스 현황 공유 등 관련 내용을 배우고자 하는 청년들의 참석율이 매우 중요함. 따라서 청년정책 아카데미 참여율은 곧 청년들의 정책 참여 관심도를 반영하는 동시에 사업의 목적인 고양 청년 거버넌스의 역량강화와 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라고 볼 수 있음
 - 결과지표 여부: 청년 거버넌스 청년들의 참여율은 관심도를 반영하는 산출 지표임
- 청년정책 아카데미 만족도
 - 연계성: 청년정책 거버넌스의 역량강화를 위해서는 청년정책 아카데미 참여자들의 실질적인 교육 만족도의 결과 지수에 따라 정책제안이라는 결과물 생산으로 직접 이어지므로 사업의 목적인 고양 청년 거버넌스의 역량강화와 직접적인 연계성을 가진 지표라고 볼 수 있음
 - 결과지표 여부: 청년정책 아카데미 참여자의 만족도는 양질의 정책제안을 위한 정성 지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
청년정책 워크숍 추진						
	계획	-	-	1회	1회	1회
	달성	-	-	1회	1회	1회
청년정책 아카데미 참석율						
	계획	-	-	-	48%(30명/62명)	145%(100명/69명)
	달성	-	-	-	48%(30명/62명)	97%(67명/69명)
청년정책 아카데미 만족도						
	계획	-	-	-	-	100%(만족인원/응답자)
	달성	-	-	-	-	100%(6명/6명)

2. 목표치 설정의 합리성

- 청년정책 역량강화 프로그램 추진
 - 청년 거버넌스를 형성하고 거버넌스의 역량을 키워서 청년이 직접 기획하는 프로그램을 추진할 수 있는지 여부는 청년정책 역량강화라는 본 사업의 목적과 부합
- 청년정책 아카데미 참석율
 - 청년 거버넌스의 역량을 강화하기 위해서는 청년들의 교육프로그램 참여율이 중요하고, 참여율이 높을수록 아카데미 목적인 역량강화 도달에 유리하므로 목표치 설정은 합리적임
- 청년정책 아카데미 만족도
 - 청년정책 거버넌스의 역량강화를 위해서는 청년정책 아카데미 참여자들의 실질적인 교육 만족도의 결과 지수가 높을수록 정책제안이라는 결과물 생산으로 직접 이어지므로 만족도 목표치 설정은 합리적임

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	2,204	2,204	2,204	100%
2020	5,560	5,560	4,802	86%
2021	5,560	5,560	4,658	84%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	5,560		2,780		2,780
집행(B)	4,658	360	1,562		2,736
집행률(B/A)	84%				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 집행율 84% : 청년정책 아카데미 강사료 및 워크숍 추진을 위한 예산 지출
- 직접수행으로 인한 강사 개인 당 강사료와 상, 하반기 홍보비 등이 상이하여 100%집행 불가

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
청년정책 워크숍 추진	1회	1회	100%
청년정책 아카데미 참석율	145%(100명/69명)	97%(67명/69명)	67%
청년정책 아카데미 만족도	100%(만족인원/응답자)	100%(6명/6명)	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
청년정책 워크숍 추진	0.4	30점	$(0.4*30 + 0.4*30*0.67 + 0.2*30) = 26\text{점}$
청년정책 아카데미 참석율	0.4	30점	
청년정책 아카데미 만족도	0.2	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표2

- 고양시 청년거버넌스 인원 및 일반 고양시 청년정책에 관심을 가지고 있는 청년들의 신청인원 까지 포함한 100명으로 참석을 예상하였으나, 장기간 코로나 사태 발생 및 사회적 거리두기로 인한 총 2회 비대면교육 실시로 인하여 참여자가 예상보다 적었음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	사업의 결과 보고서 내 총평
평가기간	사업시행 후
평가주체	담당부서-고양시 청년담당관
평가요소	별도 없음, 아카데미 실시 후 청년협의체의 참여 의견 청취
평가기법	청년협의체의 참여 의견 청취
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	보통
진단된 문제점	정량지표만으로 성과지표가 구성되어 만족도 등의 정성지표 추가 필요
개선사항	아카데미 수강자를 대상으로 한 만족도 설문 실시 결과를 바탕으로 아카데미 만족도라는 정성지표 추가 설정

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	※ 사회적 가치 제고, 지역발전, 공동체 회복, 시책홍보 등 평가지표로 측정되지 않는 사업과 관련하여 창출되는 다양한 효과를 구체적으로 기술

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견 • 청년정책에 관심 있는 고양청년들을 대상으로 고양시 청년정책의 방향 모색 및 역량강화 교육 • 고양시 청년정책위원회, 청년정책협의체 등의 청년 거버넌스 및 청년단체를 대상으로 청년정책 관련 교육을 실시하는 연례반복사업	15	15	13
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견 • 성과지표를 행사 추진 여부, 청년정책 아카데미 참석율, 청년정책 아카데미 만족도 등 구체적으로 설정하여 연계성 강화하고 있음	5	5	5
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견 • 청년정책 워크숍 추진 1회 계획, 청년정책 아카데미 참석율 145%(100명/69명) 계획, 청년정책 아카데미 만족도 100%(만족인원/응답자) 계획 등 성과지표에 대한 목표치가 구체적으로 설정	5	5	5
		소 계	25	25	23
		관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견 • 직접수행으로 인한 강사 개인 당 강사료와 상, 하반기 홍보비 등이 상이하여 집행을 84% 달성	35
소 계	35	21	25		
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견 • 청년정책 워크숍 추진 100%(1회 개최), 청년정책 아카데미 참석율 97%(67명/69명), 청년정책 아카데미 만족도 100%(6명/6명) 등 2개 지표는 100% 달성한 것으로 나타나고 있으나 목표치 설정이 자의적이고 그리고 코로나 사태로 부득이하게 총 2회 비대면교육 실시로 인하여 참여자가 적은 상황	30	26	22
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견 • 아카데미 실시 후 청년협의체의 참여 의견 청취 등 대응하고 있으나 평가 및 환류를 통한 활성화 대응 필요	10	0	6
		소 계	40	26	28
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 검토의견 • 해당 사항 없음	가점		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 검토의견 • 해당 사항 없음	감점		

분야	실국	부서	사업명
행사성	청년담당관	청년담당관	고양 청년주간 행사

1) 사업목적

- 청년의 날(매년 셋째주 토요일)을 맞아하여 청년 이슈를 공유하고 소통과 참여를 통한 공감대 형성

2) 사업의 추진배경

- 청년기본법 제7조 및 같은 법 시행령 제2조에 따라 청년의 권리보장 및 청년발전의 중요성을 알리고, 청년문제에 대한 관심을 높이기 위해 법정기념일로 청년의 날 지정(매년 9월 셋째 주 토요일)
- 이와 관련하여, 청년의 날을 청년들과 함께 축하하고, 청년 이슈를 공유하여 소통과 참여를 통한 공감대 형성을 위해 청년주간행사 추진

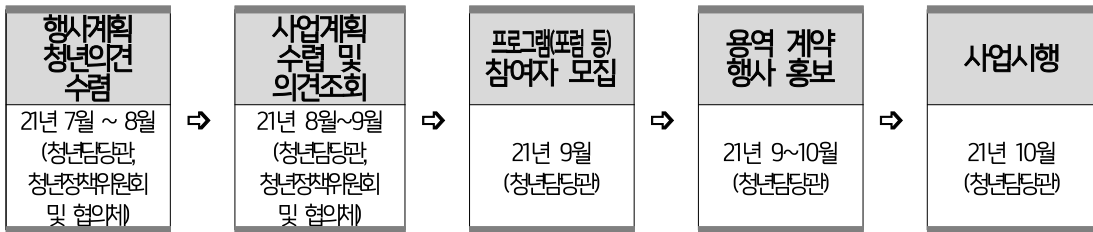
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	행사기간 : 21년 10월 22일~21년 10월 23일 ※ 코로나 19로 인해 연기(당초 9월 예정) 축하영상 게시 : 21년 9월 ~ 10월
총사업비	총 30,000천원 (전년도까지의 기 투자액 0천원)	
사업규모	<ul style="list-style-type: none"> · 청년정책 포럼(토론회) · 보이는 라디오(청년이 청년에게 들려주는 이야기) · 명사 특강 : 저자 특강 1회 · 청년 클래스(특강) : 청년 관심사 특강 2회 · 청년의 날 축하 영상(청년 목소리) 제작 및 홍보 등 ※ 코로나 19 확산으로 오프라인 행사 취소(기념식, 전사판매 부스 운영, 공연) 	
지원대상	청년(만 18세 ~ 만 39세)	
지원형태	직접수행	
지원조건	청년(만 18세 ~ 만 39세)	
시행주체	고양시 / 청년담당관	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 고양 청년주간 행사	0	30,000	30,000	-
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	0	28,000	28,000	-
○ 일반보전금(301)	0	2,000	2,000	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 청년 (만 18세 ~ 39세), 청년정책에 관심 있는 시민 등
이해관계자	고양시 청년 (만 18세 ~ 39세)
사업수요	청년정책위원회, 협의체, 청년정책 등에 관심있는 청년 등 500~1,000명

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 청년의 날을 알리고, 청년 이슈 공감대 형성을 위해 관내 청년들을 대상으로 청년정책 토론회, 특강, 보이는 라디오 등 다양한 프로그램 진행
• 청년의 날을 기념하여 청년들을 대상으로 다양한 프로그램 진행

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	시비100% / 적정
사업방식/조건의 적정성	지자체 직접 수행 / 적정 (다양한 프로그램에 대한 총괄 계획, 청년 참여자 모집 및 홍보 등 지자체 전담하여 행사 운영 필요)
사업추진 주체의 적정성	청년정책을 총괄하는 부서에서 청년 의견을 수렴하여 프로그램을 계획하고, 최소한의 예산으로 사업을 추진할 수 있어 주체로서의 적합
수요 예측의 적정성	청년의 날을 기념하는 행사의 수요 대상이 청년으로 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
청년의 날 기념영상 조회수	일반	0.2	2
청년정책 포럼 영상 조회수	핵심	0.4	4
보이는 라디오 영상 조회수	일반	0.3	3
청년 특강(명사특강, 청년클라스) 참여자 수	일반	0.1	1

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 청년의 날을 기념하여 청년의 날을 알리고, 청년 이슈에 대한 공감대 형성
- 성과지표 1: 청년의 날 기념영상 조회수
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 청년의 날 기념영상 조회수
 - 개념: 청년의 날을 알리고, 청년들의 목소리를 담은 기념영상에 대한 유튜브 조회수
 - 측정산식: 기념영상 유튜브 조회수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 9. ~ 10.
 - 측정수행 기관: 청년담당관 청년정책팀
 - 측정대상: 청년주간행사 기념영상 유튜브 조회수
- 성과지표 2: 청년정책 포럼 영상 조회수
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 청년정책 포럼 영상 조회수
 - 개념: 청년 이슈를 공유하고, 다양한 청년정책을 논의하는 청년정책 포럼의 유튜브 조회수
 - 측정산식: 청년정책 포럼 영상 유튜브 조회수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 10.
 - 측정수행 기관: 청년담당관 청년정책팀
 - 측정대상: 청년주간행사 기념 청년정책 포럼 유튜브 조회수
- 성과지표 3: 보이는 라디오 영상 조회수
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 보이는 라디오 영상 조회수
 - 개념: 청년들의 이야기를 통해 공감대를 형성하기 위한 청년의 날 기념 보이는라디오 유튜브 조회수
 - 측정산식: 보이는라디오 영상 유튜브 조회수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 10.
 - 측정수행 기관: 청년담당관 청년정책팀

<ul style="list-style-type: none"> - 측정대상: 청년주간행사 기념 보이는라디오 영상 유튜브 조회수 <ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 4: 청년 특강(명사특강, 청년클래스) 참여자 수 <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 청년 특강(명사특강, 청년클래스) 참여자 수 - 개념: 청년들을 위한 명사 특강, 청년 관심사 특강에 대한 참여자수 • 측정산식: 청년 특강(명사특강, 청년클래스) 참여자 수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 10. - 측정수행 기관: 청년담당관 청년정책팀 - 측정대상: 청년 특강(명사특강, 청년클래스) 참여자

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<ul style="list-style-type: none"> ○ 청년의 날 기념영상 조회수 <ul style="list-style-type: none"> • 연계성 <ul style="list-style-type: none"> - 동 사업의 목적은 청년을 대상으로 청년의 날을 알리고, 청년 이슈를 공유하여 참여와 화합의 장을 마련하기 위한 것으로, 청년의 날을 알리고 함께 축하하기 위한 기념영상 조회수는 사업의 목적과 직접적인 관계가 있는 지표라 할 수 있음 • 결과지표 여부: <ul style="list-style-type: none"> - 청년의 날 기념영상 유튜브 조회수는 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적으로 정량적인 결과지표임. ○ 청년정책 포럼 영상 조회수 <ul style="list-style-type: none"> • 연계성 <ul style="list-style-type: none"> - 동 사업의 목적은 청년의 날을 기념하여 청년 이슈를 공유하고, 청년정책 발전을 위한 다양한 의견을 논의하는 것으로 해당 토론회 영상 유튜브 조회수는 관심도를 측정하고 이슈를 공유하는 사업의 목적과 직접적인 관계가 있는 지표라 할 수 있음 • 결과지표 여부: <ul style="list-style-type: none"> - 청년의 날 기념 청년정책 포럼 유튜브 조회수는 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적으로 정량적인 결과지표임. ○ 보이는 라디오 영상 조회수 <ul style="list-style-type: none"> • 연계성 <ul style="list-style-type: none"> - 동 사업의 목적은 청년의 날을 기념하여 청년 이슈를 공유하고, 청년 당사자가 함께 참여하는 장을 마련하는 것이 목적으로 해당 영상 유튜브 조회수는 관심도를 측정하고 이슈를 공유하는 사업의 목적과 직접적인 관계가 있는 지표라 할 수 있음 • 결과지표 여부:

- 청년의 날 기념 보이는 라디오 유튜브 조회수는 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적으로 정량적인 결과지표임.

○ 청년 특강(명사특강, 청년클래스) 참여자 수

• 연계성

- 동 사업의 목적은 청년의 날을 기념하여 청년들이 관심있는 분야에 대한 특강을 제공하는 것으로 특강 참여자수는 해당 사업의 목적과 직접적인 관계가 있는 지표라 할 수 있음

• 결과지표 여부:

- 청년들을 위한 특강 참여자수는 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적으로 정량적인 결과지표임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 청년의 날 기념영상 조회수		-	-	-	-	
	계획	-	-	-	-	4,000회
	달성	-	-	-	-	4,800회
지표 2: 청년정책 포럼 영상 조회수		-	-	-	-	
	계획	-	-	-	-	700회
	달성	-	-	-	-	701회
지표 3: 보이는 라디오 영상 조회수		-	-	-	-	
	계획	-	-	-	-	700회
	달성	-	-	-	-	714회
지표 4: 청년 특강(명사특강, 청년클래스) 참여자 수		-	-	-	-	
	계획	-	-	-	-	100명
	달성	-	-	-	-	156명

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1
• 청년의 날을 알리고 함께 축하하기 위한 목적으로 유튜브 조회수는 목적 달성을 직접 확인할 수 있고, 사업 첫해로 조회수 4,000회를 목표로 진행
○ 지표 2
• 청년이슈를 공유하고, 청년정책에 대한 논의를 진행하는 것이 목적으로 유튜브 조회수는 목적 달성을 직접 확인할 수 있고 사업 첫해로 조회수 700회를 목표로 진행
○ 지표 3
• 청년이슈를 공유하고, 청년 당사자가 함께 참여하는 장을 마련하는 것이 목적으로 사업 첫해로 조회수 700회를 목표로 진행
○ 지표 4
• 청년의 날을 맞이하여 청년을 위한 특강을 제공하는 것이 목적으로 3개 프로그램 진행. 강의당 평균 50명 참여 목표(총 150명)로 진행

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	30,000	30,000	17,655	58.85%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	-	-	-	30,000	-
집행(B)	-	-	-	1,320	16,335
집행률(B/A)	-	-	-	4.4%	58.85%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나 19 확산(거리두기 4단계)으로 인해 당초 9월 행사 일정을 10월로 연기하고, 10월에도 코로나 19 확산이 지속됨에 따라 당초 계획했던 오프라인 행사(전시 및 판매, 버스킹 등 문화공연) 취소
- 또한, 청년정책 포럼 및 보이느라디오 등 세부 진행계획 및 시나리오 등을 실무부서에서 수립함에 따라 기획비 등 예산 절감하고, 견적서 등 비교를 통해 최소한의 예산으로 사업 추진

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 코로나 19 확산으로 인해 사회적 거리두기 4단계가 지속됨에 따라 당초 계획했던 오프라인 행사(전시 및 판매, 버스킹 등 문화공연) 취소하고, 온라인으로 가능한 행사를 추진하여 집행률 제고 노력

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	4,000	4,800	120%
지표 2	700	701	100%
지표 3	700	714	102%
지표 4	100	156	156%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.2	20점	$(0.6*20 + 0.4*15) = 18점$
성과지표 2	0.4	40점	
성과지표 3	0.3	30점	$(0.5*30 + 0.3*20 + 0.2*10) = 23점$
성과지표 4	0.1	10점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 고양시 청년주간행사 결과 보고
평가기간	2021. 10.
평가주체	고양시 청년담당관
평가요소	프로그램별 조희수(참여자수), 잘된점 및 미흡한점 점검
평가기법	프로그램별 조희수 확인, 행사 추진 과정에서 잘된점 및 미흡한점 확인 (2021 청년정책위원회 하반기 정기회의에 결과 보고 및 의견 수렴)
평가결과	대체적 양호, 사전 준비 및 다양한 청년 참여 확대 필요 의견

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	2021 고양시 청년주간행사 결과 보고
문제점	청년주간행사 기획 시 청년참여 활성화 도모 등
개선 계획	일정: 2022. 4. 14. 내용: 청년이 청년주간행사를 직접 기획하고 참여할 수 있는 기회 확대를 위해 2022년도 청년참여기획단을 구성하여 행사 기획 추진
개선실적	2022년 청년주간행사 기획을 위한 청년참여기획단 구성 및 운영 중(2022. 4. ~)

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	<ul style="list-style-type: none"> - 청년정책 포럼 및 보이느라디오 등 세부 진행계획 및 시나리오 등을 실무부서에서 수립함에 따라 기획비 등 예산 절감하여 최소한의 예산으로 사업 추진 - 청년의 날 기념영상 제작 시 고양시 출신 유명인사 청년들이 참여할 수 있도록 여러 차례 부탁하여 김아람 선수(쇼트트랙), 곽윤기 선수(쇼트트랙), 이무진(청년가수)씨가 청년 축하영상 메시지 제작에 무료로 참여. 이로 인해 많은 청년들이 해당 영상 조회

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 청년의 날(매년 셋째주 토요일)을 맞이하여 청년 이슈를 공유하고 소통과 참여를 통한 공감대 형성 • 2021년 신규사업으로 향후 연례반복행사로 계획하고 있고 청년들을 대상으로 청년 정책 토론회, 특강, 보이는 라디오 등 다양한 프로그램 진행 등 효율적으로 계획되었으나 코로나 19 확산으로 온라인 행사로 추진 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	3
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 부득이하게 온라인으로 추진하다보니 성과지표로 청년의 날 기념영상 등 각 행사 영상조회수로 설정하고 있으나 향후 참가자수 등 검토 필요 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	3	3
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 신규사업으로 4개 각 지표별 유튜브 조회수를 각각 다르게 목표치를 설정하고 있으나 모호하여 합리적 근거에 의한 목표치 설정이 필요함 				
소 계			25	23	19

관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	14	22
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 당초 9월 집행 예정이었으나 코로나 19 확산으로 거리두기 4단계 지속으로 불가피하게 10월로 연기하였으며, 10월에도 거리두기 4단계 지속됨에 따라 온라인으로 행사 추진 • 청년정책 포럼 및 보이는라디오 등 세부 진행계획 및 시나리오 등을 실무부서에서 수립함에 따라 기획비 등 예산 절감 등 사업 추진 • 2차재평가: 1차 평가시, 계획대로 집행되지 않은 부분에 대해서 코로나19의 부득이한 상황을 고려함과 아울러 예산절감 부분도 고려하여 평가하였으나 예산절감 등 적극적 대응에 대해 추가 반영할 여지가 있다고 판단됨 		
소 계			35	14	22

성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	23
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 4개 행사 지표에 대해 모두 100% 이상 달성한 것으로 나타나고 있으나 보다 명확한 목표설정 검토 필요 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	7
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 고양시 청년주간행사 결과 보고 등 대응하고 있으나 평가 및 환류를 통한 활성화 대응 필요 				
소 계			40	30	30

정성 평가 (가점, 감점)	<ul style="list-style-type: none"> - 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 	가점		
----------------	---	----	--	--

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		검토의견			
		<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			
		<ul style="list-style-type: none"> - 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 	감점		
		검토의견			
		<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			

3. 녹색도시담당관

분야	실국	부서	사업명
행사성	녹색도시담당관	녹색도시담당관	녹색건축 정책포럼

1) 사업목적

- 고양시의 녹색건축지원·녹색복지나눔·그린리모델링 실증모델 등 고양형 녹색건축 정책 사례 공유
- 지속가능한 가치 실현을 위한 녹색전환 정책과제를 발굴·확대하여 「고양시 녹색건축물 조성 계획(5개년)」 이행방안 마련
- 한국건설기술연구원과 협업을 통한 녹색건축 실증사업 성과 공유

2) 사업의 추진배경

- 건축물 부문 온실가스 감축 등 파리기후변화협약 이행과 그린뉴딜 정책 등 대내·외 여건변화 대응을 위한 고양시 녹색건축 활성화 정책방향 정립 및 전문가 의견 수렴의 기회 마련

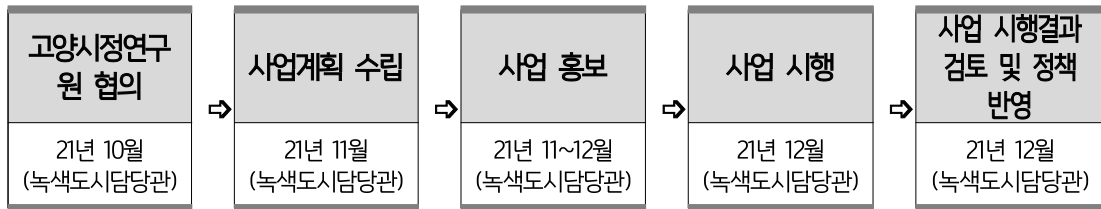
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 12월 9일
총사업비	총 4,000천원 (전년도까지의 기 투자액 없음.)	
사업규모	1회 개최	
지원대상	녹색건축 전문가 및 녹색건축에 관심 있는 시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	시비 100%	
시행주체	고양시 (녹색도시담당관)	

4) 사업의 세부내역

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
<ul style="list-style-type: none"> ■ 고양형 녹색건축 정책 추진 <ul style="list-style-type: none"> · 녹색건축 정책포럼 	0	4,000,000	4,000,000	100%
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201) <ul style="list-style-type: none"> ■ (201-03) 행사운영비 	0	4,000,000	4,000,000	100%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
4,000	-	4,000	-	-

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	녹색건축 전문가 및 녹색건축에 관심 있는 시민
이해관계자	고양시민
사업수요	직접수행

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 「고양 녹색건축 정책포럼」을 개최함으로써 저탄소·고효율 녹색건축 활성화를 위해 고양시가 추진해야 하는 녹색건축의 정책 방향을 정립하고 전문가 의견을 수렴·공유하는 기회 마련

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	가능(고양시정연구원) / 적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 정립	핵심	0.5	5
녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유	일반	0.3	3
참여인원	일반	0.2	2

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 저탄소·고효율 녹색건축 활성화를 위해 고양시가 추진해야 하는 녹색건축의 정책 방향을 정립하고 전문가 의견을 수립·공유하는 기회 마련
○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(0.5) <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안 - 개념: 고양시의 녹색건축 활성화 정책 방향을 논의하고 정립하기 위한 포럼으로 산출지표로 설정 • 측정산식: 녹색건축 전문가의 발제와 종합토론을 통한 고양시 녹색건축 정책 방향 제안 • 측정방법 <ul style="list-style-type: none"> - 측정기간: 2021. 12. 9.(목), 14:00 ~ 16:40 - 측정수행 기관: 녹색도시담당관
○ 성과지표 2: 일반, 가중치(0.3) <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유 - 개념: 고양시의 녹색건축지원·녹색복지나눔·그린리모델링 실증모델 등 고양형 녹색건축 정책 사례를 공유하고 전문가 의견 수렴의 기회를 마련하기 위한 포럼으로 산출지표로 설정 • 측정산식: 녹색건축 전문가의 발제와 종합토론을 통한 사례 공유 및 의견 수렴 • 측정방법 <ul style="list-style-type: none"> - 측정기간: 2021. 12. 9.(목), 14:00 ~ 16:40 - 측정수행 기관: 녹색도시담당관
○ 성과지표 3: 일반, 가중치(0.2) <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 참여인원

- 개 념: 녹색건축 정책포럼에 참여한 인원
- 측정산식: 포럼 참여 실제 인원 / 포럼 참여 예상 인원 (계획서 및 결과보고서 기준)
- 측정방법
- 측정기간: 2021. 12. 9.(목), 14:00 ~ 16:40
- 측정수행 기관: 녹색도시담당관 녹색건축팀
- 측정대상: 포럼 참여인원

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- (성과지표 1) 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안
(성과지표 2) 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유
- 연계성: 저탄소·고효율 녹색건축 활성화를 위해 고양시가 추진해야 하는 녹색건축의 정책 방향을 정립하고 전문가 의견을 수렴·공유하는 기회를 마련하기 위한 포럼으로 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.
- 결과지표 여부: 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안 및 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유는 본 사업이 당초 의도한 목적의 달성여부를 판단할 수 있는 직접적이고 정성적인 핵심 산출지표임.
- (성과지표 3) 참여인원
- 연계성: 녹색건축 정책포럼의 목적은 저탄소·고효율 녹색건축 활성화를 위해 고양시가 추진해야 하는 녹색건축의 정책 방향을 정립하고 전문가 의견을 수렴·공유하는 기회를 마련하는 데에 있으며, 녹색건축 전문가 및 녹색건축에 관심 있는 시민의 관심과 참여는 포럼 성과와 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.
- 결과지표 여부: 녹색건축 전문가 및 녹색건축에 관심 있는 시민의 관심과 참여는 본 사업이 당초 의도한 목적의 달성여부를 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안						
	계획	-	-	-	-	○
	달성	-	-	-	-	○
지표 2: 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유						
	계획	-	-	-	-	○
	달성	-	-	-	-	○
지표 3: 참여인원						
	계획	-	-	-	-	40
	달성	-	-	-	-	40

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안
• 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안은 녹색건축 정책포럼 평가를 위한 핵심 평가지표임.
○ 지표 2 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유
• 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유는 녹색건축 정책포럼 평가를 위한 주요 평가자료임.
○ 지표 3 참여인원
• 녹색건축 전문가 및 녹색건축에 관심 있는 시민의 관심과 참여는 본 사업이 당초 의도한 목적의 달성여부를 판단할 수 있는 직접적인 평가 지표임.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	4,000	4,000	1,805	45%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	2,000	-	-	-	2,000
집행(B)	1,805	-	-	-	1,805
집행률(B/A)	90%	-	-	-	90%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 녹색건축 정책포럼의 성공적 개최와 예산의 효율적 집행을 위해 고양시정연구원과 협업하여 행사 개최
- 고양시 대표 연구기관인 고양시정연구원의 전문성을 적극 활용하여 고양시만의 정책방향 제시
 - 고양시정연구원에서 「고양시 녹색건축물 조성계획(5개년)」을 연구과제로 수행하였고, 연구과제의 이행방안을 논의하는 자리인 만큼, 예산을 두 기관이 분담하여 효율적으로 집행

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 녹색건축 정책포럼의 성공적 개최와 예산의 효율적 집행을 위해 고양시정연구원과 협업하여 행사 개최
- 고양시 대표 연구기관인 고양시정연구원의 전문성을 적극 활용하여 고양시만의 정책방향 제시
 - 고양시정연구원에서 「고양시 녹색건축물 조성계획(5개년)」을 연구과제로 수행하였고, 연구과제의 이행방안을 논의하는 자리인 만큼, 예산을 두 기관이 분담하여 효율적으로 집행

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당사항 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안	○	○	○
녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유	○	○	○
참여인원	40	40	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.5	30점	$(0.5*30 + 0.3*30 + 0.2*30) = 30점$
성과지표 2	0.3	30점	
성과지표 3	0.2	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당사항 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	녹색건축 전문가 의견 수렴을 통한 정책 반영
평가기간	2022년 ~
평가주체	녹색도시담당관
평가요소	포럼 논의사항의 정책 반영 여부
평가기법	발제와 종합토론 제안 내용을 검토하여 장기적으로 고양시 정책에 반영
평가결과	<p>포럼 논의사항을 '22년 사업 및 정책에 반영하고 중·장기 정책에 순차적으로 포함될 수 있도록 계획</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 탄소중립 선도도시 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 고양지역 건축사회와 협약을 통해 민간전문가의 재능기부 사업 등 다양한 정책과 협력 모델 구축(녹색건축물 조성지원 현장자문단 구성 및 운영) 1. 고양시 현황과 여건을 고려한 녹색건축물 조성계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 사업비 대폭 확대를 통한 지원대상 확대('21년 1.2억원 → '22년 20억원) - 조례 개정을 통해 지원 사업 대상 확대(20년 이상 주택 → 15년 이상 주택) 1. 건물 생애주기별 건축관계자 역할 교육 및 홍보 <ul style="list-style-type: none"> - 현장자문단(고양지역 건축사)을 통해 지원 대상자 자문 및 사업현장 확인 4. 녹색건축물 조성 효과 검증 <ul style="list-style-type: none"> - 정성적 데이터를 위한 시민 만족도 조사 실시 예정 ('22년 사업이 종료되는 하반기 예정)

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	정책 반영
문제점	사업 전후 모니터링 방안 모색
개선 계획	사업 전후 온실가스 감축량 산정을 위한 정량적 데이터 및 시민 만족도 등 정성적 데이터 확보 방안 마련
개선실적	고양시 녹색건축물 조성위원회 개최 시 사업 모니터링 방안을 논의하고 시민만족도 조사를 실시('22년 사업이 종료되는 하반기 예정)하여 정량적·정성적 데이터를 지속적으로 구축

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항 : 해당사항 없음

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당사항 없음.

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	녹색건축 활성화를 위한 정책포럼을 개최하면서 고양시 녹색건축 발전을 위해 기여한 유공자를 표창하는 기회를 마련하여 녹색건축 시정발전을 위해 기여한 시민과 기관을 발굴하고 시민의 관심과 참여를 유도함.

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시의 녹색건축지원·녹색복지나눔·그린리모델링 실증모델 등 고양형 녹색건축 정책 사례 공유 고양 녹색건축 정책포럼을 개최함으로써 저탄소·고효율 녹색건축 활성화를 위해 고양시가 추진해야 하는 녹색건축의 정책 방향을 정립하고 전문가 의견을 수렴·공유 하는 기회 마련 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안, 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유, 포럼 참여 실제 인원 / 포럼 참여 예상 인원 (계획서 및 결과보고서 기준) 등 성과지표를 구체적으로 설정하고 있음 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 3개 성과지표중 포럼 참여인원 40명으로 설정하고 다른 지표에 대한 성과목표치 설정은 없는 상황 				
소 계			25	25	21

관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	33	20
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 녹색건축 정책포럼의 성공적 개최와 예산의 효율적 집행을 위해 고양시정연구원과 협업하여 추진하고 있으나 예산집행율은 45%에 그치고 있음 		
소 계			35	33	20

성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	26
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 녹색건축 활성화 정책 방향 제안, 녹색건축 전문가 의견 수렴 및 관련 자료 공유, 참여인원 40명으로 100% 달성된 것으로 나타나고 있으나 성과지표 목표설정 등 보다 합리적 대응이 필요함 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	9	7
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 녹색건축 전문가 의견 수렴을 통한 정책 반영 등 대응하고 있으나 연례반복행사로서 향후 평가 및 환류 대응을 통한 사업활성화 노력이 필요함 				
소 계			40	39	33

정성 평가 (가점, 감점)	<ul style="list-style-type: none"> - 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 	가점		
	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> · 해당 사항 없음 		
	<ul style="list-style-type: none"> - 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 	감점		
	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> · 해당 사항 없음 		

4. 기획조정실

분야	실국	부서	사업명
투자	기획조정실	기획정책관	고가도로 하부공간 재생사업(원당대교)

1) 사업목적

- 고가도로 하부의 유휴공간에 시민의 삶을 개선할 수 있는 생활SOC 커뮤니티공간 및 주차장 조성 등 건립 시범사업 세부 추진

2) 사업의 추진배경

- [국내외] ‘서울로7017’, ‘다락옥수’, ‘A8RENA 고가하부 상점’, ‘리인벤터 파리’ 등 도로 상·하부 공간 다양하게 활용 중
 - [우리시] 백마교, 원당대교 하부공간 시범사업 추진 결정
 - (백마교) 풍산동 주민들이 고가하부 슬럼화 문제를 해결해 줄 것 요구
 - (원당대교) 원도심 주민들을 위한 생활SOC 시설 부족 (부지 문제 등)
- ⇒ 원 도심 환경개선, 신속한 편의시설 확충, 정책의 문제점 검증을 위해 시범사업 필요, 시급성, 상징성, 효율성 등 고려 대상 선정

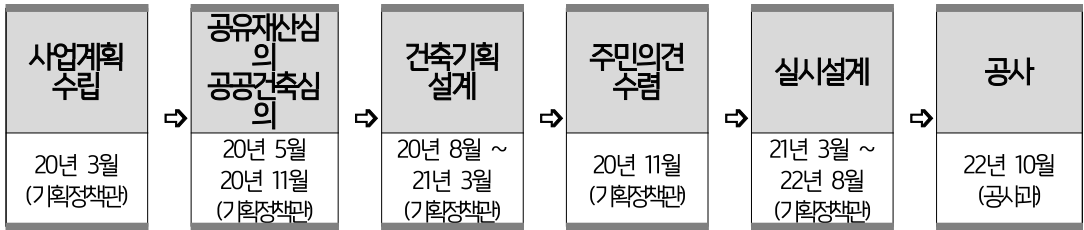
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업	20년 3월 ~ 23년 12월
총사업비	총 780,000천원 (전년도까지의 기 투자액 230,000천원)	
사업규모	연면적 300㎡, 주차장조성 2,237㎡	
지원대상	13,702명 (원당대교 인근 주교동 거주 인원)	
지원형태	직접수행	
지원조건	자체지원	
시행주체	자치단체	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 고가하부재생사업	-	230,000	230,000	
□ 세출예산비목				
○ 시설비(401-01)	-	200,000	200,000	
○ 감리비(401-02)	-	30,000	30,000	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
780,000	-	230,000	-	550,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계 : 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
특정 상황/문제	다수 주민 원당대교 하부 유휴공간 주차장조성 및 주민커뮤니티 공간 확충 요구
사업대상자	주교동 마을 주민 전체
이해관계자	고양시청 인근 주거지 빌라, 단독주택 등 지역주민
사업수요	지역 내 마을공동체 공간, 거주지 주차 공간 매우 부족

2. 사업의 추진배경

- 고가도로 하부 유휴 공간에 생활SOC 주민커뮤니티 및 거주지 주차장을 조성하여 시민의 삶 개선
- 고양시청 인근 불법주차 문제 해결을 위한 주차장 추가설치 주민 요구
- 고가도로 하부 유휴공간을 주민커뮤니티시설(신종년 일자리 등) 조성하여 주민공동체 공간으로 활용

3. 사업목적과 상위목표와의 연계성

정책사업 목표와 성과지표	
지역이 낙후되고 주민들을 위한 공공시설이 부족한 시설에 생활soc 시설을 확충하여 조화와 균형의 지속가능발전도시 구현	
단위사업 목표	조화와 균형의 지속가능발전도시
사업목적	지역이 낙후되고 주민들을 위한 공공시설이 부족한 시설에 생활soc 시설을 확충
상위목표와의 연계성	지역이 낙후되고 주민들을 위한 공공시설이 부족한 시설에 생활soc 시설을 확충하여 조화와 균형의 지속가능발전도시 구현

4. 재정지원 필요성

- 원당대교 고가도로 하부 유휴공간을 주교동 지역주민 공간으로 재생하기 위한 재정사업 추진 필요
- 일산신도시 지역 대비 주민 공공편의시설, 생활환경 등 차별 문제 완화

5. 다른 사업과의 유사·중복성

1) 유사·중복 사업 비교

기준	사업 1	사업 2
시행주체	고양시	고양시
사업목적	원당대교 하부공간 주민커뮤니티 공간 조성	원당 복합커뮤니티센터 건립
수혜대상	주교동 지역주민	성사동, 주교동 지역주민, 청소년
사업내용	주민커뮤니티(신중년 일자리 등), 주차장 조성	도서관, 복지시설 건립

2) 사업목적이 유사하나 협력·조정을 통해 문제 해결 실적

- 주교동 지역주민의 주민커뮤니티(신중년 일자리 등) 공간 및 거주지 주차장 조성을 요구 중이며, 해당 시설은 원당 복합커뮤니티센터 건립 공공건물과 중복되지 않음

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 주교동 지역 주민에게 주민설명회 실시로 의견수렴을 완료했으며, 해당 사업을 통해 지역 내 부족한 주민커뮤니티, 주차장 공간 등 확보로 지역 주민 불편사항 해소
- 불법 주차문제 저감, 주민공동체 공간 확보를 위한 계획 수립

2. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	총 사업비 7.8억원 중 확보된 2.3억원으로 거주지 주차장 우선 조성
사업방식/조건의 적정성	고양시 직접 시행
사업추진 주체의 적정성	고양시 직접 추진
수요 예측의 적정성	주교동 인구 기준 수요 예측

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 조화와 균형의 지속가능발전도시
- 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 특수시책사업 발굴 및 추진 이행율
 - 개념: 정책적으로 필요하나 다양한 쟁점, 주체 간 갈등 등으로 추진하지 못하는 사업을 특수시책 프로젝트 사업으로 선정, 체계적인 계획수립 후 주체 간 갈등을 조정하여 해결방안 마련 후 사업 실현 목표
 - 측정산식: (시행건수 건 / 발굴건수 건) × 100
 - 측정방법
 - 측정 기간: 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31.
 - 측정수행 기관: 기획정책관, 현안대책
 - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월 까지 특수시책 프로젝트 사업

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 특수시책사업 발굴 및 추진 이행율
 - 연계성: 동 사업의 목적은 정책적으로 필요하나 다양한 쟁점, 주체 간 갈등 등으로 추진하지 못하는 사업을 특수시책 프로젝트 사업으로 선정, 체계적인 계획수립 후 주체 간 갈등을 조정하여 해결방안 마련 후 사업 실현하는데 있음.
 - 결과지표 여부:
 - 특수시책사업 발굴 및 추진 지표는 다양한 문제로 해결이 되지 않는 문제를 기획정책관 주관으로 추진하여 도시 균형발전을 추진하고 도시의 발전을 지원하는 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
 - 행정기관의 특성상 여러 부서가 연계된 사업, 기존 관행을 벗어난 사업의 경우 사업 추진이 어려운 문제가 있음
 - 특수시책사업 발굴 및 추진 이행율은 선도적 특수시책을 발굴하여 창의 우수도시로 발전하기 위해 필수적인 정량지표 결과임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분	2018	2019	2020	2021	2022
지표 1:					
계획				1	
달성				1	

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 특수시책사업 발굴 및 추진 이행을
- 정책적으로 필요하나 다양한 쟁점, 주체 간 갈등 등으로 추진하지 못하는 사업을 특수시책 프로젝트 사업으로 선정, 체계적인 계획수립 후 주체 간 갈등을 조정하여 해결방안 마련 후 사업 실현 목표
 - 법규, 행정 상 규제 등 대외 변수를 감안하여 목표 값 60%로 설정
 - ※ 특수시책 프로젝트 사업 : 주체 간 갈등에 따른 장기 지연사업 개별 부서 추진이 어려운 사업
- 고가 하부재생사업은 단일 성과지표가 아닌 팀 지표 중 한건의 부분사업으로 포함

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	230,000	230,000	-	-
2021	-	230,000	-	-

*예산현액(A) = 예산액 + 이월액 + 예산변경

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	200,000	-	-	-	200,000
집행(B)	-	-	-	-	-
집행률(B/A)	-	-	-	-	-

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 거주지 주차장 실시설계 미완료로 공사진행 안되어 사업비 집행 어려움
- 원당대교 관리청인 서울지방국토관리청과 도로점용 협의가 되지 않아 공사 미진행되어 사업비 집행 어려움

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 신속한 사업 추진 노력
- 21.12. 토당~관산간 국도39호선 우회도로(원당대교 포함) 준공 이후, 원당대교 관리청이 22. 1. 변경(서울지방국토관리청→의정부국토관리사무소)되어 해당 사업에 대해 도로점용토록 재협의 추진

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 고가도로 하부공간 재생사업(백마교, 원당대교) 관련 노후생활SOC, 특별조정교부금으로 확보된 도비 7억원은 백마교 사업으로 반영되어 추진중임
- 원당대교 사업 실시설계 등을 내실있게 추진하여 사업비 절감방안 강구

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 모니터링 체계 구축 및 실시

1) 모니터링 명:

구분	내용
주기 및 실시 일자	2021. 4. 5.
모니터링 실시 주체	기획정책관
점검방법	실시설계 관련 도로점용허가 협의
점검내용 및 결과	원당대교 관리청(서울지방국토관리청)에 도로점용허가 협의 진행

2. 문제 해결 실적

1) 문제점 명

구분	내용
문제 발굴 출처	실시설계 관련 도로점용허가 협의
문제의 내용	도로점용허가 협의 불가 회신
문제의 원인	원당대교 관리청(서울지방국토관리청)의 도로점용허가 불가 의견
개선방안	토당~관산간 국도39호선 우회도로 공사준공 이후 22년에 관리청 변경시 재협의
해결 실적	해당 우회도로 공사준공 이후 22년 변경된 관리청(의정부국토관리사무소)에 도로점용토록 재협의 추진

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	특수시책추진 1건	특수시책추진 1건	100%

2. 1-4 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	100점	(1*100) = 100점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 특이사항 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	해당 없음
평가기간	해당 없음
평가주체	해당 없음
평가요소	해당 없음
평가기법	해당 없음
평가결과	해당 없음

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	해당 없음
개선 계획	일장:
	내용:
개선실적	해당 없음

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	해당 없음

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	-

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	-

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	10	10	10
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 목적과 사업대상자가 비교적 명확하고, 마을 공동체 공간 및 주차공간 부족 문제 해결에 대한 재정적 지원의 필요성이 인정됨 ‘조화와 균형의 지속가능발전도시’라는 단위사업 목표와도 연계성을 확보함 다만, 사업목적과 수혜대상에는 차이가 있으나 건립예정인 원당 복합 커뮤니티센터의 시설 등을 활용하여 주교동 커뮤니티 공간 부족 문제를 일부 해결할 수 있을 것으로 예상되는바, 이를 고려하여 공간계획을 면밀히 검토할 필요성이 있음 		
		1-2. 사업절차 및 추진방식이 합리적이고 효율적으로 계획되어 있는가?	5	5	5
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 직접추진이 적정하며, 사업내용과 추진 방식이 사업목적에 부합함 사업추진에 필요한 사전절차 등이 단계별로 이행되고 있음 주차공간 및 주민커뮤니티 공간 부족의 문제가 지속적으로 제기되어 온 점 등을 고려할 때 사업수요가 인정되며, 예산규모도 적절한 것으로 판단됨 		
		1-3. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	2
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 제시된 성과지표는 ‘조화와 균형의 지속가능발전도시’라는 시정목표의 성과지표(특수시책사업 발굴 및 추진 이행율)를 활용한 것으로, 본 사업의 목적 및 내용과는 구체적인 연계성이 없음 본 사업목적의 최종적 달성 정도, 사업효과를 판단 할 수 있는 결과지표 및 과정지표(사업 공정률 등)의 개발을 권고함 				
		1-4. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	2
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표와 사업목적과의 연계성이 부족하므로 그에 따른 목표치가 합리적으로 설정되었다고 보기 어려움 특수시책 발굴 1건이라는 목표치는 본 사업을 추진하고 있다는 점 외에는 나타내는 바가 없음 		
소 계			25	25	19

관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	25	10	14
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산집행률은 0%로 매우 미흡함 다만 원당대교 관리청과의 협의 지연의 불가피한 사유와 2022년 관리청 변경 후 재협의 추진 계획 등을 제시하고 있는 점을 감안함 원당대교 관리청이 제시한 문제 사항에 대한 대책을 마련하고, 조속히 재협의를 추진하여 사업집행에 추가적 차질이 없도록 조치해야 할 것으로 판단됨 		
		2-2. 사업추진상황을 정기적으로 모니터링하고 사업추진 중 발생한 문제에 효과적으로 대처하였는가?	10	4	6
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업추진을 위한 사업부서 내외부의 정기적인 모니터링 체계가 구축되어 있지 않으며, 관련한 모니터링 실적도 나타나 있지 않음 실시설계 관련 도로점용허가 협의는 사업추진 내용으로 정기적 모니터링 체계라고 볼 수 없음 		

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		<ul style="list-style-type: none"> • 다만 2021년 4월 원당대교 관리청의 도로점용허가 불가 회신에 대해 이후 대응내용 및 문제 해결실적 등을 구체적으로 확인할 수 없으나, 관계 기관과 지속적 협의를 통해 집행 상 문제를 해결하려는 노력이 있었다고 판단함 			
소 계			35	14	20

성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	13
		검토의견 <ul style="list-style-type: none"> • 부서가 설정한 목표치는 달성한 것으로 나타나고 있으나, 성과지표 및 목표치 설정 자체의 합리성이 부족하여 실질적으로 사업의 목표를 달성했다고 보기 어려움 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	2
		검토의견 <ul style="list-style-type: none"> • 사업 추진에 따른 평가절차가 진행되지 않았으며, 그에 따른 개선사항 반영 실적도 확인되지 않음 • 실시절계 단계로 최종적 사업평가가 어렵다는 점은 어느 정도 인정되나 단계별 사업 추진성과에 대한 분기 혹은 연차별 평가, 당해연도 개선사항에 대한 환류는 사업구조개선에 매우 중요하다고 판단됨 			
소 계			40	40	15

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점		
	검토의견 <ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
	검토의견 <ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			

분야	실국	부서	사업명
행사성	기획조정실	기획정책관	고양시 창안대회

1) 사업목적

- 시민이 주체가 되어 아이디어 공모전을 계획하고 시민의 관점에서 창의적인 아이디어를 접수, 심사, 선정함으로써 관에서 주체가 되는 제안제도와 차별화된 시민참여형 제안 공모전을 운영하고 국민 아이디어를 시정에 반영하여 고양시 제안제도를 활성화 시키고자 함.

2) 사업의 추진배경

- 창의적이고 다양한 국민 아이디어를 시정에 반영하여 고양시 제안제도를 활성화 시키고 행정서비스의 질적 향상을 도모하기 위한 고양시창안대회를 추진하고자 함.

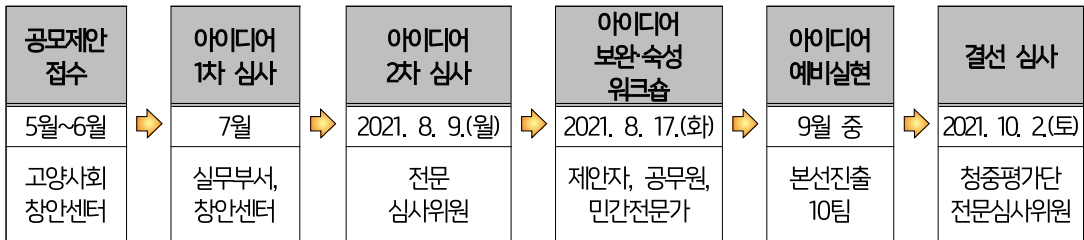
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 4월 5일 ~ 2021년 10월 31일
총사업비	총 22,000천원 (2019년부터 2020년까지 기 투자액 42,000천원)	
사업규모	2009년 제1회 실시, 2021년 제14회 실시 1차, 2차 심사를 통해 우수 아이디어 10팀을 선정하여 창안대회를 개최하고 8팀 최종 선정 총 상금 : 650만원 (8개 팀)	
지원대상	전국민(고양시창안대회 아이디어 제안자)	
지원형태	용역	
지원조건	시비 100% (고양사회창안센터과 용역계약을 체결하여 운영)	
시행주체	고양시 기획정책관 조직제안팀	

4) 사업의 세부내역

구 분	2020 예산(A)	구 분	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 제안제도 운영 ▪ 고양시창안대회	22,000천원	□ 제안제도 운영 ▪ 고양시창안대회	22,000천원	-	-
□ 세출예산비목 ○ 민간이전(307) ▪ 민간경상사업보조(02)	22,000천원	□ 세출예산비목 ○ 일반운영비(201) ▪ 행사운영비(03)	22,000천원	-	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지 (민간경상보조사업)	2021년	2022년	2023년
88,000	42,000 (2019~2020)	22,000	10,000	10,000

※ 참고사항

- ※ 2022년 본예산 편성 시, 예산이 감액되어 22년 본예산 10,000천원 책정
- ※ 2020년까지 민간경상보조사업을 통해 사업자에게 보조금을 지급하는 방식으로 진행하였음.
 - 해당사업은 행사성 사업으로 보조금이 아닌 행사운영비를 통한 계약으로 진행하라는 예산 담당관의 권고로 2021년부터 용역으로 사업방식을 변경함

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	전 국민(아이디어 제안자)
이해관계자	제안 실시를 통한 수혜자(고양시민 등)
사업수요	용역

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 창의적이고 다양한 국민의 아이디어를 시정에 반영하여 제안제도 활성화
• 고양시민 뿐만 아니라 전 국민 대상으로 아이디어 공모를 실시하여 시민 삶의 질 향상을 위한 보다 다양한 아이디어를 접수함.
• 1차 시민평가단, 2차 전문가심사단은 외부위원으로 위촉하고, 아이디어 인큐베이팅 워크숍에 실무부서 담당자(공무원)가 참석토록하여 시민참여와 공공의 노력이 한데 어우러진 차별화된 제안제도 운영함.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	불가능/적정
사업방식/조건의 적정성	용역/적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
실무부서와 함께하는 아이디어 인큐베이팅 워크숍	핵심	0.5	5
아이디어 예비실현 추진	일반	0.3	3
시민이 주체가 되는 공모전 운영	일반	0.2	2

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 시민이 주체가 되어 아이디어 공모전을 계획하고 시민의 관점에서 창의적인 아이디어를 접수, 심사, 선정함으로써 차별화된 시민참여형 제안 공모전을 운영하고 국민 아이디어를 시정에 반영하여 고양시 제안제도를 활성화 시키고자 함.

○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(0.5)

• 지표명 및 개념

- 지표명: 실무부서와 함께하는 아이디어 인큐베이팅 워크숍

- 개념: 1차 시민평가단 및 2차 전문가평가단의 심사를 거쳐 선정된 10개팀의 아이디어의 실시가능성을 높이기 위하여 제안자(팀)·실무부서 담당자 전문가심사단이 모여 아이디어 인큐베이팅 워크숍 실시

• 측정산식: 창안대회 운영기간 중 1회 실시

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 8. 17.(화)

- 측정수행 기관: 기획정책관

○ 성과지표 2: 일반, 가중치(0.3)

• 지표명 및 개념

- 지표명: 아이디어 예비실현 추진

- 개념: 결선대회 실시 전, 제안자에게 예산범위 내의 예비실현금을 지원해주고 제안을 실시하며 이를 통해 제안의 실시가능성, 효과성 등을 사전에 측정

• 측정산식: 창안대회 운영기간 중 1회 실시

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 8. ~ 9.

- 측정수행 기관: 기획정책관

○ 성과지표 3: 일반, 가중치(0.2)

- 지표명 및 개념
 - 지표명: 시민이 주체가 되는 공모전 운영
 - 개념: 시민이 주체가 되는 공모전을 위하여 비영리단체인 '고양사회창안센터'에서 창안대회를 주최하여 운영
 - 1차 시민평가단을 구성하여, 수요자(시민)의 입장에서 아이디어를 선정
- 측정산식: 고양사회창안센터 주최 + 1차 시민평가단 운영
- 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 4. ~ 10.
 - 측정수행 기관: 기획정책관

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- (성과지표1) 실무부서와 함께하는 아이디어 인큐베이팅 워크숍
(성과지표2) 아이디어 예비실현 추진
 - 연계성: 제안의 실시가능성, 효과성을 높이기 위하여 실무부서와 아이디어 인큐베이팅 워크숍을 실시하며 아이디어 예비실현을 추진함. 이에 시민이 주체가 되며, 아이디어를 시정에 반영하여 제안제도를 활성화 하기 위한 연계성을 가진 지표라고 할 수 있음.
 - 결과지표 여부: 제안에 대한 실시가능성을 높이고 예비실현의 과정을 통하여 제안자에게 시정에 직접 참여해보는 과정을 경험할 수 있도록 하는 등 제안의 실시가능성 향상, 시정에 대한 시민 참여도 향상을 위한 노력도가 반영된 정성적인 핵심 산출지표임.
- (성과지표3) 시민이 주체가 되는 공모전 운영
 - 연계성: 시민이 주체가 되는 차별화된 공모전 운영을 위하여 '고양사회창안센터'에서 창안대회를 주최하여 운영하며 1차 시민평가단, 2차 전문가평가단을 구성하여 결선대회에 진출하는 10개의 제안을 선정함. 시민이 주체가 되는 제안제도를 운영하기 위한 연계성을 가진 지표라고 할 수 있음.
 - 결과지표 여부: 고양시 제안제도 담당부서에서 실시하는 공모전(직원 아이디어 공모, 한 줄 아이디어 공모)이 있으나 시민이 주체적으로 시민의 관점에서 운영하는 차별화된 공모전을 운영하고 실시가능성을 높이기 위한 노력도가 반영된 과정지표임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 실무부서와 함께하는 아이디어 인큐 베이팅 워크숍						
	계획	-	-	-	-	0
	달성	-	-	-	-	0
지표 2 : 아이디어 예비실현 추진						
	계획	-	-	-	-	0
	달성	-	-	-	-	0
지표 3: 시민이 주체가 되는 공모전 운영						
	계획	-	-	-	-	0
	달성	-	-	-	-	0

2. 목표치 설정의 합리성

<p>○ 지표 1 실무부서와 함께하는 아이디어 인큐베이팅 워크숍</p> <ul style="list-style-type: none"> 실무부서 의견을 반영은 우수한 제안서를 만들기 위한 중요한 과정으로 이를 위한 제안제도 담당부서, 실무부서의 많은 노력이 수반되어야함. 현안업무로 워크숍 참석에 대한 실무부서 담당자에게도 부담이 있을 수 있으나 제안제도 우수부서 선정에 가점을 부여하여 최대한 워크숍 참석에 대한 부담을 줄이려 노력함. 제안자는 실무부서와 전문심사단의 의견을 통해 양질의 제안서를 만들 수 있으며, 제안의 실시가능성과 효과성 또한 향상되므로 핵심 평가지표로 설정함. <p>○ 지표 2 아이디어 예비실현 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> 직접 시정에 참여하는 과정으로 주체적인 시민이 되는 경험을 하도록 해주는 주요한 평가지표임. <p>○ 지표 3 시민이 주체가 되는 공모전 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> 시민이 주체가 되는 차별화된 공모전 운영에 대한 전반적인 과정에 대한 평가지표임.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	20,000	20,000	20,000	100%
2020	22,000	22,000	22,000	100%
2021	22,000	22,000	17,464	79.4%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	22,000	-	22,000	-	-
집행(B)	17,464	-	21,340	-	-3,876
집행률(B/A)	79.4%	-	-	-	-

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 아이디어 실현추진비 <ul style="list-style-type: none"> • (계약내역) 300,000원×10개팀 = 3,000,000원 • (집행내역) 441,800원(1개 팀만 사용) ☞ 일부사용
○ 시민평가단 심사수당 <ul style="list-style-type: none"> • (계약내역) 20,000원×80명 = 1,600,000원 • (집행내역) 1,080,000원 (780,000원(1차평가비) + 300,000원(유튜브 송출)) ☞ 코로나19 확산으로 결선대회 시 시민평가단을 별도로 운영하지 않음.
○ 현장집계기기 임대(청중평가단 및 심사위원) <ul style="list-style-type: none"> • (계약내역) 900,000원 • (집행내역) 76,600원

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 2022년 본예산 감액
 - 2022년 본예산 편성시 기존 22,000천원에서 10,000천원으로 감액
 - 감액된 예산으로 밀도 높은 행사를 추진하여 집행률 제고

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당사항 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
실무부서와 함께하는 아이디어 인큐베이팅 워크숍	○	○	○
아이디어 예비실현 추진	○	○	○
시민이 주체가 되는 공모전 운영	○	○	○

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.5	30점	$(0.5 \times 30 + 0.3 \times 30 + 0.2 \times 30) = 30$ 점
성과지표 2	0.3	30점	
성과지표 3	0.2	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당사항 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	제14회 고양시창안대회 개최결과 실무자 간담회
평가기간	2021. 10. 19.(화)
평가주체	조직제안팀장 및 담당자, 창안센터 국장
평가요소	제14회 고양시 창안대회 결선결과 및 대회 진행 공유
평가기법	고양시창안대회 운영과 결선대회 결과를 실무자간 토의형식으로 평가
평가결과	<p>개선요청사항 도출</p> <ol style="list-style-type: none"> 아이디어 접수결과 분석 (분야, 연령, 지역, 신청경로, 성별 등) 2차 평가 자료집 페이지 수 삽입 예비실현 간담회 추진(예비실현 진행상황 공유 및 결선발표 안내) 사업비 재산정(동영상 제작비, 포스터제작비 및 인건비 등) 결선대회 추진 시 백스크린 삽입 및 제안자 자리 명패 비치 결선대회 최종 결과 미수상 2팀에 대한 참가상 수여 행사 진행 인력 부족에 따른 인력 추가

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	제14회 고양시창안대회 개최결과 실무자 간담회
문제점	<ol style="list-style-type: none"> 아이디어 접수결과 분석 (분야, 연령, 지역, 신청경로, 성별 등) 2차 평가 자료집 페이지 수 삽입 예비실현 간담회 추진(예비실현 진행상황 공유 및 결선발표 안내) 사업비 재산정(동영상 제작비, 포스터제작비 및 인건비 등) 결선대회 추진 시 백스크린 삽입 및 제안자 자리 명패 비치 결선대회 최종 결과 미수상 2팀에 대한 참가상 수여 행사 진행 인력 부족에 따른 인력 추가
개선 계획	<p>일정: 2022년 제15회 고양시창안대회 개선사항 반영</p> <ol style="list-style-type: none"> (접수단계) 접수 시 공모제안 주제, 제안자 연령, 접수경로 등 분석 (접수단계) 구글폼 등을 이용한 간편한 접수 창구 운영 (접수단계) 온라인 매체(시 홈페이지 및 SNS 등)를 통한 홍보 강화 (예비실현단계) 예비실현 추진 과정 및 결과 공유 (결선단계) 결선대회 준비 및 진행의 미흡점 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 결선대회 진출 10팀(8팀 선정) → 8팀(6팀 선정)

구분	내용
	<ul style="list-style-type: none"> - 결선대회 진출팀 중 미등급을 받은 2개 팀에게 참가상 시상 - 결선대회 발표 시 백스크린 삽입 및 제안자 자리에 명패 비치 - 행사 진행 인력 부족에 따른 인력 추가 및 행사 전 사전점검 철저
개선실적	2022년 제15회 고양시창업대회 개선사항 반영

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	(향후관리단계) 창안대회 접수제안 지속관리로 채택간주제안* 발굴 - '복지가 실현되는 고양'(1차심사 통과, 2차심사 탈락) - 여성가족과 실시 * 채택간주제안 : 부서에서 불채택하였으나 향후 유사 사업 추진 시 채택제안으로 관리

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	12	12
		검토의견	본 사업의 사업대상자, 이해관계자, 사업수요가 비교적 명확하고 구체적이며, 사업목적 달성에 적정한 사업으로 판단됨 더불어 당초 민간보조사업에서 용역계약을 통한 행사사업으로의 전환은 책임성을 확보하는 차원에서 긍정적으로 사료됨 다만, 2009년부터 현재까지 고양사회창안센터에서 본 사업을 진행하고 있는 부분은 개선의 여지가 존재하며, 향후 계속사업으로 진행된다는 가정하에 경쟁을 통한 사업의 질적 향상을 꾀할 필요가 있음		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	2
		검토의견	본 사업의 성과지표는 사업내용을 포괄하는데 한계가 있으며, 사업목적과 일부 연계성이 존재하나 결과지표가 부재함 그리고 세부사업의 추진 여부가 성과지표 측정방법으로 활용되고 있어 양적·질적 측정이 어려움		
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3
		검토의견	설정된 모든 성과지표가 세부사업의 시행여부임에 따라 구체적이고 합리적인 목표치가 설정되어 있다고 보기 어려움 다만, 과거 사업추진과정에서 미흡한 점에 대한 개선노력이 일부 적용되어 있음을 고려하여 판단함		
		소 계	25	25	17
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	33	32
		검토의견	집행률을 고려하여 판단 기준에 따라 평가하였으며, 코로나19에 따른 상황을 고려함		
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	33	32
		검토의견	집행률을 고려하여 판단 기준에 따라 평가하였으며, 코로나19에 따른 상황을 고려함		
		소 계	35	33	32
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	20
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	8
정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	검토의견	본 사업의 완료 후 포괄적인 사업평가를 실시하였으나, 외부 전문가가 부재하여 평가의 객관성·공정성이 다소 미흡함		
		소 계	40	40	28
정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)		가점		2

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		검토의견 : 향후 관리단계에서의 채택간주제안의 도입은 일부 긍정적인 효과를 가져올 것으로 판단됨			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
		검토의견 : 해당 사항 없음			

5. 도시브랜드담당관

분야	실국	부서	사업명
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	고양도시포럼

1) 사업목적

- 전 세계의 도시에서 공통적으로 발생하는 다양한 도시문제를 극복하고 지속가능한 도시로 나아갈 방향을 제시하는 플랫폼 역할수행
- 시민과 함께 고양시 미래를 구상하고 포럼결과가 시 정책에 반영되어가는 과정을 공유하여 시민들이 체감할 수 있는 정책 실현

2) 사업의 추진배경

- 고양시는 일산 1기 신도시를 시작으로 급속한 발전을 이루었으나, 지역 불균형 및 도시 노후화에 따른 시민의 삶의 질이 저하되고 있는 상황임
- 고양시는 도시재생뉴딜사업 추진, 파리기후변화협약 준수를 위한 환경정책 추진 등 지속가능한 도시발전 모색을 위한 다양한 정책 추진 중

3) 사업내용

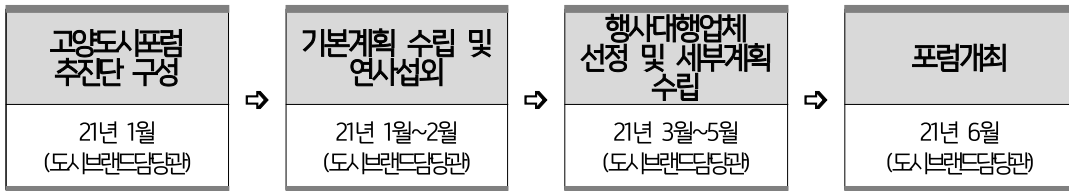
구분	내용	
사업 기간	계속사업	2021년 6월 28일 ~ 2021년 6월 30일
총사업비	총 250,000 천원 (전년도까지의 기 투자액 97,800천원)	
사업규모	고양시관내지역 및 킨텍스	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건		
시행주체	고양시 / 도시브랜드담당관	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 고양도시포럼	250,000,000	250,000,000		
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	197,000,000	197,000,000		
○ 업무추진비(203)	3,000,000	3,000,000		
○ 일반보전금(301)	50,000,000	50,000,000		

※ 2020년 예산은 전액 삭감 : 코로나19 심각상황으로 행사전면 취소

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
940,00	97,800	250,000	296,100	296,100

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시
이해관계자	고양시민
사업수요	지속가능 도시를 위한 정책방향 및 페러다임 구축 모색

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 고양도시포럼을 통한 지속가능도시로서의 고양시 위상 제고
- 이전 포럼 결과와 연계하여 고양시 발전적, 실천적 정책 도출

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	0.5	4
지표 2	일반	0.3	5
지표 3	일반	0.2	3

2. 사업목적과 성과지표

<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적: 고양도시포럼 개최를 통한 도시브랜드 가치 제고 ○ 성과지표 1: 핵심 <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 지표명: 도시브랜드 가치제고를 위한 고양도시포럼 추진을 개념: 다양한 도시문제에 대한 국제적 해법을 모색하기 위한 고양도시포럼을 개최하고 포럼결과를 시 정책에 반영하여 지속가능한 도시를 위한 방향 제시 • 측정산식: 포럼개최를 위한 세부과제 이행률 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 1월 ~ 2021. 12월 - 측정수행 기관: 도시브랜드담당관 브랜드기획팀 - 측정대상: 2021. 1월~2021.12월 기간 중 세부이행과제 시행

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<ul style="list-style-type: none"> ○ 고양도시포럼 추진을 위한 목표과제 <ul style="list-style-type: none"> • 연계성: 지속가능도시로서 고양시 위상제고 및 고양시 발전적, 실천적 정책도출을 위한 고양도시포럼을 위해 추진단을 구성하고 추진단회의를 통해 기본계획을 도출, 행사 대행사를 선정하여 세부실행계획을 통한 포럼운영 진행과정 등을 세부과제로 선정 이행 • 결과지표 여부: <ul style="list-style-type: none"> - 고양도시포럼을 위한 추진단 구성 - 추진단 회의 (총6회) - 고양도시포럼 개최 - 결과보고 시행

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 고양도시포럼 추진						
	계획			0	-	0
	달성			0	-	0

2. 목표치 설정의 합리성

○ 고양도시포럼 추진을

- 2019 처음으로 개최된 고양도시포럼은 다양한 도시에서 공통적으로 발생하는 도시문제 극복을 위한 국내외 전문가 및 시민들의 의견을 한자리에서 고민하고 토론하여 지속가능한 도시발전방향을 제시하는 국제포럼임
- 2020년은 코로나19 심각상황으로 취소되었으며 2021년 2회차 개최됨

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	97,800	97,800	95,627	97.8%
2020	250,000	0	0	0
2021	250,000	252,100	199,055	79%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	250,000	500	25,000	224,000	500
집행(B)	199,055	82	11,886	186,899	188
집행률(B/A)	79%	16%	48%	83%	38%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 2020년은 코로나19 심각상황으로 행사가 취소되어 전액 반납

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	100	100	100

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.6	20점	$(0.6*20 + 0.4*15) = 18$ 점
성과지표 2	0.4	15점	
성과지표 1	0.5	30점	$(0.5*30 + 0.3*20 + 0.2*10) = 23$ 점
성과지표 2	0.3	20점	
성과지표 3	0.2	10점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	※ 고양시포럼은 전 세계에서 공통적으로 발생하는 다양한 도시문제에 대한 지속적인 포럼개최를 통해 고양시의 발전적, 실천적 정책수단을 발굴하고 새로운 패러다임을 정립하기 위해 2019년부터 개최된 고양시 대표 국제포럼으로, 지속가능발전 도시를 위한 방향을 제시하는 국내외 도시 대표 플랫폼 역할을 수행하며, 고양시 브랜드 가치를 높이는 역할을 할 것으로 기대되는 행사임.
2	※ 고양시포럼은 타 지자체 행사와는 달리 정책포럼 전 로컬투어 및 로컬포럼을 통해 고양시에 필요한 정책방향을 국내외 전문가와 심도있게 토의 할 수 있는 토론의 장이며, 이를 시민들과 함께 하여 포럼의 질 높은 토론 결과가 시 정책에 반영되어가는 과정을 보여주는 행사로서, 단순 행사를 위한 행사가 아님.

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	14
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 세계적인 포럼을 통하여 고양시의 위상 제고 및 포럼에서 제시된 정책방향과 패러다임을 고양시정에 적용하여 지속가능도시로서 발전적, 실질적으로 발전에 기여하는데 목적이 있음 • 사업을 추진하기 위하여 추진단을 구성하고, 계획수립을 위하여 20회의 회의를 개최하였으며, 공개모집을 통하여 분과별 시민이 참여하는 운영을 계획하는 등의 노력이 인정됨 • 다만, 목적으로 살펴볼 때, 사업대상자를 고양시로 한정해서 보는 것은 사업대상자에 대한 명확성이 다소 미흡한 것으로 판단됨 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	2
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표를 도시브랜드 가치 제고를 위한 목표과제 추진으로 고양도시포럼 개최와 도시브랜드 기본계획 수립을 각각 50%씩 설정하였음 • 이중 본 사업의 지표인 고양도시포럼 개최는 과정지표로 단순히 사업의 수행활동에 대한 지표에 불과하여 사업목적과의 연계성이 다소 미흡함 		
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표가 과정지표로 개최 횟수에 불과하며, 그 목표치가 합리적으로 설정되었는지에 대한 근거가 미흡함 • 다만, 고양의 국제적 인지도 향상이라는 무형의 성과를 추구하는 것으로 성과지표 발굴이 어려움이 인정됨 		
		소 계	25	25	19
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	20
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 집행율이 79%에 불과함 • 다만, 분기별로 사업과정별로 충실하게 집행된 것으로 판단됨 		
소 계			35	35	20
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	17
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 계획된 성과지표를 100%달성 하였지만, 성과지표 목표치의 구체성과 합리성에서 보통수준으로 평가결과는 보통으로 판단 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	10
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 사업평가를 실시하였음 • 사업 추진 과정, 포럼 결과 도출된 정책사업성과, 사후관리 방안까지 상세하게 실시하였음 				
소 계			40	40	27
정성 평가			- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점	5

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
(가점, 감점)		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)			
		검토의견 • 고양도시 포럼을 위한 의회와 시민들의 관심 증진과 참여가 확대된 것으로 판단됨			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
		검토의견 • 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	축구 국가대표 경기 유치 및 행사지원

1) 사업목적

- 축구 국가대표 경기 유치로 시민들의 여가체육 향유
- 대규모 스포츠이벤트로 대내외 고양시 브랜드 이미지 제고

2) 사업의 추진배경

- 국민체육진흥법 제16조(여가 체육의 육성), 축구 국가대표 경기 직접 관람 기회 제공, 주변 상권 활성화 및 유관산업 매출 증대 기대

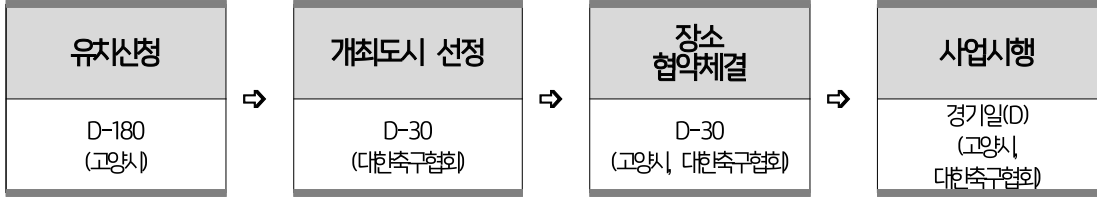
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21. 4. 8. ~ 21. 11. 30. 중 4개 대회 대한민국 총 7경기
총사업비	총 757,000천원 (전년도 사업비 290,000천원)	
사업규모	2020 도쿄올림픽 여자축구 최종예선 플레이오프 대한민국 vs. 중국 등 총 7경기	
지원대상	7경기 관중 총 45,162명 입장	
지원형태	직접수행 등	
지원조건	『고양시 체육시설 관리 운영 조례』에 따라 대한축구협회에 사용료 및 관람수익에 따른 사용료 징수	
시행주체	고양시, 대한축구협회	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 축구 국가대표 경기 유치 및 행사 지원	290,000천원	757,000천원	467,000천원	161.10%
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	280,000천원	755,000천원	475,000천원	169.64%
○ 일반보전금(301)	10,000천원	2,000천원	-8,000천원	20%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
1,160,000	290,000	290,000	290,000	290,000

※ 참고사항

※ 고양시 2021년 축구 A매치 개최현황[4개 대회 총 7경기]

구 분	일 정	대 진	경기결과	관중 수	비 고
올림픽 여자축구 최종예선 PO	21. 4. 8.(목)	대한민국 vs. 중국	1 : 2	1,091	유치금 無
카타르월드컵 2차 예선	21. 6. 5.(토)	대한민국 vs. 투르크메니스탄	5 : 0	4,057	관중 10%입장
	21. 6. 9.(수)	스리랑카 vs. 대한민국	0 : 5	4,008	
	21. 6. 13.(일)	대한민국 vs. 레바논	2 : 1	4,061	
카타르월드컵 최종 예선	21. 11. 11.(목)	대한민국 vs. 아랍에미리트	1 : 0	30,152	위드코로나 첫 경기
여자축구 친선경기	21. 11. 27.(토)	대한민국 vs. 뉴질랜드	2 : 1	1,081	유치금 無
	21. 11. 30.(화)		0 : 2	7	

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
특정 상황/문제	2021년 코로나 지속에 따른 관중 제한 입장
사업대상자	고양시민 등
이해관계자	해당 없음
사업수요	상시

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 시민 여가 체육 진흥 및 유관 산업 매출 증대
• 축구는 2002년 월드컵 이래 거리응원처럼 시민들이 함께 어우러져 즐길 수 있는 인기 구기 종목이 되었음
• 특히 국가대표 축구 경기는 대형스포츠이벤트로서, 4만여 석의 고양종합운동장에서 직접 관람 기회를 제공할 수 있으며 약 24억원의 부가가치 창출효과를 기대할 수 있음
※ 60천원×4만명, 근거 : 문체부 2019국민여행조사 당일여행 지출경비 통계
○ 고양시 브랜드 이미지 제고
• 경기가 TV, 인터넷방송 등으로 중계되고, 관련된 보도자료 등을 통해 고양시가 노출됨으로써 이미지 제고 기여

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	4월 여자축구 PO 및 11월 여자축구 친선경기는 유치금 없이 진행함으로써 예산 절감에 기여
사업방식/조건의 적정성	경기 사전 홍보 및 필요 물품은 개최자인 고양시에서 부담
사업추진 주체의 적정성	고양시가 주관 또는 후원함으로써 유치 도시인 우리 시를 적절히 홍보 가능
수요 예측의 적정성	코로나로 인해 대한민국의 월드컵 2차 예선전 모든 경기를 우리 시에만 치르게 됨에 따라 유치금을 하향 조정하여 진행함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
축구 A매치 개최 건수	핵심	1.0	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양시 브랜드 이미지 제고
- 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 축구 A매치 개최 건수
 - 개념: 해당 연도 축구 국가대표 출전 경기 유치 및 개최한 대회의 갯수
 - 측정산식: 개최 대회 수
 - 측정방법
 - 측정 기간: 2021. 1.1 ~ 2021. 12.31
 - 측정수행 기관: 도시브랜드담당관 스포츠마케팅팀
 - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 개최한 축구 A매치 대회

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 축구 A매치 개최 건수
 - 연계성: 축구 국가대표 경기는 국민의 관심을 끄는 빅스포츠 이벤트로 지자체간 유치 경쟁을 벌이는 경기임. 축구 A매치 경기는 보도자료, 경기 중계 등 언론을 통한 홍보효과가 상응하여 개최 건수가 많을수록 시 브랜드 이미지 제고 효과가 있다고 할 수 있음.
 - 결과지표 여부: 해당 없음(투입지표임)

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2018	2019	2020	2021	2022
축구 A매치 개최 건수						
	계획	1	1	1	1	1
	달성	1	1	1	4	-

2. 목표치 설정의 합리성

- 축구 A매치 개최 건수
 - 1년 최소 1개 대회 유치 목표, 초과 달성 시 추경예산 반영

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	290,000	208,633	207,719	99
2020	290,000	5,000	46,348	93
2021	757,000	757,000	756,184	99

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	757,000	282,000	260,000	215,000	0
집행(B)	756,184	12,320	522,110	215,960	5,794
집행률(B/A)	99				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 집행률 : 99. 89% 로 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
축구 A매치 개최 건수	1	4	400%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
축구 A매치 개최 건수	1.0	100점	1.0*100 = 100점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	경기 개최 결과보고서(내부 보고)
평가기간	2021. 4. ~ 2021. 11.
평가주체	고양시 도시브랜드담당관
평가요소	방역계획, 의전, 안전 및 운영, 홍보 내용
평가기법	자료 분석
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	2021. 4. 도쿄올림픽 여자축구 아시아최종예선 PO 결과보고
문제점	사전 홍보 기간의 부족, 거리 홍보물 개수, 코로나19관련 동선 파악
개선 계획	일정: 2021. 5. 내용: 하나은행 후원 월드컵 아시아 예선 운영계획 및 결과보고
개선실적	대회 홍보 기간 경기 3주 전으로 앞 당김, 홍보물 16,465천원으로 10,000천원 증가 등

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	2021. 4. 도쿄올림픽 여자 축구 아시아 최종예선 PO : 유치금 없이 진행
2	2021. 11. 여자축구 친선경기, 대한민국 vs. 뉴질랜드 : 유치금 없이 진행

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	2021. 11. 11. 진행된 2022 카타르 월드컵 아시아 최종예선, 대한민국 vs. 아랍에미리트 ⇒ 2019년 2월 이후 약 2년 만에 열리는 100%유관중경기 ⇒ 코로나19 이후 국내 모든 스포츠 경기 중 최다 관중 (관중수 : 30,152명)
2	상기 경기 : 고양시 노출로 도시브랜드 어필 효과 - 경기장 내 : 고양시 홍보 영상 송출, 고양특례시 슬로건 홍보 - 경기 방송 : 60여개 방송사가 180여 개국에 경기 송출 ⇒ 국내 뿐 아니라 해외로도 고양시 알림 성과

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15	
		검토의견	·			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	3	3	
		검토의견	· 시민의 여가체육 및 고양시 브랜드 이미지 제고 등의 목적을 지닌 사업으로, 축구 A매치 개최 건수는 관련 지표이긴 하나 브랜드 이미지 제고를 측정할 수 있는 직접지표가 설정될 필요			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	3	3	
검토의견	· 성과지표 목표치의 도전적 설정 및 합리적 근거가 미흡함					
소 계			25	21	21	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	35	
		검토의견	· 계획대로 집행됨			
소 계			35	35	35	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	20	
		검토의견	· 계획된 목표치는 달성하였으나 1-3지표가 '보통'에 해당함. 따라서 본 항목의 평가도 '보통'에 해당함			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	4	
검토의견	· 독립적이고 객관적인 사업평가라 보기 어렵고 이를 인정한다 하더라도 일부에 국한됨					
소 계			40	38	24	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점		3	
		검토의견	· 유치금에 대한 부서의 노력이 적시되어 있지 않으나 이를 인정하고 고양시의 국제적 홍보 효과가 클 것으로 판단함			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점			
검토의견	· 해당 사항 없음					

분야	실국	부서	사업명
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	연고 프로팀 지원

1) 사업목적

- 연고프로팀 홈경기 지원(홍보)를 통한 고양시와 연고프로팀 동반 성장 및 시민의 건강한 삶 증진

2) 사업의 추진배경

- 스포츠를 즐기는 고양시 도시브랜드 이미지 제고
- 시민과 향유하는 스포츠문화 형성
- 고양시 연고프로팀에 대한 관심 제고

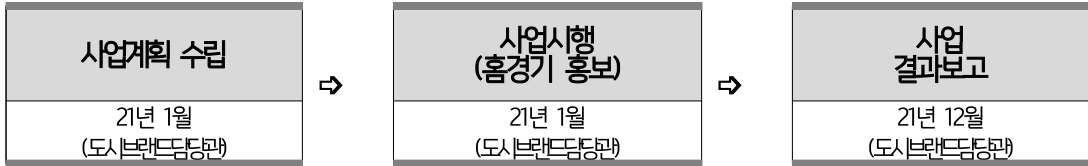
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21년 1월 1일 ~ 21년 12월 31일
총사업비	총 32,000천원	
사업규모	2개 프로구단	
지원대상	연고프로팀(고양 오리온 오리온스 농구단, 고양 히어로즈 야구단) 및 시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	고양시 스포츠산업 활성화 및 고양시 홍보	
시행주체	자치단체 / 도시브랜드담당관	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 연고 프로팀 지원	32,000천원	32,000천원	0	
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	32,000천원	32,000천원	0	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
120,000	32,000	32,000	28,000	28,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	연고프로팀 (고양 오리온 오리온스 농구단 / 고양 히어로즈 야구단) 및 시민
이해관계자	해당 없음
사업수요	상시

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 연고프로팀 지원(홍보)
• 고양시-프로구단 동반 성장
• 고양시 브랜드 홍보
• 시민과 함께하는 연고프로팀 정착

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	홍경기 홍보방안을 연고 프로팀과 협의하여 정해진 예산 내에서 집행
사업방식/조건의 적정성	오프라인 위주의 다각화된 홍보로 사업방식 적정
사업추진 주체의 적정성	고양시와 연고 프로팀의 경기 일정공유 및 홍보방법 협의 후 진행
수요 예측의 적정성	유동인구가 많은 곳을 중심으로 다양한 홍보 진행. 예산 분배 규모 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
환경기 홍보 횟수	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양시와 연고프로팀 동반 성장 및 시민의 건강한 삶 증진
- 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
지표명: 환경기 홍보 횟수
개념: 연고프로팀 고양 히어로즈, 고양 오리온 홈경기 홍보 횟수
 - 측정산식: 홍보 횟수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31.
 - 측정수행 기관: 도시브랜드담당관 스포츠마케팅팀
 - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 홍보한 환경기

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 투입지표 : 유동인구가 많은 5곳(버스쉼터, 마을버스, 현수막, 대형마트 TV, 지하철 행선기)에 홍보물 게시
- 과정지표 : 연고프로팀에 대한 시민들의 관심 제고
- 산출지표 : 오리온 홈경기 관중 평균 1,000여 명 달성(정량지표) 및 스포츠 관람을 통한 시민들의 스트레스 해소, 건강한 여가활동에 대한 만족도 상승(정성지표)
 - 고양 히어로즈는 2021시즌 무관중으로 경기 진행
- 결과지표 : 많은 관중 확보 및 경기 언론 보도 중 노출되는 고양시 CI 등 홍보를 통한 연고프로팀과 고양시 동반 성장 이룩. 또한 스포츠 관람을 통한 시민들의 건강한 삶 증진에 기여

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
홈경기 홍보 횟수						
	계획	8	6	10	6	5
	달성	8	8	7	3	5

2. 목표치 설정의 합리성

○ 홈경기 홍보 횟수

- 코로나19 확산세로 1년 내내 무관중으로 경기를 진행한 히어로즈 야구단 홍보 횟수를 기존보다 1회 줄임
(*홈경기 횟수가 많지 않은 달들은 한번에 2-3달 경기를 묶어서 홍보)
- 홍보 횟수는 5회로 설정하되, 다각화된 홍보 방안 모색
 - 유동인구가 많은 지하철 행선기 홍보(2021년 최초 시행)
 - 홈구장 주변에 선수들 개별 사진으로 가로등 배너를 제작하여, 활기찬 경기 분위기 조성 및 선수단 홍보(2021년 최초 시행)

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	32,000	32,000	31,998	99%
2020	32,000	12,000	10,636	88%
2021	32,000	32,000	32,000	100%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	32,000	3,000	3,000	1,000	25,000
집행(B)	32,000	3,399	3,399	-	25,202
집행률(B/A)	100%				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
흡경기 홍보 횟수	5	5	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
흡경기 홍보 횟수	1.0	100점	1.0*100 = 100점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 연고프로팀 지원 결과보고
평가기간	2021. 12. 30.
평가주체	고양시 도시브랜드담당관
평가요소	연고프로팀 사업추진계획, 홍보 내용, 결과보고
평가기법	자료 분석
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	해당 없음
개선 계획	해당 없음
개선실적	해당 없음

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	미흡
진단된 문제점	홍보물 제작 건수는 시민들에게 프로연고팀에 대한 홍보를 위한 투입 지표로 필요한 부분이나 성과를 아우르기에는 미흡
개선사항	홍보 횟수에만 중점을 두지 않고, 더 다양한 홍보 방안을 모색하여 시민들의 관심도를 높이고, 스포츠 관람을 통해 건강한 삶을 누릴 수 있도록 기여. 적극적인 홍보로 연고프로팀 구단 또한 고양시 지원에 대해 큰 만족감을 드러냄.

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15	
		검토의견	·			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	3	
		검토의견	· 홍보기 홍보 횟수 역시 중요한 지표이나 이를 통해 고양시 연구팀의 관중 증가 혹은 인지도 변화 등의 정량 및 정성지표에 대한 검토 필요			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	4	
		검토의견	· 목표치는 적절한 것으로 보임			
		소 계	25	25	22	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	33	
		검토의견	· 우수한 수준으로 집행됨			
		소 계	35	30	33	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	30	
		검토의견	· 결과보고서와 예산집행 통계목의 내용 검토결과 성과지표의 목표치를 달성했다고 판단함			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	2	
		검토의견	· 결과보고 상의 내용은 독립적 혹은 외부기관에 의한 평가시행이라 보기 어렵고 종합 평가만이 있을 뿐 문제점 발굴과 환류에 대한 내용은 없는 것으로 판단			
		소 계	40	40	32	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점			
		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이 내 가점)				
		검토의견	· 해당 사항 없음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점)	감점			
- 자료부실(5점 이내 감점)						
검토의견	· 해당 사항 없음					

분야	실국	부서	사업명
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	직장운동경기부 운영 및 관리

1) 사업목적

- 전방위적 인권침해 예방 교육을 통한 안전한 직장 환경 조성

2) 사업의 추진배경

- 사회적 논란 대상인 스포츠계 선수 간 인권침해 사례 등이 대두됨에 따라 우리 시 직장운동경기부 선수단에 대한 인권침해를 사전에 예방하고 대책을 수립하고자 함

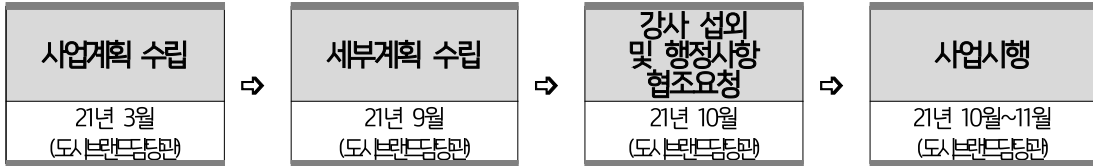
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	21년 1월 1일 ~ 21년 12월 31일
총사업비	총 21,840천원	
사업규모	64명 대상의 대면 교육	
지원대상	직장운동경기부 선수단	
지원형태	직접수행	
지원조건	없음	
시행주체	고양시 기획조정실 도시브랜드담당관	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 직장운동경기부 운영 및 관리	-	4,870,445	-	-
<input checked="" type="checkbox"/> 팀워크 강화 및 온라인 소양교육	-	21,840	-	-
<input type="checkbox"/> 일반운영비	-	69,840	-	-
<input type="checkbox"/> 행사운영비(201)	-	21,840	-	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획 (세부사업명: 직장운동경기부 운영 및 관리)

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
30,873,779	-	5,925,643	6,237,034	6,237,034

※ 참고사항

- 직장운동부 선수들의 인권 교육 정례화
- 합숙교육(워크숍) 불가능함에 따라 강사 초빙, 사회적 거리두기 지침 준수하여 당일 교육 실시

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	직장운동경기부 선수단
이해관계자	-
사업수요	<ul style="list-style-type: none"> ○ 20년 7월 타 지자체 직장운동부 선수 자살사건, 21년 프로선수들의 학교폭력 논란 등 연일 사회적으로 스포츠계 인권문제가 이슈화 ○ 시의회 기획행정위 주관(21. 2. 25.)으로 고양시 직장운동경기부 선수단 인권침해 관련 점검 및 예방대책 논의 ○ 사전예방 대책 및 문제 발생 시 처리 방안 모색 필요

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

<ul style="list-style-type: none"> ○ 성인지갑수성 교육 <ul style="list-style-type: none"> • 여성가족과 2021년 성별영향평가(사업) 중 「직장운동부 팀워크 강화 및 소양 교육」이 포함됨에 따라 성인지갑수성 교육 실시, 사업결과보고서 작성 시 수혜자 성별분리통계 생산, 젠더전문가에 의한 모니터링 추진 • 선수단의 인권 감수성 향상을 목표로 함 ○ 폭력예방교육 <ul style="list-style-type: none"> • 성폭력을 중심으로 한 언어 및 신체폭력 예방 교육을 통해 선수단의 의식을 제고하고 사건의 예방법 및 조치 방법을 인지하도록 함 ○ 정례인권교육 <ul style="list-style-type: none"> • 사례를 중심으로 한 인권교육 및 지도자 대상의 소양 교육을 전문가 특강으로 진행하여 내실있는 교육으로 인권에 대한 인식을 증진
--

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	2021년부터 예산신설되어 정례 교육을 추진
사업방식/조건의 적정성	대면 교육을 통한 효율적인 정보 전달과 사례 공유 진행
사업추진 주체의 적정성	선수단의 관리 주체인 부서가 직접 수행
수요 예측의 적정성	연일 스포츠계 인권 침해 사건으로 인한 이슈가 발생하여 우리 시 직장운동경기부 선수단의 인권 침해에 대한 사전 예방 및 대책 수립이 필요함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
교육 이수자의 수	일반	0.3	
교육 이수자의 만족도	핵심	0.7	

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 전방위적 인권침해 예방 교육을 통한 안전한 직장 환경 조성
○ 성과지표 1: 일반, 가중치(0.3)
• 지표명 및 개념
지표명: 교육 이수자의 수
개념: 직장운동경기부 선수단 재직자 중 인권교육 이수자의 비중
• 측정산식: 교육 이수자 수/직장운동경기부 선수단 재직자 수
• 측정방법: 출석 서명 확인
- 측정 기간: 2021. 10. ~ 2021. 11.
- 측정수행 기관: 도시브랜드담당관 스포츠마케팅 팀
- 측정대상: 2021. 10. ~ 2021. 11. 1,2차 인권교육 참여자
○ 성과지표 2: 핵심, 가중치(0.7)
• 지표명 및 개념
지표명: 교육 이수자의 만족도
개념: 만족도 조사 결과에서 종합 만족도에 표기한 점수의 평균
• 측정산식: 만족도 조사 결과에서 종합 만족도에 표기한 점수의 평균
• 측정방법: 교육 종료 후 설문조사
- 측정 기간: 2021. 10. ~ 2021. 11.
- 측정수행 기관: 도시브랜드담당관 스포츠마케팅 팀
- 측정대상: 2021. 10. ~ 2021. 11. 1,2차 인권교육 참여자

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 교육 이수자의 수, 교육 이수자의 만족도
• 연계성: 안전한 직장 환경 조성을 위하여 인권침해 사례를 전파하고 대응 방법을 제시하는 교육을 실시함에 따라 해당 교육의 참여율과 만족도 조사를 통해 직접적으로 선수들에게 어떤 영향을 미치는지 알 수 있는 정량적 결과지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:		-	-	-	-	
	계획	-	-	-	-	100%
	달성	-	-	-	-	88%
지표 2		-	-	-	-	
	계획	-	-	-	-	100점
	달성	-	-	-	-	78.4점

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1
• 효율적인 정보 전달 등을 위하여 전원 참석 대면 교육을 목표로 함
○ 지표 2
• 교육 실시 직후 익명의 설문조사를 통한 만족도 조사

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	21,840	21,840		

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	21,840	-	-	-	21,840
집행(B)	3,422	-	-	-	3,422
집행률(B/A)	15.6%				15.6%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

코로나19로 인한 워크숍 등 행사 취소 후 정례교육만 진행

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	62명	55명	88%
지표 2	100점	78.4점	78.4%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
			✓		

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.3	88	$(0.3 \times 88 + 0.7 \times 78.4) = 81.28$ 점
성과지표 2	0.7	78.4	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○

•

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	13	14
		검토의견	• 매우 우수로 평가		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	• 만족도와 이수자 비율 등은 중요한 지표이긴 하나, 교육을 통해 안전한 직장환경이 조성되었는가를 측정할 수 있는 지표 역시 고려할 필요		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	5
검토의견	• 성과목표가 도전적이긴 하나 지표설정의 근거는 밝힐 필요가 있음. 그러나 지표를 모두 100%로 설정하여 이를 감안함				
소 계			25	25	23
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	20	20
		검토의견	• 행사취소로 인한 예산 미집행을 감안하여 점수를 부여하며, 집행률이 80% 미만으로 보통이상의 점수를 부여할 수 없음		
소 계			35	20	20
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	16.5
		검토의견	• 복수지표로 구성되어 있으며 1-3의 지표가 매우 우수 이므로 산식을 정리하면 [지표 1: 가중치 0.3, 평가점수 20 + 지표2: 가중치 0.7, 평가점수 15(달성도를 80%로 계산)] 16.5점이 됨		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	5	6
검토의견	• 만족도 측정과 추가과정에 대한 조사는 있으나 객관적 평가기관의 종합적 평가로는 미흡하며 결과가 환류되었다고 보기 어려운 점이 있음				
소 계			40	35	22.5
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점		
		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)			
		검토의견	• 해당 사항 없음		
- 기한 내 미제출(5점 이내 감점)	감점				
- 자료부실(5점 이내 감점)					
검토의견	• 해당 사항 없음				

분야	실국	부서	사업명
행사성	도시브랜드담당관	도시브랜드담당관	국제교류사업추진(고양-빈저우 25주년 기념행사)

1) 사업목적

- 고양-빈저우 우호협정 제25주년을 기념하고 두 도시간 교류협력을 강화

2) 사업의 추진배경

- 중국 빈저우시와 우호협정 25주년을 맞이함
- 우리 시 우호도시인 중국 빈저우시와 온라인으로 시장단 기념행사를 개최하여 양 도시간 우호협력 관계를 강화하고, 포스트 코로나 시대 교류방안을 함께 모색하고자 함

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도사업	2021년 12월 6일
총사업비	총 10,000천원	
사업규모	사업규모(연장 km, 개소 등에 대한 구체적인 수치를 기입)	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건		
시행주체	고양시/국제협력팀	

4) 사업의 세부내역

- 우호협정 25주년을 기념하기 위한 시장단 기념식
- 관광지 랜선투어 및 문화예술 공연영상 온라인 공개

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 국제교류사업 추진		156,340		
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)		10,000		

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시
이해관계자	고양시민
사업수요	고양시의 국제적 위상 제고

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 해외 자매·우호도시와의 지속적인 교류·행사를 통한 고양시의 국제적 위상 제고

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	0.5	4
지표 2	일반	0.3	5
지표 3	일반	0.2	3

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 해외 자매-우호도시와의 지속적인 교류-행사를 통한 고양시의 국제적 위상 제고

○ 성과지표 1: 핵심

• 지표명 및 개념

지표명: 교류도시 간 협력활동을 통한 국제적 도시 브랜드 강화

개념: 고양시 도시브랜드 확립을 위한 다양한 국제교류 활동 건수

• 측정산식: 고양시 도시브랜드 향상을 위한 국제교류 활동 건수

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 1월 ~ 2021. 12월

- 측정수행 기관: 도시브랜드담당관 국제협력팀

- 측정대상: 2021. 1월~2021.12월 기간 중 세부이행과제 시행

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 행사개최를 위한 목표과제

• 연계성: 해외 자매-우호도시와의 지속적인 교류-행사를 통한 고양시의 국제적 위상을 제고할 수 있음. 빈저우 시와 25주년 기념행사를 계획하고, 홍보영상 제작 위탁업체 선정을 포함한 이행 세부과제 등을 목표과제로 선정

• 결과지표 여부:

- 기념행사 추진계획 수립

- 영상제작 위탁업체 선정 및 제작

- 행사추진

- 결과보고 시행 및 고양시민, 빈저우 시민 대상 영상공개

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 기념행사 추진						
	계획	○	○	○	○	○
	달성	○	○	○	○	○

2. 목표치 설정의 합리성

- 고양시 도시브랜드 확립을 위한 국제 교류 활동 건수
- 코로나 19사태로 인해 대면 교류가 단절된 상황 속에서도 자매·우호도시 간 우호협력 관계 유지 및 청소
년 교류 행사 개최를 통해 협력적 관계 형성

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020				
2021	156,340	156,340		

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)					
집행(B)					
집행률(B/A)					

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	100	100	100

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.6	20점	$(0.6*20 + 0.4*15) = 18점$
성과지표 2	0.4	15점	
성과지표 1	0.5	30점	$(0.5*30 + 0.3*20 + 0.2*10) = 23점$
성과지표 2	0.3	20점	
성과지표 3	0.2	10점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	실무자 간 지속적인 정책 공유 및 사업 논의를 통해 대면 교류가 단절된 상황 속에서도 자매·우호도시 간 우호협력 관계 유지 및 청소년 교류 행사 개최를 통해 협력적 관계 형성

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	7
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 해외 자매도시와의 교류행사를 통하여 고양시의 국제적 위상을 제고하는 국제교류 사업의 일환으로 추진됨 • 행사가 시장단 기념식만을 계획운영되어 사업추진방식이 합리성이 다소 미흡하지만, 다만 코로나로 인하여 시장단 만의 기념식이 온라인으로 실시되는 등의 한계가 인정되며, 이를 극복하기 위하여 관광지 렌선 투어, 문화예술 공연이 SNS, YouTube 등에 공개하는 등의 계획을 수립하였음 • 또한, 사업대상자와 이해관계자를 고양시민으로 설정하고 있는 것은 국제교류사업을 통한 고양시의 국제적 위상 제고라는 목적과 연계되지 않음 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	2
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 국제교류사업 내 포함된 사업으로 계획되어 있으며, 따라서 성과지표도 국제교류사업의 횟수에 하나로 포함되어 있는데, 이중 본 사업은 사업추진과정에 이루어지는 계획, 홍보영상 제작 위탁업체 선정 등 세부 이행과제의 횟수를 성과지표로 하고 있음 • 성과지표가 과정지표에 불과하며 사업목적과 명확한 연계성이 매우 미흡 것으로 판단됨. 만약, 코로나가 지속될 것으로 예상되는 상황이었다면 시민들의 인식, SNS에 공개된 행사 동영상이나 관광콘텐츠의 접속자 수 등으로 개선할 필요가 있었음 • 다만, 대상 자매우호도시 시민들의 고양시 인식에 대한 조사가 어려움이 인정됨 		
1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	2		
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 국제교류 사업의 성과목표치만 제시되었을 뿐 본사업의 성과지표 목표치를 명확히 파악할 수 없음 				
소 계			25	24	11
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	17
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 국제교류협력 예산을 제시하였으며, 본 사업을 위하여 사용된 예산과 결산을 제시하고 있지 않음 • 다만, 자매우호도시 상황에 따라 예산이 집행되므로 사전에 세부적으로 계획하기 곤란함이 인정됨 		
소 계			35	35	17
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	5
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과목표치와 달성도를 제시하고 있지 않음 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	2
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 사업평가를 실시하지 않았으며, 이에 따라 사업구조 개선을 위한 환류가 전혀 없음 				

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		소 계	40	40	7

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이 내 가점)	가점		
	검토의견 : • 해당 사항 없음			
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
	검토의견 : • 해당 사항 없음			

6. 예산담당관

분야	실국	부서	사업명
행사성	예산담당관	예산담당관	시민참여예산 한마당 행사진행(2020년 특교세)

1) 사업목적

- 참여예산사업 우선순위 선정 과정에 일반시민이 직접 참여하여 예산편성의 투명성과 공정성 제고

2) 사업의 추진배경

- 주민참여예산 선정과정 공유를 위한 '2021 시민참여예산 한마당'을 포스트 코로나 시대에 발맞춰 거점 행사장 및 온라인 생중계를 결합하여 진행

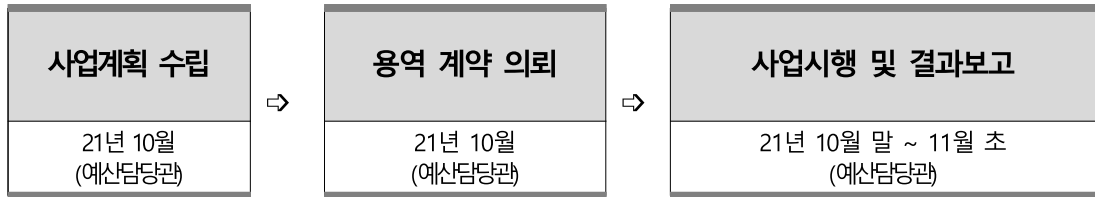
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 10월 26일
총사업비	총 25,000천원	
사업규모	고양인재교육원 가와지법씨홀 및 거점행사장 4개소와 온라인 생중계 병행하여 약 830여명 규모로 진행	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	자치단체(고양시)/ 예산담당관	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 시민참여예산 한마당	45,000,000	22,000,000	△23,000,000	△104.5
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
■ 행사운영비(03)	45,000,000	22,000,000	△23,000,000	△104.5

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	고양시민
사업수요	주민참여예산 시민제안사업의 우선순위 선정과정 공유 및 전년도 주민참여예산위원회 활동에 대한 보고

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 일반 시민들도 시민제안사업의 우선순위 선정과정에 투표를 통해 직접 참여하거나 전년도 주민참여예산위원회의 활동에 대해 알아보는 등 주민참여예산 제도에 참여할 수 있는 기회를 제공

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	사업 특성상 자원분담 방식 개선 불가
사업방식/조건의 적정성	코로나19로 인해 대면행사 비율을 줄이고 비대면, 온라인 병행 행사로 전환함
사업추진 주체의 적정성	연례 반복되는 행사성 사업이면서 예산편성 등 자치단체 운영과 직결되는 부분으로 고양시에서 추진하는 것이 적정
수요 예측의 적정성	전년도 행사 규모 파악 및 각 동별로 사전 참가 신청 접수를 받음

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
투표참가인원	핵심	0.7	5
유튜브 실시간 접속자	일반	0.3	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 참여예산사업 우선순위 선정 과정에 일반시민이 직접 참여하여 예산편성의 투명성과 공정성 제고
- 성과지표 1: 핵심
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 투표참가인원
 - 개념: 시민참여예산 한마당 우수사업 투표 총 참가인원 수
 - 측정산식: 각 항목 득표수 총계
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.10.18. ~ 2021.10.25.
- 성과지표 2: 일반
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 유튜브 실시간 접속자
 - 개념: 시민참여예산 한마당 고양시 유튜브 실시간 중계에 접속한 인원 수
 - 측정산식: 유튜브 실시간 접속자 수 통계

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 투표참가인원
 - 연계성: 동 사업의 목적은 고양시민을 대상으로 참여예산사업의 우선순위 선정 과정에 일반시민이 직접 참여하여 예산편성의 투명성과 공정성을 제고하는 데에 있음. 일반시민들이 실제로 우수사업 투표에 얼마나 참여하였는지를 측정하는 지표는 사업의 목적인 참여예산사업 우선순위 선정 과정에 대한 일반시민 참여와 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.
- 유튜브 실시간 접속자
 - 연계성: 동 사업의 목적은 고양시민을 대상으로 참여예산사업의 우선순위 선정 과정에 일반시민이 직접 참여하여 예산편성의 투명성과 공정성을 제고하는 데에 있음. 또한 2021년도에는 코로나19로 인해 비대면, 온라인으로도 참여할 수 있게 하였음. 행사 운영 여건 상 직접 투표에 참여하지 못하는 경우에도 주민참여예산 선정과정 및 주민참여예산위원회 운영 현황을 일반시민들이 비대면으로 확인하는 정도를 측정하는 지표 또한 일반시민의 주민참여 예산 참여라는 사업의 목적과 연계성이 있다고 할 수 있음.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:		투표참가인원	투표참가인원	투표참가인원	투표참가인원	투표참가인원
	계획	700	600	600	600	300
	달성	600	450	600	651	306
지표 2		-	-	-	유튜브 실시간 접속자	유튜브 실시간 접속자
	계획	-	-	-	200	600
	달성	-	-	-	110	750

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 주민참여예산위원회 인원 및 각 동별로 사전 참석 신청을 받은 인원을 감안하여 설정함

○ 지표 2

- 코로나19로 인해 처음 시도되는 비대면 운영에 관련된 지표로 과거 실적 기재가 불가능

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	50,500	50,500	40,552	80.3%
2020	45,000	45,000	26,730	59.4%
2021	22,000	22,000	16,502	75%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	22,000	0	0	0	22,000
집행(B)	16,502	0	0	0	16,502
집행률(B/A)	75%	0	0	0	75%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19로 인하여 계획했던 대면행사 대신 대면 및 온라인 병행 행사로 변경하게 되며 행사 진행 방식과 규모 등에 변동이 생김

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	300	306	102
지표 2	600	750	125

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.7	30점	(0.7*30 + 0.3*30) = 30점
성과지표 2	0.3	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021년 시민참여예산 한마당 결과보고
평가기간	2021.10. ~ 11.
평가주체	고양시 기획조정실 예산담당관
평가요소	사업 결과 보고 및 점검
평가기법	의견 청취, 자료 분석
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	-
문제점	-
개선 계획	-
개선실적	-

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	우수
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	해당 없음

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	주민참여예산제도 및 주민참여예산위원회 운영에 대해 시민들에게 정보를 제공하고 관심을 증대시킴

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	·		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	· 성과지표는 밀접한 관련성을 지니고 있다고 할 수 있음. 사업목적에 비추어 선정에 참여한 주민 수보다 비율지표가 더 적절할 수 있음.		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	4.3
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 투표참가 인원의 경우 같은 코로나 상황 등에 비추어 볼 때 계획인원이 전년도 참가인원의 절반이상 줄어들어 합리성과 도전성 그리고 근거 측면에서 미흡함. 유튜브 접속자의 경우 근거제시는 부족하나 우수하다 판단. 가중치에 비추어 계산된 점수는 2.9로 계산식은 다음과 같음(0.7*2 + 0.3*5) 평가결과 관련 가중치가 0.7에 해당하는 '투표참가인원'에 대한 소명(기존보다 절반 이상 줄어든 합리적 사유)할 경우 이를 판단할 수 있는 증빙자료와 함께 재평가 신청이 요망됨 재평가 요청에 따른 평가결과 2018년 이후 2020년까지 600명으로 투표참가인원을 설정해 왔으므로 착오로 인해 300명으로 기재한 것은 합리적 사유가 있다고 판단함. 한편 2020년 참가인원이 650이었으나 2021년 600명으로 계획한 것은 도전성과 적극성이 낮음. 위의 내용을 종합하여 '투표참가인원' 지표는 3점을 부여하며 총점을 (0.7*4 + 0.3*5) 으로 조정함. 				
소 계			25	25	24.3
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	26	20
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 재평가 요구에 따르면 홍보물 제작 비용이 예산에 설정되어 있었으며 영상물 제작이 고양 tv와 연계하여 추진한 것으로 소명하고 있음. 영상물 제작 세부내역에 본 행사에 대한 내용이 있으나, 홍보물 제작관련 예산에 대한 내용은 당초 계획에 적시되어 있지 않고 결과보고에도 마찬가지이나, 홍보물 예산집행 비용을 절감한 것으로 판단하여 정성평가에서 가점을 부여하며, 집행률이 80% 미만이나 코로나 상황을 감안하여 점수를 부여함. 		
소 계			35	26	20
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	22.3
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표의 목표치 중 '투표참가인원'은 306+193=499명이며 달성률은 83%임. 지표2의 경우 100%임. 따라서 총점은 가중치를 계산하여 부여함 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	2
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 객관적 외부평가가 없으며 이에 근거한 환류 내용이 있다고 보기 어려움 		
소 계			40	40	24.3

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점		2	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 상기 2-1 지표 평가에서 밝힌 바와 같이 예산 절감 가점을 부여함 제시된 내용은 일반적인 사항을 담고 있음. 가점을 부여받을 정도가 되기 위해서는 우수 내용과 관련한 긍정적 평가자료, 포상실적 등 검증 가능한 자료와 사업성과 내지 효율성 변화 등에 대한 검증 가능한 구체적 내용이 필요함 			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점			
		검토의견	• 해당 사항 없음			

7. 교육문화국

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	관광과	문화관광해설사 운영

1) 사업목적

- 문화관광해설사 역량강화와 이를 통해 보다 나은 해설 서비스 제공

2) 사업의 추진배경

- 해설능력 향상과 이를 통해 보다 나은 해설 서비스를 제공하기 위해 행주산성, 서오름 등 고양시 관내 주요 관광지에 배치되어 있는 문화관광해설사에 대한 교육 필요

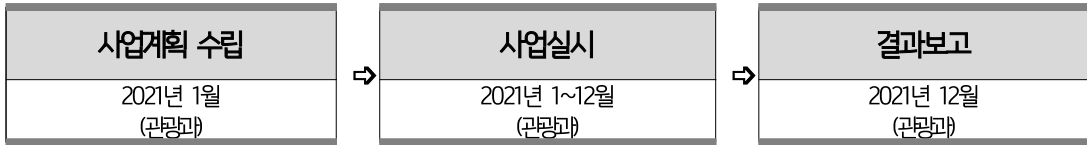
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 11,000 천원	
사업규모	고양시 문화관광해설사 39명 대상 교육	
지원대상	고양시 문화관광해설사	
지원형태	직접수행	
지원조건	고양시 문화관광해설사	
시행주체	자치단체 / 고양시 관광과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명	문화관광해설사운영	문화관광해설사운영		
■ 문화관광해설사 역량강화 교육(강사료)	5,000	5,000	0	0
■ 문화관광해설사 역량강화 교육(숙박비 교통비)	6,000	6,000	0	0
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(20103)	5,000	5,000	0	0
○ 행사실비지원금(30109)	6,000	6,000	0	0

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
44,000	11,000	11,000	11,000	11,000

※ 참고사항

- 문화관광해설사 교육 실시를 위한 강사비, 교통비, 숙박비 등
- 2021년 12월 기준 총 8개 해설지 운영중, 그 밖에 도보관광, 고양시티투어, 각종 행사 참여

장소 (인원)	8개소 (39명)	해설지	배치인원 (1일근무자)	해설지	배치인원 (1일근무자)
		행주산성	6명(2명)	일산호수공원	3명(1명)
서오릉	7명(2명)	가와지범씨박물관	4명(1명)		
서삼릉	4명(1명)	일산밤가시초가	4명(1명)		
고양향교	3명(1명)	김대중사저거념관	8명(2명)		

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 문화관광해설사 39명
이해관계자	일반시민 (방문 관광객)
사업수요	총 4회

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 문화관광해설사의 해설기법 및 전문성 강화 필요, 본 목적을 달성하기 위한 필수 교육 예산임.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 문화관광해설사 역량 강화 교육 예산으로, 자체 재원으로 사업을 진행하는 것이 타당함.
사업방식/조건의 적정성	직접 운영/고양시 문화관광해설사 전원 대상 교육 실시
사업추진 주체의 적정성	고양시 관광지 홍보 및 해설의 질 향상을 위한 목적으로 타당함.
수요 예측의 적정성	고양시 문화관광해설사 대상으로 적정함.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
문화관광해설사 역량 강화 교육 실시 횟수	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양시 문화관광해설사 역량 강화
 - 성과지표: 문화관광해설사로서 역량 강화 교육
 - 지표명 및 개념
- 지표명: 문화관광해설사 역량 강화 교육 실시 횟수
- 측정산식: 교육횟수
 - 측정방법: 단순 수치 기재
 - 측정 기간: 2021. 1. ~ 2021. 12.
 - 측정수행 기관: 관광과 관광개발팀
 - 측정대상: 문화관광해설사

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 고양시 문화관광해설사 역량강화 교육
 - 연계성: 고양시를 방문하는 방문객에게 고양시의 우수한 관광자원을 알리고 아울러 시민 편의를 돕기 위해 문화관광해설사를 운영 중임. 수준 높은 해설 서비스를 제공하기 위해 해설사의 역량을 강화할 필요가 있기에 강사를 초빙하거나 우수 관광지를 방문하는 등 교육을 실시하고 있음.
 - 결과지표 여부: 정량적 결과 지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 교육 횟수						
	계획	2회	2회	7회	3회	6회
	달성	2회	2회	7회	3회	4회

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1 : 문화관광해설사 역량강화 교육 횟수

- 문화관광해설사 역량 강화를 위해 교육 횟수를 점진적으로 늘려갈 예정이었으나 코로나19 확산에 따라 집합 교육이 제한됨에 따라 목표치를 하향 조정함.
- 2021년도의 경우 전년도와 비슷하게 목표치를 설정하고 상황에 따라 교육 횟수를 늘려갈 예정이었으나 2021년 상반기 이후 코로나19가 급격하게 확산하면서 교육을 중단하게 됨.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	21,000	21,000	19,917	94
2020	11,000	11,000	1,130	10
2021	11,000	11,000	2,400	21

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	11,000	3,000	3,000	3,000	2,000
집행(B)	2,944	0	2,890	54	0
집행률(B/A)	26	0	96	1.8	0

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19에 따른 교육 중단 및 당초 계획된 타 지역 우수사례 역량강화 교육 미실시
- 2021년 역량강화 교육 3회 실시 및 기타 교육 1회 실시 후 하반기 2회 추가로 실시 예정이었으나 코로나19 확산으로 잠정 중단
- 그 밖에 타 지역 우수사례 탐방 실시 예정이었으며 이 부분이 예산상 비중이 가장 높음. 그러나 코로나19에 따른 사회적 거리두기 실시로 집합 인원이 제한되어 사업 추진이 어려웠음.

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 코로나19 상황에 따라 온라인 교육, 소그룹 탐방 등을 내부적으로 검토하였으나 실효성 및 예산 집행 상의 어려움으로 미실시

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당사항 없음.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
교육횟수	6회	4회	66

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
교육횟수	1	29점	29점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 당초 문화관광해설사를 대상으로 교육 4회 실시 예정이었으며 코로나19 상황에 따라 추가로 2회를 계획하였으나 감염병 확산 악화로 추가 계획된 교육 일정을 중단함.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가 : 미실시

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항 : 해당사항 없음

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당사항 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당사항 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	• 의견 없음		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견 없음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견 없음		
		소 계	25	25	25
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	30
		검토의견	• 21%, 코로나 상황으로 미집행을 높음		
		소 계	35	30	30
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	30
		검토의견	• 66%		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	2	0
		검토의견	• 환류체계 없음		
		소 계	40	32	30
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점		
		검토의견	• 해당 사항 없음		
		- 가한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
		검토의견	• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	관광과	고양관광정보센터 운영-크리스마스 마켓 운영

1) 사업목적

- 고양관광정보센터 내·외부 공간을 활용하여 겨울철 축제 분위기를 조성하고, 누구나 즐길 수 있는 참여 프로그램을 운영함으로써 고양시 관광활성화 및 경제 활성화에 기여하고자 함.

2) 사업의 추진배경

- 겨울철 특색 있는 행사가 부족함에 따라, 주민참여예산 제안사업에서 제안된 크리스마스 문화마켓 사업 의견을 적극 수렴하여, 관광정보센터를 중심으로 관광객과 시민이 즐길 수 있는 겨울 축제 분위기를 조성 하고자함.
- 코로나19를 견디고 있는 시민들을 위로할 수 있는 모두를 위한 축제가 필요한 실정임.

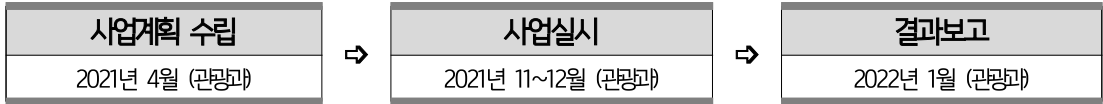
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 11월 1일 ~ 2022년 1월 13일
총사업비	총 20,000천원	
사업규모	고양관광정보센터 일대	
지원대상	불특정 다수	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	관광과	

4) 사업의 세부내역

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 고양관광정보센터 운영	-	20,000	20,000	100
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201)	-	20,000	20,000	100

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
-	-	20,000	30,000	30,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	불특정 다수
이해관계자	조명 업체, 트리니팅 행사 참가자
사업수요	불특정 다수

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 고양관광정보센터 내·외부 공간을 활용한 겨울 축제 분위기 조성 및 관광객 수요 증대
- 고양시민이 함께 참여하여 트리니팅을 제작하고 이를 전시하여 코로나19 극복 분위기를 조성하고자 함.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양관광정보센터 활성화를 위해 자체 재원으로 사업을 진행하는 것이 타당함.
사업방식/조건의 적정성	안전, 기상상황, 코로나19 고려
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
고양관광정보센터 방문객(12월)	핵심	0.5	2.5
트리니팅 참가자수	핵심	0.5	2.5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 겨울철 축제분위기 조성을 통한 관광활성화 및 지역경제 활성화
- 성과지표 1: 고양관광정보센터 12월 방문객
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 방문객
 - 개념: 12월 고양관광정보센터 방문객
 - 측정산식: 방문객
 - 측정방법: 방문객 집계
 - 측정 기간: 2021. 12. 1. ~ 2021. 12. 31.
 - 측정수행 기관: 관광과 관광정책팀
 - 측정대상: 고양관광정보센터 방문객
- 성과지표 2: 트리니팅 결과물 수
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 참가자수
 - 개념: 트리니팅 결과물 수
 - 측정산식: 결과물
 - 측정방법: 결과물 집계
 - 측정 기간: 2021. 12. 1. ~ 2022. 01. 31.
 - 측정수행 기관: 관광과 관광정책팀
 - 측정대상: 결과물

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 고양관광정보센터 12월 방문객

- 연계성: 본 사업의 목적은 고양시 대표 겨울철 축제 분위기를 조성하여 관광객 유치를 활성화 및 지역경제를 활성화 하는 데 있음. 고양관광정보센터를 중심으로 사업이 추진되는 만큼 12월 고양관광정보센터 방문객 수는 사업 목적과 밀접한 관계가 있음.
- 결과지표 여부: 정량적 결과지표

○ 트리니팅 결과물 수

- 연계성: 본 사업의 목적은 109만 고양 시민이 함께 참여하여 트리니팅을 제작하고 이를 전시하여 관광객에게 풍성한 볼거리를 제공하고, 코로나19 상황에서 서로 위로할 수 있는 분위기를 연출하고자 한 만큼, 참가자 수와 연관된 트리니팅 결과물 수는 사업과 밀접한 관계가 있음.
- 결과지표 여부: 정량적 결과지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 12월 방문객						
	계획	-	-	-	-	3,000
	달성	-	-	-	-	2,507
지표 2: 트리니팅 결과물수						
	계획	-	-	-	118	300
	달성	-	-	-	118	191

2. 목표치 설정의 합리성

- 고양관광정보센터 12월 방문객
 - 12월 3,000명 목표
 - 여행 수요가 적은 11~12월의 방문객 수를 늘림으로서, 비수기에 관광객 유치 활성화를 도모하고자 함.
 - 코로나19로 인해 방문객 유입이 줄어든 상황을 반영하여 목표 설정
- 트리니팅 결과물 수
 - 300그루 목표
 - 더 많은 시민의 참여를 유도하고 풍성한 볼거리를 제공하기 위해 일산문화공원 일대 나무를 대상으로 사업을 추진함.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	20,000	20,000	16,000	80%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	20,000	-	-	-	20,000
집행(B)	16,000	-	-	-	16,000
집행률(B/A)	80%	-	-	-	80%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19 장기화에 따른 사업기간 감축 조정

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 코로나19 상황에 대비한 다양한 프로그램 및 행사 기획

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당사항 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	3,000	2,507	83%
지표 2	300	191	67%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.5	14점	28점
성과지표 2	0.5	14점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표
• 코로나19로 인한 방문객 감소
• 트리닝 봉사시간 인정 승인이 늦어짐에 따라 신청자 다수가 참가를 취소함.

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	트리닝 참가자 만족도조사
평가기간	2021. 11. 01. ~ 2021. 12. 31.
평가주체	트리닝 참가자 91명
평가요소	운영, 장소, 참여여부 등
평가기법	설문조사
평가결과	상시 교육프로그램 운영, 운영기간 확대, 안내창구 단일화, 정보제공 등 개선 필요

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	트리닝 참가자 만족도조사
문제점	상시 교육프로그램 운영, 안내창구 단일화, 운영기간 확대 등
개선 계획	일정: 2022. 10. 10. ~ 2022. 12. 31.
	상시 교육프로그램 운영, 운영기간 확대, 안내창구 단일화, 정보제공 등 개선
개선실적	향후 사업진행 시 개선 예정

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	소품 등을 직접 구매 설치함으로써 예산 절감

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	다수 언론 노출 (* 구글에서 [트리니팅] 검색 시 고양시 상위 노출) 한국관광공사 구석구석 축제, 관광지 랭킹 축제, 여기유 축제 등 관광 관련 다수 홈페이지 축제 등록

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	9
		<p>• 축제의 대상자를 불특정 다수라고 하는 것은 참가자 대상을 제한하지 않고 있기 때문이며, 일반적인 축제의 참가자들의 유형을 세분화 할 수 없는 현실을 고려한 표현임. 당 행사의 경우에는 고양시 방문객(외지인), 고양 시민, 트리니팅 참가자 등의 개념적인 분류가 충분히 가능 할 것으로 보임</p> <p>• 축제의 경우 단순 참가자를 포함하여 불특정참여자를 그 대상으로 하고 있으나, 지원 대상으로 보기에는 어려움이 있음. 본 행사에 명확한 세부행사인 트리니팅 행사에 참여자가 그 대상이 되어야 하고, 트리니팅 행사에 참여할 수 있는 기준이 불특정 다수가 되어야 할 것으로 판단됨.</p> <p>• 또한 트리니팅 행사가 크리스마켓 행사의 세부행사로 이루어 졌으나 트리니팅이라는 독립적인 사업 포함된 형태로 별도의 사업으로 볼 수 있어 행사 성격 파악에 모호한 점이 있음</p> <p>검토의견</p> <p>• 트리니팅 행사의 서비스 공급자적 입장에서 조명업체 등의 참가는 이해관계자가 성립하지만, 계획과 실행에 있어 트리니팅 행사 참여자에 대한 공급자, 수요자적 입장이 불분명함.</p> <p>계획안에 따르면 참여 대상을 고양시민, 고양시관광협의회, 고양시브랜드관광상품 협동조합, 시민단체, 지역예술가, 청년인턴 등으로 설정하고 있음</p> <p>‘고양시 대표축제 활성화 방안’ 연구에서 제시된 이해관계자의 유형에서 상인, 기업들을 포함시킨 것은 축제 참여를 통해 나타나는 효과(축제참가자들이 축제 개최지역내 소비활동 등)수혜 및 참여자들에게 직간접적으로 서비스 제공하고 있음을 이유로 하고 있음.</p> <p>• 제시한 내용으로 미루어 볼 때, 트리니팅 행사 참여자들을 사업 수요자 대상으로 설정하는 것을 고려 해야 하며, 이에 따라 성과지표가 설정되는 근거와 논리적 체계가 구축되어야 할 것으로 보임</p>			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	3
		<p>• 트리니팅 결과물 수는 본 행사를 통해서만 발생할 수 있는 성과로 보여지나, 12월 한달의 방문객 수로는 행사의 성과를 판단하기에 한계가 있음</p> <p>• 당 행사의 사업 성과를 방문객으로 설정하기 위해서는 제시된 단순 방문객 수가 아닌, 본 행사로 인해 추가 유입된 참가자 수(전년동월 대비, 또는 전월 대비 등)를 대상으로 해야 할 것임</p> <p>검토의견</p> <p>자체평가서 중 ‘여행 수요가 적은 11~12월의 방문객 수를 늘림으로서, 비수기에 관광객 유치 활성화를 도모하고자 함’으로 목표설정의 이유를 제시함 -> 단순 방문객 수로는 유치 활성화에 대한 성과를 파악하는데 한계가 있음</p> <p>• 또한, 이해관계자로 포함된 조명업체들의 설치물들이 서비스의 형태로 불특정 다수에게 제공 되었다면 참가자들에 대한 만족도, 고양시 이미지 상승 등 관련 자료를 통한 성과지표 제시를 고려할 필요 있음</p>			

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	3
	검토의견	• 대상이 불특정 다수라고 한다면, 성과지표의 설정에서도 불특정 다수의 참여에 따른 성과를 설정 해야 하는 것이 바람직 하나, 결과 보고서에서 나타나듯, 성과지표는 트리닝 참가자 수를 포함하고 있음 → 트리닝 참가자수를 불특정 다수의 대표로 볼 수 없으므로 사업 계획시 사업 수요 설정의 불일치에서 기인한 것으로 판단됨			
		소 계	25	24	15

관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	32	27
		검토의견	• 집행률 노력 감안하여 판단기준에 의거한 점수 조정		
		소 계	35	32	27

성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	28	9.5
		검토의견	• 해당 평가 지표 판단 근거에 의거하여 점수 조정		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	8
		검토의견			
		소 계	40	34	17.5

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점	5	5
	- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이 내 가점)			
	검토의견	• 언론 등 외부 홍보 효과 인정		
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
	검토의견	• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	관광과	국내외 관광상품 개발(관광서포터즈 운영)

1) 사업목적

- 시민이 직접 고양시의 관광상품을 개발 및 홍보하는 서포터즈 운영을 통한 고양시 관광 활성화

2) 사업의 추진배경

- 코로나19로 인하여 근거리 여행이 선호됨에 따라 골목, 시장 등 지역주민의 삶과 문화를 체험할 수 있는 콘텐츠 개발 필요성 증대
- 2019 고양 관광진흥 중장기 발전전략 수립 연구용역에 따르면 고양시 여행에 관한 정보를 획득하는 경로는 ‘인터넷, 모바일’이 40.3%로 가장 높음.
- 이처럼 사용자의 실제 경험이 반영된 온라인 소셜 데이터의 영향이 증대됨에 따라, 개인의 소셜 네트워크를 활용한 관광 마케팅 및 온라인 홍보 필요
- 서포터즈를 활용하여 지역 주민만이 알고 있는 숨겨진 관광지를 발굴하고, 다양한 비주얼 콘텐츠를 제작하여 고양시 관광지에 대한 온오프라인 홍보효과를 극대화하고자 함.

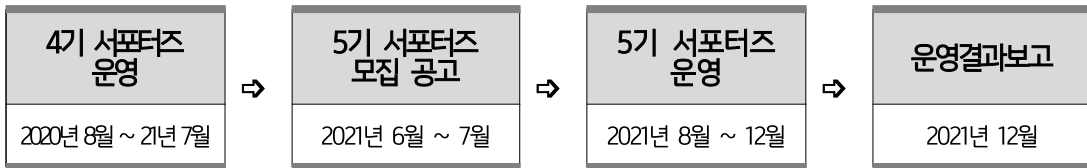
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 95,000천원	
사업규모	고양 관광서포터즈 운영	
지원대상	제4·5기 고양 관광서포터즈 40명	
지원형태	직접수행	
시행주체	자치단체 / 고양시 관광과	

4) 사업의 세부내역

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 관광서포터즈 운영	53,500,000	95,000,000	41,500,000	77.5
□ 세출예산비목				
○ 사무관리비(201-1)	23,500,000	56,000,000	32,500,000	138
○ 행사운영비(201-03)	10,000,000	5,000,000	△5,000,000	-50
○ 행사실비지원금(301-09)	4,000,000	2,000,000	△2,000,000	-50
○ 기타보상금(301-12)	16,000,000	32,000,000	16,000,000	100

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

※ 참고사항

- 활동목적 : 시민참여형 도보관광 콘텐츠 개발 및 SNS 홍보
- 구 성
 - 제4기 고양 관광서포터즈 30명
 - 제5기 고양 관광서포터즈 10명
- 활동기간
 - 제4기 고양 관광서포터즈: 2020. 8. 1. ~ 2021. 7. 31. (12개월)
 - 제5기 고양 관광서포터즈: 2021. 8. 1. ~ 2021. 12. 31. (5개월)
- 활동내용 : 도보관광코스 기획하여 답사 진행 후 개인 SNS에 콘텐츠 기재
- 활용매체 : 네이버/다음 블로그, 페이스북, 인스타그램, 유튜브, 네이버 TV 등
- 답사장소 : 고양시의 관광 자원, 축제/행사, 관광 프로그램 등
- 지원예산 : 서포터즈 활동비

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 방문 관광객, 고양 관광서포터즈
이해관계자	없음
사업수요	불특정 다수

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 고양시민 포함 전 국민을 대상으로 고양 관광서포터즈를 모집하여, 시민이 직접 수요자 맞춤형 관광 상품을 개발하고 고양시의 관광상품을 홍보하는 역할 수행

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 관광 홍보에 대한 내용으로 자체 재원으로 사업 진행
사업방식/조건의 적정성	서포터즈 모집 및 운영을 직접 수행하여 비용 절감 가능
사업추진 주체의 적정성	사업 직접 추진을 통하여 서포터즈 활동에 대한 면밀한 감독 가능
수요 예측의 적정성	서포터즈의 SNS 채널을 활용한 온·오프라인 홍보가 주된 내용으로, 사업에 대한 수요 예측이 불가능함.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
서포터즈 SNS 홍보 건수	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 시민이 직접 고양시의 관광상품을 개발 및 홍보하는 서포터즈 운영을 통한 고양시 관광 활성화
- 성과지표
 - 지 표 명 : 서포터즈 SNS 홍보 건수
 - 지표개념 : 서포터즈 SNS 홍보 건수 측정
 - 측정산식 : 서포터즈 답사에 따른 SNS 홍보 건수 측정
 - 측정방법
 - 측정기간: 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31.
 - 수행기관: 관광과 관광개발팀
 - 측정대상: 서포터즈 답사에 따른 SNS 홍보 건수

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 서포터즈 SNS 홍보 건수
 - 연계성 : 본 사업의 목적은 시민들이 직접 고양시의 관광 상품을 개발하고 이를 홍보하여 고양시 관광을 활성화 하는 데 있음. 고양 관광서포터즈의 SNS 활동 실적을 의미하는 'SNS 홍보 건수'는 서포터즈가 본인의 온오프라인 채널을 활용하여 고양시 관광홍보를 어떻게 하고 있는지를 알 수 있는 자료로, 사업 목적과 직접적으로 연관이 있음.
 - 결과지표 여부: 정량적 결과지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
서포터즈 SNS 홍보 건 수						
	계획	-	-	-	300	300
	달성	-	-	-	315	370

2. 목표치 설정의 합리성

- 서포터즈 SNS 홍보 건 수
- 서포터즈가 운영하는 SNS 채널을 활용한 고양시 관광 홍보 콘텐츠 확산 정도를 측정
- 목표치 설정 방식: 서포터즈 실 활동 인원 수 x 월 답사 횟수(1회)

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	15,000	15,000	11,120	74
2020	10,000	5,100	3,642	71
2021	5,000	5,000	5,000	100

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	5,000	3,000	5,000	-	-
집행(B)	5,000	3,000	5,000	-	-
집행률(B/A)	100	60	100	-	-

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
서포터즈 SNS 홍보 건수	300	370	123

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
서포터즈 SNS 홍보 건 수	1	5점	5점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	제5기 고양 관광서포터즈 워크숍 2부 서포터즈 소통 간담회
평가기간	2021. 12. 17.(금), 15:20~17:30
평가주체	제5기 고양 관광서포터즈 10명
평가요소	고양시 관광자원, 시티투어 프로그램, 서포터즈 워크숍 프로그램, 서포터즈 운영
평가기법	설문조사
평가결과	시티투어 프로그램 및 워크숍에 대하여 긍정적인 평가가 많았으며 서포터즈 간 함께 자유롭게 의견을 공유할 수 있는 채널 형성의 필요성 대두

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	서포터즈 간담회
문제점	서포터즈 간 소통 채널의 부재
개선 계획	일정: 2022. 3. 내용: 제6기 서포터즈 운영 시 오픈채팅방을 활용하여 서포터즈 간 상호 의견 교류 가능
개선실적	제5기 서포터즈간 소통 활성화를 위하여 오픈채팅방을 개설하여 담당자-서포터즈, 서포터즈-서포터즈 간 양방향 소통 활성화

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	서포터즈 워크숍 등 진행 시 고양시티투어 버스를 활용하여 버스임차료 등 부대비용 절감

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	고양시 관광자원에 대하여 포털사이트에 검색하였을 시 서포터즈 게시글이 상위에 링크되는 등 SNS를 활용한 관광 콘텐츠 확산에 적극적으로 기여하고 있음.
2	서포터즈 활동 경험을 바탕으로 개인적인 목표 성취(취업 등)

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	• 지속적으로 진행된 사업으로 안정적인 계획 수립이 된 것으로 판단됨		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견 없음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견 없음		
		소 계	25	25	25

관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	35
		검토의견	• 100%		
		소 계	35	35	35

성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	30
		검토의견	• 123%		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	6	6
		검토의견	• 문제점에 대한 근거 자료 불충분. 문제점에 대한 환류 활동은 인정됨		
		소 계	40	36	36

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점		
	- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)			
	검토의견	• 해당 사항 없음		
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
검토의견	• 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	관광과	고양시 브랜드 관광기념품 개발

1) 사업목적

- 고양시 브랜드 관광기념품을 홍보하고 참여 업체들에게 상품 판로의 기회를 제공하고자 박람회 참가하여 판매 부스 운영

2) 사업의 추진배경

- 고양시 브랜드 관광기념품 개발 및 육성 조례 제2조(지원 및 판로개척)에 따라 관광박람회에 참가
- 고양시 관광 상품 및 관광지 홍보 등 관광활성화 도모
- 당초 2021 고양국제꽃박람회에 참가하여 부스를 운영할 예정이었으나 코로나19로 행사가 취소됨.
- 고양시 브랜드 관광기념품관을 상설 운영 중이나, 많은 시민들에게 고양시 브랜드 관광기념품을 보다 적극적으로 알리고 판매촉진을 위해 관련 행사에 참여하는 것이 필요함.

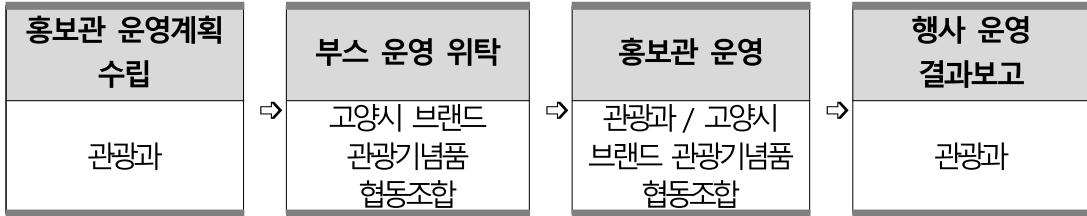
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 20,000천원	
사업규모	3개 부스	
지원대상	고양시브랜드관광기념품 참가 업체	
지원형태	직접수행 및 일부 운영 민간위탁	
지원조건	고양시브랜드관광기념품 공모전 수상 업체	
시행주체	관광과, 고양시 브랜드 관광기념품 협동조합	

4) 사업의 세부내역

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 고양시 브랜드 관광기념품 개발	30,000,000	20,000,000	△10,000,000	-33.3
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	30,000,000	20,000,000	△10,000,000	-33.3
■ 박람회 참가 마케팅	30,000,000	20,000,000	△10,000,000	-33.3

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

※ 참고사항

- 매년 2~3회 국제꽃박람회, 메가쇼 등 국내외 관광박람회에 참가하여 고양시 관광 홍보 및 고양시 브랜드 관광기념품을 판매하였으나 코로나19로 인하여 2021 국제꽃박람회 등 박람회가 취소되어 2021년에는 메가쇼와 트래블쇼 각 1회 참가
- 2021년 추진내역
 - 메가쇼 2021 시즌1 고양시 브랜드 관광기념품관 운영
 - 참가 기간 : 2021. 6. 17.(목) ~ 6. 20.(일) / 4일간
 - 개최 장소 : KINTEX 제2전시장 7, 8홀
 - 주 최 : 메가쇼
 - 참가규모 : 450개 기관(공공기관 및 업체·단체 포함), 600개 부스, 61,398명 참관
 - 고양시 관광홍보관 부스규모 : 프리미엄 타워 부스(3m*3m) 3개동(27m), 약 8평
 - 고양시 관광홍보관 운영 실적
 - 고양시 브랜드 관광기념품 24개 업체 참가하여 70개 품목 전시 및 판매
 - 관내 소상공인에게 홍보 및 판매의 기회 제공
 - 고양시 관광 유튜브 채널 홍보, 고양시 관광 홍보물 배부, 고양시 관광홍보 영상 송출

- 2021 트래블쇼 고양시 브랜드 관광기념품관 운영
 - 참가 기간 : 2021. 11. 18.(목) ~ 11. 21.(일) / 4일간
 - 개최 장소 : KINTEX 제전시장 3,4,5홀
 - 주 최 : 메가쇼
 - 참가규모 : 826개 기관(공공기관 및 업체·단체 포함), 905개 부스, 84,964명 참관
 - 고양시 관광홍보관 부스 규모 : 프리미엄 타워 부스(3m*3m) 2개동(18m), 약 5평
 - 고양시 관광홍보관 운영 실적
 - 고양시 브랜드 관광기념품 15개 업체 참가하여 35개 품목 전시 및 판매
 - 관내 소상공인에게 홍보 및 판매의 기회 제공
 - 고양시 관광 유튜브 채널 홍보, 고양시 관광 홍보물 배부, 고양시 관광홍보 영상 송출
 - 2022년 고양시에서 개최되는 국제 행사인 2022 고양 세계태권도품새선수권대회 홍보

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	불특정 다수
이해관계자	고양시브랜드관광기념품 참여 업체
사업수요	불특정 다수

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 고양시 브랜드 관광기념품 판매 및 홍보 지원을 위한 박람회 등 참가
 - 고양시 관광기념품 판매 및 홍보 효과, 그 밖의 의료관광, 고양시 관광 SNS 등 고양시 관광 자원 홍보

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 브랜드 관광기념품 홍보 및 판매가 주된 내용으로, 자체 재원으로 사업을 진행하는 것이 타당함.
사업방식/조건의 적정성	고양시 브랜드 관광기념품 협동조합에 민간위탁
사업추진 주체의 적정성	고양시 관광기념품 홍보 및 판매에 대한 내용으로 사업 추진이 타당함.
수요 예측의 적정성	박람회 특성상 구체적인 수요 예측이 불가능함.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
판매액	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양시 브랜드 관광기념품 판매 및 홍보
- 성과지표: 상품 판매액(핵심, 가중치1)
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 판매액
 - 개념: 박람회 기간 브랜드 관광기념품 판매액
 - 측정산식: 판매액
 - 측정방법: 판매액 집계
 - 측정 기간: 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31.
 - 측정수행 기관: 관광과 관광개발팀
 - 측정대상: 고양시 브랜드 관광기념품상품 판매액 집계

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 고양시 브랜드 관광기념품 판매
 - 연계성: 본 사업의 목적은 고양시 브랜드 관광기념품 판매 및 홍보 활성화에 있음. 박람회 참가 기간의 관광기념품 상품 판매액은 사업 목적과 밀접한 관계가 있음, 다만 공간 특성상 정확한 방문객 측정이 어려워 홍보 수치는 성과지표에서 제외함.
 - 결과지표 여부: 정량적 결과지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
고양시 브랜드 관광기념품 상품 판매액						
	계획	10,000	9,000	9,000	1,500	3,000
	달성	14,925	9,650	9,976	1,300	5,165

2. 목표치 설정의 합리성

- 고양시 브랜드 관광기념품 상품 판매액
- 브랜드 관광기념품 홍보 부스 운영의 목적이 고양시 브랜드 관광기념품 홍보 및 판매
- 홍보 부스 운영 및 지원으로 관광기념품 상품 판로 확대 기회 제공하고자 함.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	23,000	23,000	20,387	88.6
2020	30,000	30,000	12,985	43
2021	20,000	20,000	20,000	100

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	20,000	-	10,000	-	10,000
집행(B)	20,000	-	12,009	-	7,990
집행률(B/A)	100	-	120	-	79.9

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당사항 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당사항 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당사항 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
고양시 브랜드 관광기념품 상품 판매량	3,000	5,165	1.72

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	30점	30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당사항 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	「메가쇼 2021 시즌1」 고양시 브랜드 관광기념품관 부스 운영 결과보고, 「2021 트래블쇼」 고양시 브랜드 관광기념품관 부스 운영 결과 보고
평가기간	2021. 7. 8. 2021. 12. 28.
평가주체	행사성 사업 담당자
평가요소	참가 지자체 및 업체 수, 관람객 수, 고양시 관광기념품 판매 수, 상품 판매액 등
평가기법	박람회 주최 측 조사 및 통계
평가결과	상품 판매 촉진을 위한 이벤트 구성 필요, 부담없이 구입할 수 있고 특색있는 고양시 브랜드 관광기념품 개발 필요

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	고양시 관광 채널 구독 이벤트 진행을 통하여 관광 유튜브 채널 활성화에 기여
2	2022년 개최되는 고양세계태권도품새선수권 대회 홍보를 위해 행사 관련 배너 및 인형 비치 등 홍보

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	• 연간사업으로 고정된 목적을 가지고 있으나 기술된 '판매 부스 운영'은 목표로 보야 함		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견 없음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	5
검토의견	• 의견 없음				
소 계			25	25	25
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	35
		검토의견	• 100%		
		소 계			35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	30
		검토의견	• 172%		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	4
		검토의견	• 환류 노력 필요		
		소 계			40
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이 내 가점)	가점	5	
		검토의견	• 해당 사항 없음		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
		검토의견	• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	관광과	의료관광 국내외마케팅

1) 사업목적

- 잠재적 의료관광객에게 고양시의 의료관광 인프라를 소개하고, 환자 유치를 위한 마케팅 활동

2) 사업의 추진배경

- 2013년부터 관내 소재 병원 및 주요 관광업체들과 협업하여 운영 중인 의료관광을 활성화 하여 우리 시 일자리 창출과 관광 사업에 기여하고자 함.

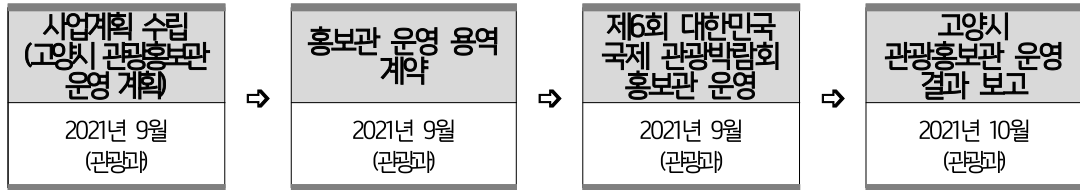
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 7,000천 원	
사업규모	고양시 관광홍보관 1회 운영	
지원대상	의료관광객	
지원형태	직접수행	
시행주체	자치단체 / 고양시 관광과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 의료관광산업 추진				
<input checked="" type="checkbox"/> 의료관광 국내외 마케팅	22,000,000	7,000,000	△15,000,000	-68
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(20103)	22,000,000	7,000,000	△15,000,000	-68

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

※ 참고사항 : 박람회 개요

- 행사 명: 제6회 대한민국 국제 관광박람회(대한민국 방방곡곡 여행박람회)
- 행사기간: 2021. 9. 9.(목) ~ 9. 12.(일), 4일간
- 행사장소: 킨텍스 제2전시장 7홀
- 참가규모: 약 10,773m(약500개 부스), 130여개 사군, 30여개 단체
- 주최/주관: 대한민국 국제 관광박람회 조직위원회(KITS)/㈜한국전시산업원
- 후 원: 문화체육관광부, 외교부, 농림축산식품부, 고양시,
한국관광공사, 한국철도공사, 한국관광협회중앙회
- 행사내용
 - 국내 관광산업 활성화를 위한 지자체 관광홍보관 운영 및 연관 상품 홍보
 - 지자체 홍보관, 대한민국 관광기념품 홍보관, 여행일러스트페스타,
My Pet 여행존, KITS 플리마켓존
 - 국내외 스마트관광도시 홍보관 운영을 통한 관련 정보 교류
 - 아시아 스마트관광 산업대전, 스마트관광 지자체 홍보관, 스마트관광 쇼케이스

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	의료관광객
이해관계자	없음
사업수요	불특정 다수

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 고양시 관내 소재 병원 및 주요 관광업체들과 협업하여 운영 중인 의료관광을 활성화하여 우리시 일자리 창출과 관광사업에 기여

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 관광 홍보를 위한 자체 자원 사업으로 진행
사업방식/조건의 적정성	대한민국 국제 관광박람회 참여를 통해 단기간 집중 홍보
사업추진 주체의 적정성	고양시 주도로 관내 의료기관 및 유치업체 협업
수요 예측의 적정성	박람회 전년도 관람객 수

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
박람회 관람객 수	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양시 일지리 창출과 관광 사업에 기여
- 성과지표 1: 핵심
 - 지표명 및 개념
지표명: 박람회 관람객 수
개념: 박람회 관람객 수
 - 측정산식: 박람회 입장객 수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.9.9.(목) ~9.12.(일)
 - 측정수행 기관: 킨텍스
 - 측정대상: 대한민국 국제 관광박람회 관람객

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 대한민국 국제 관광박람회 관람객 수
 - 연계성: 대한민국 국제 관광박람회 관람객 대상으로 국내 관광산업 활성화를 위한 지자체 관광홍보관 운영 및 연 관 상품을 홍보하고 국내외 스마트관광도시 홍보관 운영을 통한 관련 정보 교류를 함으로써 향후 의료 관광으로 연계됨
 - 결과지표 여부: 정량적 결과지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 홍보관 관람객 수						
	계획	-	-	-	-	10,000
	달성	-	-	-	28,434	11,450

2. 목표치 설정의 합리성

○ 홍보관 관람객 수

- 대한민국 국제 관광박람회 관람객 대상으로 국내 관광산업 활성화를 위한 지자체 관광홍보관 운영 및 연관 상품을 홍보하고 국내외 스마트 관광도시 홍보관 운영을 통한 관련 정보 교류를 함. 따라서 관람객 수와 홍보 효과가 비례함.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	60,000	60,000	59,957	99
2020	22,000	22,000	0	0
2021	7,000	7,000	6,000	86

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	7,000	-	-	7,000	-
집행(B)	6,000	-	-	6,000	-
집행률(B/A)	86	-	-	86	-

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 예산 범위 내로「제6회 대한민국 국제 관광박람회」 의료관광 체험부스 운영 용역 계약

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
박람회 관람객 수	10,000명	11,450명	115%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
박람회 관람객 수	1	30점	1.0 * 30 = 30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	제6회 대한민국 국제 관광박람회 고양시 관광홍보관 운영 결과 보고
평가기간	2021. 9. 9. ~ 9. 12.
평가주체	관광과 자체
평가요소	홍보관 운영 결과
평가기법	홍보관 운영 결과
평가결과	고양시 관광 유튜브 '여행갈고양' 전체 구독자수 및 영상 노출 수 증가 KITS 기초자치단체 부문 '인기상' 수상

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	제6회 대한민국 국제 관광박람회 고양시 관광홍보관 운영 결과 보고
문제점	박람회 전체 참관객 수는 알 수 있으나, 고양시 관광홍보관 방문객 연령대, 방문 후기 부재
개선 계획	일정: 2022년 박람회 참가
	내용: 부스 방문객 대상으로 설문조사 실시
개선실적	향후 2022년 박람회 홍보관 운영 계획에 적용

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	코로나19로 관광 산업이 침체되어 있는 상황에도 불구하고, 언택트 관광지로 선정된 행주산성역사공원 등 고양시 관광자원에 대한 적극적인 홍보와 관련 프로그램 운영으로 KITS 기초자치단체 부문에서 '인기상'을 수상함
2	핀버튼 만들기, 인바디 측정 등 각종 체험 참가 시 유튜브 채널 구독 필수를 참가 조건으로 하여 유튜브 채널 구독자 수 1,011명을 달성에 기여하는 등 고양관광 SNS 콘텐츠 확산 기반을 마련함.
3	KITS 바이어 상담회는 유튜브 등 영상 매체를 활용한 SNS 홍보의 중요성이 커진 시점에서 유튜브 활용 영상 제작에 필요한 정보를 얻을 수 있었으며, 유명 유튜버와 '행주가(街) 예술이야(夜)' 홍보 영상을 제작하는 계기가 되었음.(누적 조회수 1천 1백여 회 기록)

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	6	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 의료관광 마케팅 목적을 달성하기 위하여 국제 관광박람회내 관광홍보관 운영을 수단으로 선택하였으나, 목적과 수단 간의 연계가 미흡함 또한 사업내용이 불특정 다수로 설정되어 있어 의료관광 마케팅을 위한 타겟팅이 불명확함 관내 소재 병원 및 관광업체와 협업을 추진배경으로 하고 있으나, 계획과 사업수행, 결과보고서내 고양시 내 의료관광의 이해관계자들과의 연계하여 참여, 자원 분담 등에 대한 노력과 성과는 나타나지 않고 있음 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	1	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표를 박람회 관람객 수로 제시하고 있음. 고양시 관광 홍보관 및 의료관광 체험부스는 대한민국 국제 관광박람회 179개 사군 및 기관, 일반기업의 313개 부스 중 2개 부스로 국제 관광박람회 입장객 수를 성과지표로 제시하는 것은 사업목적과 명확한 연계성이 없는 것으로 판단됨 특히, 사업명인 의료관광 마케팅과 연계성은 더욱 떨어는 것으로 판단됨 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	1	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표의 목표치도 전년도 28,434명이었으나, 2021년 10,000명으로 목표치 설정의 근거가 없음 다만, 예산이 대폭감소되었음을 참작할 수 있음 					
소 계			25	25	8	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	24	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 지자체평가보고서에는 의료관광 체험부스 운영에 700만원을 계획하고, 600만원을 집행하여 86.71%만 집행한 것으로 제시하고 있으며, 사업계획도 2021년 9월에 계획하여, 같은 달에 홍보관을 운영하는 등, 예산의 효율적 사용을 위한 어떠한 노력도 제시되지 않음 			
소 계			35	35	24	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	6	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 10,000명을 목표하고 있었으나, 11,450명으로 초과달성하였음 다만, 대한민국 국제 관광박람회의 참가인원이므로 목표를 달성했다고 하기 어려움 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	2	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업평가를 실시하지 않음 					
소 계			40	38	8	
정성 평가 (가점, 감점)		<ul style="list-style-type: none"> 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 	가점	5		

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 관광 유튜브 구독자수 381명 증가, KITS 바이어 상담회를 통한 유튜버와의 협업, KITS 기초자치단체 부분 인기상 등을 수상함 			
		<ul style="list-style-type: none"> - 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 	감점		
	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	관광과	관광홍보관 운영

1) 사업목적

- 고양시 우수 관광자원 홍보를 통한 관광도시 이미지 제고 및 관광객 유치 활성화

2) 사업의 추진배경

- 코로나19로 인하여 관광업계가 위축된 상황에서 수도권 근거리 여행을 선호하는 경향이 높아짐에 따라 고양시 관광에 대한 관심과 수요 증가
- 국내 최대 K팝 테마파크 CJ라이브시티의 조성 등으로 국내를 방문하는 외국인 관광객이 증가될 전망
- 홍보관 운영을 통하여 고양시의 관광 및 문화예술축제를 대내외에 홍보하고, 다양한 관광연계 프로그램을 기획하여 평화생태문화관광 도시로의 이미지 제고

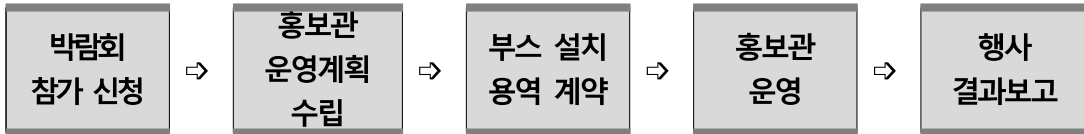
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 13,000천원	
사업규모	하반기 1회	
지원대상	불특정 다수	
지원형태	직접수행	
지원조건	자치단체 / 고양시 관광과	
시행주체	관광과	

4) 사업의 세부내역

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 관광박람회 운영	39,000,000	13,000,000	△26,000,000	
□ 세출예산비목				
○ 행사관련시설비(401-04)	21,000,000	-	△21,000,000	
○ 행사운영비(201-03)	18,000,000	10,000,000	△8,000,000	- 44.4
■ 관광박람회 부스 임대 (국내외 박람회 등)	11,000,000	6,000,000	△5,000,000	- 45.4
■ 관광박람회 부스 비품 임대	-	2,000,000	2,000,000	
■ 관광박람회 이벤트 진행 등	7,000,000	2,000,000	△5,000,000	- 71.4
○ 사무관리비(201-01)	-	3,000,000	3,000,000	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

※ 참고사항

- 매년 경기관광공사, 아시아태평양관광진흥기구(TPO) 등과 연계하여 상반기 1회, 하반기 2회
 국내·외 관광박람회에 참가하였으나 코로나19로 인하여 해외 박람회 참석이 어려워짐에 따라
 국내 관광박람회 위주로 참석
- 2021년 추진내역
 - 제6회 대한민국 방방곡곡 여행박람회 고양시 관광홍보관 운영

- 참가 기간 : 2021. 9. 9.(목) ~ 9. 12.(일) / 4일간
- 개최 장소 : KINTEX 제2전시장 7홀
- 주최/주관 : 대한민국 국제 관광박람회 조직위원회(KITS) | (주)한국전시산업원
- 후 원 : 문화체육관광부, 외교부, 농림축산식품부, 고양시, 한국관광공사,
한국철도공사, 한국관광협회중앙회
- 참가규모 : 총 181개 기관(공공기관 101개, 업체·단체 80개), 316개 부스, 11,450명 참관
- 고양시 관광홍보관 부스 규모 : 독립부스 1개소(18m), 약 5평
- 고양시 관광홍보관 운영 실적
 - ‘안심여행지 고양’을 주제로 고양 안심 관광지 10선과 의료관광 인프라 소개
 - 고양 관광사진 및 영상 공모전 수상작을 활용한 부스 디자인으로 고양시의 우수한 관광자원 홍보
 - 고양시 관광 유튜브 채널 ‘여행갈고양’ 활성화를 위한 이벤트 존(zone) 설치

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	불특정 다수
이해관계자	없음
사업수요	불특정 다수

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 국내외 박람회 참관객 등을 대상으로 고양시 관광자원에 대한 홍보 및 잠재적 관광객 유치 활성화 가능

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 관광 홍보가 주된 내용으로, 자체 재원으로 사업을 진행하는 것이 타당함
사업방식/조건의 적정성	행사계획, 부스 설치 용역 계약 등을 직접 수행하여 민간위탁 보다 비용 절감 가능
사업추진 주체의 적정성	고양시 관광 홍보에 대한 내용으로 사업 직접 추진이 타당함
수요 예측의 적정성	박람회 특성상 구체적인 수요 예측이 불가능함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
국내외 박람회 참가 횟수	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적 : 고양시 우수 관광자원 홍보를 통한 관광도시 이미지 제고 및 관광객 유치 활성화
- 성과지표
 - 지 표 명 : 국내외 박람회 참가 지표
 - 지표개념 : 국내외 박람회 참가 횟수 측정
 - 측정산식 : 박람회 참가 횟수 / 박람회 참가 계획
 - 측정방법
 - 측정기간 : 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31.
 - 수행기관 : 관광과 관광개발팀
 - 측정대상 : 2021년 박람회 참가 횟수

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 국내외 박람회 참가 횟수
 - 연계성 : 본 사업의 목적은 고양시 관광자원 홍보를 통하여 관광객 유치를 활성화하고 관광도시 브랜드 이미지를 강화하는 데 있음. 킨텍스 등에서 개최되는 관광 박람회는 평균 참관객이 3~4만 명이며 대부분이 여행, 관광에 대하여 관심을 가지고 찾아오는 잠재적 관광객이기에 이들을 대상으로 고양시 관광자원을 홍보하면 실제 수요로 이어질 가능성이 높음. 따라서 국내외 관광박람회 참가 횟수는 본 사업의 목적과 직접적인 연관이 있는 성과 지표임
 - 결과지표 여부 : 정량적 결과지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
국내외 박람회 참가 횟수						
	계획	2	3	3	3	2
	달성	2	3	3	2	1

2. 목표치 설정의 합리성

○ 국내외 박람회 참가 횟수

- 하반기 2회, 총 2회 박람회 참가 목표

- 사람들의 여행 수요가 가장 많고 사회적 거리두기가 완화됨에 따라 8월~10월에 개최하는 박람회 참가를 목표로 하여 관광객 유치 활성화 도모

- 2021년 '관광홍보관 운영' 예산이 2회 추경에 편성되어 하반기 2회 참가로 목표를 조정함.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	60,000	60,000	50,311	83.9
2020	60,000	39,000	35,927	92.1
2021	13,000	13,000	12,500	96.1

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	13,000	-	-	13,000	-
집행(B)	12,500	-	-	12,500	-
집행률(B/A)	96.1	-	-	96.1	-

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 코로나19로 행사가 취소되거나 기존 규모보다 축소하여 진행하면서 소요 예산이 감소함

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 온라인 박람회 참가 등 고려
- 코로나19 확산 방지를 위한 사회적 거리두기로 박람회가 취소되거나 연기되는 경우가 많음.
 - 온라인 관광 박람회 참가 등 행정안전부 지침을 준수하여 참가할 수 있는 박람회 모색

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 2021년 하반기에 참가한 국제관광박람회에 고양시 의료관광에 관한 안내와 홍보 및 이벤트를 같이 진행하여 부스 임대료와 홍보 이벤트 비용 절감

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
국내외 박람회 참가 횟수	2	1	50

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
국내외 박람회 참가 횟수	1	5점	5점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 국내외 박람회 참가 횟수

- 코로나19의 확산으로 해외 박람회 참가 어려움.
- 코로나19로 국내 박람회가 잇따라 취소되면서 상반기 국내 박람회 참가가 불가능하여 목표치 미달성

※ 사회적 거리두기가 완화되었던 9월에 박람회 참가

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	제6회 대한민국 국제 관광박람회 고양시 관광홍보관 운영 결과보고
평가기간	2021. 9. 2.
평가주체	행사성 사업 담당자
평가요소	참가 지자체 및 업체 수, 관람객 수, 고양시 관광기념품 판매 수, 상품 판매액 등
평가기법	박람회 주최 측 조사 및 통계
평가결과	고양시 언택트 및 야간관광 홍보 기회, 전체 박람회 관람객 수가 아닌 고양시 홍보부스 관람객 수, 방문후기에 대한 자료 부족

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	대한민국 병방곡곡 여행박람회 기초자치단체 부문 인기상 수상

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	고양시 관광자원에 대한 홍보 외에도 참관객을 대상으로 고양시 의료관광, 고양시 브랜드 관광기념품 협동조합 등에 대해 소개하면서 관광도시 이미지 강화
2	고양시 관광 채널 구독 이벤트 진행을 통하여 관광 유튜브 채널 활성화에 기여

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	• 의견없음		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견없음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견없음		
		소 계	25	25	25
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	35
		검토의견	• 96.1%		
		소 계	35	35	35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	20	20
		검토의견	• 50%, 당초 설정 목표가 2건임을 감안하여 점수 부여		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	4	4
		검토의견	• 만족도 등 정량 결과 미흡		
		소 계	40	24	24
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	10	5
		검토의견	• 수상 이력 보유		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
		검토의견	• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	관광과	관광융합콘텐츠 개발-행주가 예술이야

1) 사업목적

- 행주산성의 풍부한 역사, 문화 콘텐츠를 지역특화 융합콘텐츠로 개발, 고양시를 대표하는 관광콘텐츠로 육성
- 행주산성의 역사적 가치 제고, 지역 연계성 강화
- 체류시간 연장을 통한 행주산성 주변 음식점, 카페 등 지역상권 활성화 도모

2) 사업의 추진배경

- 2020년 대한민국 야간관광 100선에 행주산성 선정
- 코로나19 장기화로 주요관광지점 입장객수가 저조한 것에 비해 행주산성 관람객은 지속적으로 증가 추세(15%)를 보임으로써 안전한 관광지, 서울근교 가볼만한 곳으로 행주산성을 선호함.

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 9월 24일 ~ 2021년 11월 14일
총사업비	총 100,000천원	
사업규모	행주산성, 행주산성역사공원	
지원대상	관광객, 고양시 청년, 지역예술가, 행주산성 주변 음식점, 카페 등	
지원형태	문화향유 혜택, 지역관광 참여기회 부여, 관광소비 지출 증가	
지원조건	고양시 지역 거주 개인, 단체 / 행주산성 관람객	
시행주체	고양시 관광과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 행주산성예술공연	-	46,540,000	46,540,000	
■ 작가사진,그림전시	-	8,000,000	8,000,000	100
■ 예술특별공연	-	38,540,000	38,540,000	100
<input type="checkbox"/> 야간 조명설치	-	19,602,000	19,602,000	100
<input type="checkbox"/> 홍보물제작	-	17,654,000	17,654,000	100
<input type="checkbox"/> 기타	-	16,204,000	16,204,000	100
<input type="checkbox"/> 세출예산비목	-	100,000,000	100,000,000	
○ 사무관리비(201)	-	20,000,000	20,000,000	100
○ 행사운영비(201)	-	65,000,000	65,000,000	100
○ 행사실비(301)	-	15,000,000	15,000,000	100

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 :천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
460,000	-	100,000	160,000	200,000

※ 참고사항

- 2021년도 총사업비 2억원 (도비50%, 시비50%)
 - 고양시 관광과 추경예산 반영 시비 100,000천원
 - 경기도 관광과 / 경기관광공사 도비 100,000천원 교부 고양문화재단

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시(행주산성, 행주산성 역사공원, 행주마을)
이해관계자	고양시 지역 예술인, 청년, 행주산성 주변 음식점, 카페 등
사업수요	행주산성 관람객

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 행주산성 야간관광 명소화, 관광활성화를 목적으로 한 관람객 수 (증가)
- 지역관광 활성화를 위하여 예술인, 청년, 지역단체 등의 참여기회 증대를 목적으로 한 프로그램 수
- 행주산성 야간개장 참여 관람객들의 직접 평가를 위한 만족도 조사

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	경기도 공모사업을 통하여 1억원을 획득, 경기도 관광과 참여
사업방식/조건의 적정성	국도비 유치를 위한 공모 신청, 사업비 확보 예산 절감
사업추진 주체의 적정성	고양문화재단이 협력하고 고양시 관광과가 주도적으로 사업을 추진하여 지역협력을 이끌어냄.
수요 예측의 적정성	행주산성 기존 관람객 수를 근거로 설정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
행주산성 관람객수	핵심	0.4	2
만족도 조사	일반	0.3	1.5
예술인, 청년, 지역주민 참여 프로그램 수	일반	0.3	1.5

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 행주산성 역사, 문화 콘텐츠 활용 브랜드 가치 제고, 관광활성화

○ 성과지표 1: 핵심, 가중치 0.4

• 지표명 및 개념

지표명: 행주산성 관람객 수

개념: 야간개장 기간 행주산성을 방문한 관람객 수 조사, 1차년도 사업으로 추후 비교 가능

• 측정산식: 행주산성 관람객수

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 9. 24. ~ 2021. 11. 14.

- 측정수행 기관: 고양시 관광과

- 측정대상: 행주산성 관람객수 출입구 카운팅

○ 사업목적: 지역관광 활성화를 위하여 예술인, 청년, 지역단체 등의 참여기회 증대, 지역특화 융합콘텐츠 개발

○ 성과지표 2: 일반, 가중치 0.3

• 지표명 및 개념

지표명: 행주산성 야간개장 기간 프로그램 운영자 수

개념: 야간개장 기간에 행주산성 관람객에게 역사와 문화를 알리고 행주산성에서 아름다운 풍경을 향유할 수 있도록 해주기 위한 다양한 프로그램 개발 및 운영

• 측정산식: 행주산성 야간개장 기간 관람객이 참여할 수 있는 프로그램 운영자 수

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 9. 24. ~ 2021. 11. 14.

- 측정수행 기관: 고양시 관광과

- 측정대상: 행주산성 야간개장 특별 프로그램 운영 단체, 청년 등

- 사업목적: 행주산성 야간개장 정례화, 만족도 높은 프로그램 반영
- 성과지표 3: 일반, 가중치 0.3
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 행주산성 야간개장 만족도 조사
 - 개념: 야간개장 기간 행주산성을 방문한 관람객을 대상으로 만족도, 재방문 희망여부를 조사
 - 측정산식: 행주산성 야간개장 관람객 만족률 = (매우만족+만족)/응답자 전체 * 100%
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 9. 24. ~ 2021. 11. 14.
 - 측정수행 기관: 고양시 관광과
 - 측정대상: 행주산성 야간 관람객 중 1000명

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 행주산성 관람객수
 - 연계성: 행주산성의 역사, 문화 콘텐츠를 활용하여 브랜드 가치를 높이고 장소 마케팅화로 관광활성화를 목표로 하고 있기 때문에 입장객수는 종합적인 핵심 지표가 됨
 - 결과지표 여부:

차후년도 비교 기준이 되며 행주산성의 대외적 마케팅 효과를 측정할 수 있는 객관적이고 정량적 결과지표가 됨.

- 행주산성 야간개장 지역 참가자 수
 - 연계성: 행주산성의 역사문화 콘텐츠를 활용하여 지역특화 융합콘텐츠로 개발하기 위하여 역사 체험, 공연, 전시 등 다양한 프로그램을 운영
 - 결과지표 여부:

역사문화 콘텐츠를 활용한 특화 상품개발을 위한 노력과 지역과의 협업 여부의 정량적 결과지표가 됨.

- 행주산성 야간개장 만족도 조사
 - 연계성: 만족도가 높은 프로그램을 더욱 확대하고 상대적으로 만족도가 낮은 프로그램은 제외시켜 적은 예산으로 최대효과를 올릴 수 있는 콘텐츠 지속 발굴 기초자료로 활용
 - 결과지표 여부:

관람객이 선호하는 프로그램, 불만사항 등을 조사하여 개선, 방향 정립에 활용할 수 있는 정량적 결과지표가 됨.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 행주산성 관람객수						
	계획					
	달성					71,825
지표 2: 지역 참가자 수						
	계획					
	달성					810
지표 3: 만족도 조사						
	계획					
	달성					96.5%

2. 목표치 설정의 합리성

- 지표 1. 행주산성 관람객 수
 - 2019년 주요지점 입장객수 248,646명에서 2020년 286,223명으로 15% 증가
 - 단, 2020년 이전 야간개장 행사가 없어 전년 동기간 대비 증가율은 2차년도부터 필수 지표로 선정
- 지표 2. 지역 단체 참가자 수
 - 지역이 협업하고 참여할 수 있는 프로그램의 중요성 반영
- 지표 3. 만족도 조사
 - 연도별 만족도를 조사하여 비교, 프로그램별 만족도를 조사하여 개선 노력 등에 필요

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	100,000	100,000	92,632	92.6%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	100,000	-	-	-	100,000
집행(B)	92,632	-	-	-	92,632
집행률(B/A)	92.6	-	-	-	92.6

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 잔액 발생

- 일반운영비(사무관리비, 행사운영비)는 100% 집행하였으나 행사실비지원금에서 참가자들 급식지원비 잔액 발생

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 적절 예산 수립

- 행사실비지원금 예산 축소, 일반운영비 확대

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 공모 선정되어 시 산하기관인 고양문화재단으로 도비 지급

- 고양문화재단 1억원

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1. 관람객수		71,825	
지표 2. 지역참여		810	
지표 3. 만족도조사		96.5%	

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.4	12점	11.2
성과지표 2	0.3	9점	8.4
성과지표 3	0.3	9점	8.4

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	행주가 예술이야 만족도 조사
평가기간	2021. 9. 24. ~ 2021. 11. 14.
평가주체	고양시 관광과
평가요소	※ 선호 프로그램, 정보습득 방법, 만족도, 재방문 의향
평가기법	※ 방문객 대상 설문조사
평가결과	선호 프로그램 행주설화길(49.6%), 정보습득(SNS 49.6%), 만족도(96.5%), 재방문 의향(96.7%)

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	만족도 조사
문제점	클라우드 분석 결과 행주산성 역사 문화 의식 저조
개선 계획	일정: 2022 행주가 예술이야
개선실적	내용: 알기쉬운 행주이야기길 확대, 이야기가 있는 SNS 포토존, 체험프로그램 확충

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	해당 없음

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	경기도 역사문화생태평화 + 관광융합콘텐츠개발 공모 선정 100,000천원
2	경기도 지역특화콘텐츠 개발지원사업 선정, 민간 부문 특별공연으로 추진

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	행주산성 주변 음식점, 카페 인터뷰로 매출액 증가 조사 → 2022년 주변 음식점 카페 연계 공동 할인 프로모션 추진

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	• 의견 없음		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	• 의견 없음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	3
검토의견	• 만족도 조사의 경우 성과환류체계에서 적용하는 것이 바람직할 것으로 판단됨, 21년 처음 진행된 사업으로 목표치 설정이 되어 있지 않음				
소 계			25	24	23
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	35
		검토의견	• 92.6%		
		소 계	35	35	35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	28	20
		검토의견	• 성과 지표는 설정되어 있으나 목표치 설정의 부재로 목표달성 정도 파악이 어려움. 다만 처음 진행 사업임을 고려하여 중간점수 부여		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	10
		검토의견			
소 계			40	38	30
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	10	5
		검토의견	• 공모사업으로 진행(가점 부여)		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
		검토의견	• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	고양시 평생학습 축제

1) 사업목적

- 평생학습을 통한 배움의 성과를 공유하고 평생학습기관 및 단체의 사업홍보로 고양시 평생 학습문화 확산에 기여

2) 사업의 추진배경

- 올 한해 코로나19로 지쳐있는 고양시민들에게 일상에서의 학습생활화 기회를 제공하는 실질적인 참여형 평생학습 축제 추진

3) 사업내용

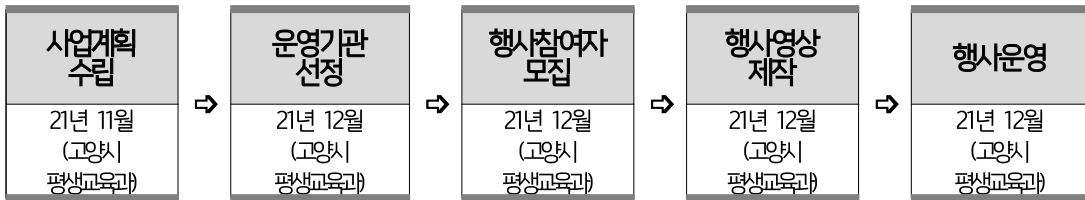
구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21년 12월 17일(금) 14:00 ~ 15:30
총사업비	총 35,000천원	
사업규모	-	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행 및 민간위탁	
지원조건	-	
시행주체	자치단체 / 고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

- 행사명 : 2021년 고양시 온라인 평생학습축제(in home)
 - 행사주제 : 연말 가정에서 즐기는 ‘피어나는 학습, 만개하는 인생!!’
 - 행사일시 : 2021년 12월 17일 금요일 14:00 ~ 15:30
 - 행사장소 : 플레이고양 스튜디오
 - 진행방식 : 온라인 영상송출
 - 참여대상 : 고양시민, 평생교육기관, 단체 관계자 500명
 - 행사내용 : 개회 및 축사, 학습키트 학습, 시낭송 등

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 평생학습 한마당				
■ 고양시 평생학습 추진 운영	0	25,000천원	25,000천원	
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	0	25,000천원	25,000천원	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
95,000	0	25,000	35,000	35,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민, 평생교육기관 및 단체 관계자
이해관계자	평생교육기관 및 단체 관계자
사업수요	고양시민

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 행사를 통해 고양시민이 평생학습에 적극적이고 능동적으로 참여할 수 있는 참여기회 제공

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 자체사업으로 재원분담 없음(적정)
사업방식/조건의 적정성	행사 전문업체 위탁용역(적정)
사업추진 주체의 적정성	고양시 평생교육과(적정)
수요 예측의 적정성	사업대상은 전체 고양시민으로 수요예측(적정)

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
고양시 평생학습축제 만족도	핵심	-	-

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 평생학습을 통한 배움의 성과를 공유하고 평생학습기관 및 단체의 사업홍보로 고양시 평생학습 문화 확산에 기여</p> <p>○ 성과지표 1: 핵심</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <p>지표명: 고양시 평생학습축제 만족도</p> <p>개념: 평생학습축제 참여자 대상으로 온라인 설문조사</p> <ul style="list-style-type: none"> • 측정산식: 설문조사 • 측정방법 <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 12. 17. ~ 2021. 12. 19. - 측정수행 기관: 고양시 평생교육과 - 측정대상: 2021 고양시 평생학습축제 참여자 중 100명
--

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<p>○ 고양시 평생학습축제 만족도</p> <ul style="list-style-type: none"> • 연계성: 고양시 평생학습기관 및 단체에서 2021년 한해동안 성과를 고양시민들에게 보여주고 고양시민들 또한 주도적으로 참여하여 하였음을 알 수 있는 척도로 만족도조사를 실시 • 결과지표 여부: 참여자 89% 만족 <ul style="list-style-type: none"> - 축제 프로그램의 다양성 만족도(매우그렇다, 그렇다) 90% / 흥미로운 구성 만족도 83% / 축제총괄 만족도 89% / 2022년 평생학습 축제 참여의사 96% - 전반적으로 축제에 대한 높은 만족도를 보여 성공적인 비대면 평생학습 축제 선보임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
고양시 평생학습축제 만족도						
	계획					80%
	달성					89%

2. 목표치 설정의 합리성

○ 고양시 평생학습축제 만족도

- 만족도 조사를 통해 축제행사에 부족했던 부분과 보완해야 할 부분 등을 알 수 있으며 향후 개선방안 등을 모색 가능함

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	0	0	0	0
2020	0	0	0	0
2021	25,000	25,000	19,970	79.88

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	25,000	0	0	0	25,000
집행(B)	19,970	0	0	0	19,970
집행률(B/A)	79.88	0	0	0	79.88

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 코로나19 확산 및 사회적 거리두기 단계 격상으로 현장행사에서 온라인으로 전환하여 불가피하게 사업축소됨

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 행사가 온라인으로 원활히 진행할 수 있도록 사전영상 제작 및 양방향 온라인 소통프로그램 활용

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
고양시 평생학습축제 만족도	80	89	111%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.6	20점	$(0.6*20 + 0.4*15) = 18\text{점}$
성과지표 2	0.4	15점	
성과지표 1	0.5	30점	$(0.5*30 + 0.3*20 + 0.2*10) = 23\text{점}$
성과지표 2	0.3	20점	
성과지표 3	0.2	10점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	고양시 평생학습축제 만족도 조사
평가기간	2021.12.17.~2021.12.19.
평가주체	평생학습축제 참여자 중 100명
평가요소	프로그램 다양성, 차별성, 운영방식 등
평가기법	설문조사
평가결과	89%만족

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	10
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 2021년 코로나19로 지쳐있는 고양시민들에게 일상에서의 학습생활화 기회를 제공하는 실질적인 참여형 평생학습 축제 추진 • 2021년 고양시 온라인 평생학습축제(in home)로 추진되었는데, 별도의 행사보다는 평생학습관련 행사가 많으니 다른 행사시 함께 할 수 있도록 계획하고 노하우를 살리는 것이 바람직함 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표로 평생학습축제 만족도로 설정하고 축제 참여자 100명을 대상으로 온라인 설문조사 실시하고 있으나 평생학습 관련 참가자수 도 검토 필요 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 설문조사 만족도 80%로 목표치를 설정하고 있으나 목표치가 자의적이고 참가자수 보완 고려하여 홍보 확대 필요 				
소 계			25	25	17
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	25
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 코로나19 확산 및 사회적 거리두기 단계 격상으로 현장 행사에서 온라인으로 전환하여 사업 축소로 인해 집행을 79.88% 수준 		
소 계			35	30	25
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	27
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 행사가 온라인으로 원활히 진행할 수 있도록 사전영상 제작 및 양방향 온라인 소통프로그램 활용 • 만족도 80% 계획 대비 89%로 111% 달성한 것으로 나타나고 있으나 참가자수도 함께 검토 필요 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	8
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 만족도 조사를 통해 축제행사에 부족했던 부분과 보완해야 할 부분 등 대응 노력하고 있으나 향후 연계반복행사에 대비하여 평가 및 환류를 통한 활성화 대응 필요 				
소 계			40	40	35
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
		검토의견	• 해당 사항 없음		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
검토의견	• 해당 사항 없음				

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	평생학습카페 운영

1) 사업목적

- 평생학습 인식개선 및 학습문화 확산을 위한 풀뿌리 평생학습 공간 확대 및 홍보 체험의 장 마련을 통한 학습형 일자리 활동 확대
- 정기적인 평생학습 체험·홍보 행사를 통한 평생학습 콘텐츠와 가치를 공유·확산시키는 평생학습 생태계 구축

2) 사업의 추진배경

- 평생학습카페 운영을 통해 기존 참여자들의 평생학습의 결과물을 홍보하고, 평생학습을 접해본 경험이 없는 시민들이 보다 가깝게 평생학습을 체험할 수 있는 플랫폼 역할 수행
- 본 사업을 통해 시민들이 평생교육을 접할 수 있는 기회를 제공하고 이를 확산시켜 시민들이 동아리 결성 등 자발적인 학습문화를 형성할 수 있도록 유도

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 3월 1일 ~ 2021년 12월 12일
총사업비	총 65,000천원	
사업규모	평생학습카페 45개소, 행복학습정원사 10명	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	자치단체/고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

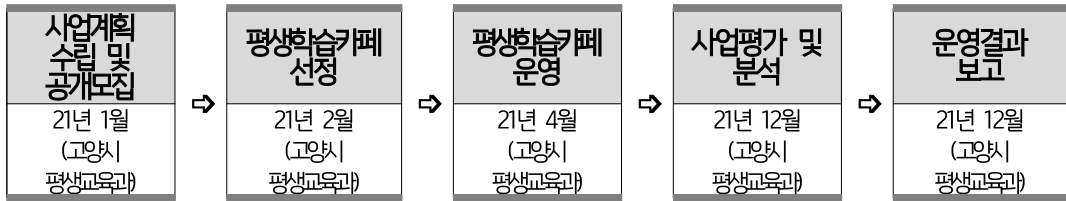
- ① 평생학습카페 45개소 운영, 행복학습정원사 10명 활동
 - 평생학습카페 선정 31개소(1차), 신규 카페 발굴 및 추가선정 14개소, 행복학습정원사 역량

강화 교육 3회 실시

- ② 학습이벤트 137회 운영, 연인원 1,192명 참여
- ③ 비대면 학습 강사 공개 모집(62명)

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 평생학습카페운영	65,000천원	65,000천원	0	
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	65,000천원	65,000천원	0	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
1,087,000	65,000	65,000	77,000	88,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	평생학습에 관심 있는 고양시민, 지역평생교육 활동가
사업수요	평생학습에 관심 있는 고양시민

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 풀뿌리 평생학습을 체험·전사·홍보하는 복합 학습 공간으로 평생학습을 접해본 경험이 없는 시민들이 보다 가깝게 평생학습을 체험할 수 있는 플랫폼 역할 수행

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시민을 위한 평생교육운영을 위한 예산으로 시비 집행 적정
사업방식/조건의 적정성	지역평생교육 활동가인 행복학습정원사를 통한 직접운영으로 적정
사업추진 주체의 적정성	지역평생교육 활동가인 행복학습정원사를 통한 직접운영으로 적정
수요 예측의 적정성	평생교육에 관심있는 고양시민이 대상으로 수요 예측 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
남성 및 직장인 학습자 비율	핵심	1	100

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 정기적인 평생학습 체험·홍보 행사를 통한 평생학습 콘텐츠와 가치를 공유·확산시키는 평생학습 생태계 구축

○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)

• 지표명 및 개념

지표명: 평생학습카페 학습 이벤트 참여자 수 중 남성 및 직장인 학습자의 비율

개념: 남성 및 직장인 참여자수

• 측정산식: $\frac{【남성 참여자수 + 직장인수】}{전체 참여자수} \times 100$

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 3.~ 2021. 12.

- 측정대상: 평생학습카페 학습이벤트 참여자

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

• 연계성: 동 사업은 평생학습 생태계를 구축하는 것으로 기존 평생학습카페의 학습이벤트는 주로 평일 오전(10시~12시)에 진행되었으며, 평생 학습 참여자의 계층이 주로 여성, 전업주부, 40~50대로 한정되어 다양한 학습프로그램의 기획과 학습문화 정착에 한계가 있었음.

따라서 평생학습 소외계층인 남성과 직장인을 대상으로 하는 프로그램을 평일 저녁, 주말 시간대로 기획하여, 그들에게 학습에 참여할 수 있는 기회를 제공하는 것은 목표와의 직접 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.

• 결과지표 여부: 평생학습의 건강한 생태계 조성을 위해서는 학습참여자들의 균형이 중요함. 따라서 평생학습카페 학습 이벤트 참여자 수 중 남성 및 직장인 학습자의 비율은 동 사업이 당초 의도한 목적 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표라고 할 수 있음.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
남성 및 직장인 학습자 비율						
	계획				30	54
	달성				51.7	55.5

2. 목표치 설정의 합리성

- 기존 평생학습카페의 학습이벤트는 주로 평일 오전(10시~12시)에 진행되었으며, 평생학습 참여자의 계층이 주로 여성, 전업주부, 40~50대로 한정되어 다양한 학습프로그램의 기획과 학습문화 정착에 한계가 있었음. 평생학습 소외계층인 남성과 직장인을 대상으로 하는 프로그램을 평일 저녁, 주말 시간대로 기획하여, 그들에게 학습에 참여할 수 있는 기회를 제공하고, 전체 참여자의 54%에 해당하는 인원이 남성과 직장인으로 구성될 수 있도록 목표값 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	72,000	72,000	63,174	88%
2020	65,000	15,000	13,596	91%
2021	65,000	65,000	45,915	71%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)					
집행(B)	45,915	-	11,785	9,744	24,386
집행률(B/A)		0	25.7	21.2	53.1

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
남성 및 직장인 학습자 비율	54	55.5	102

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
남성 및 직장인 학습자 비율	1	100점	102

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	평생학습카페 학습이벤트 만족도 조사
평가기간	2021.3.~2021.12
평가주체	학습이벤트 참여자 743명
평가요소	참여동기, 이벤트 참여 결정요인, 분야별 만족도, 참여 성과 등
평가기법	만족도 설문조사
평가결과	재참여 의사 : 86.5%

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견 • 풀뿌리 평생학습을 체험·전시·홍보하는 복합 학습 공간으로 평생학습을 접해본 경험이 없는 시민들이 보다 가깝게 평생학습을 체험할 수 있는 플랫폼 역할로 학습형 일자리 활동 확대 • 평생학습카페 45개소, 행복학습정원사 10명, 학습이벤트 137회 운영 등 효율적으로 계획되어 있음	15	15	13
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견 • 성과지표로 평생학습카페 학습 이벤트 참여자 수 중 남성 및 직장인 참여자수로 설정하고 있어 연계성은 있으나 전체 참가자수의 증대도 중요하니 보완 검토 필요	5	5	4
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견 • 프로그램을 평일 저녁, 주말 시간대로 기획하여 평생학습 소외계층인 남성과 직장인 참여 기회를 제공하고 전체 참여자의 54%에 해당하는 인원이 남성과 직장인으로 구성될 수 있도록 목표치 설정하고 있으나 보다 합리적인 목표설정 검토 필요	5	4	4
		소 계	25	24	21
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견 • 예산 65,000천원중 집행율 71%에 그치고 있음	35	30	28
		소 계	35	30	28
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견 • 남성 및 직장인 학습자 비율 54% 계획대비 55.5%로 102% 달성한 것으로 나타나고 있으나 목표치 설정을 재검토 필요	30	30	28
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견 • 평생학습카페 학습이벤트에 대해 참여 동기, 이벤트 참여 결정요인, 분야별 만족도, 참여 성과 등 만족도 조사 등을 통한 대응	10	10	9
		소 계	40	40	37
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 검토의견 • 해당 사항 없음	가점	0	0
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 검토의견 • 해당 사항 없음	감점	0	0

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	쫄대잡이 학교 운영

1) 사업목적

- 영역별 평생교육 리더의 교류 확대와 네트워크 강화 및 직무능력 향상을 통한 평생교육 경쟁력 향상

2) 사업의 추진배경

- 지역 평생교육 인식개선 및 추진 인적기반을 마련하고 영역별 평생교육 리더의 교류 확대와 협력 네트워크 강화, 직무능력 향상을 통한 고양시의 평생교육 경쟁력을 높이기 위해 평생교육 관계자 전문연수인 ‘2021년도 쫄대잡이학교’ 운영

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 10월 ~ 2021년 12월
총사업비	총 40,000천원	
사업규모	-	
자원대상	고양시민	
지원형태	민간위탁	
지원조건	-	
시행주체	자치단체/ 고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

- 사업명 : 2021년 쫄대잡이학교 운영 (쫄대잡이 - 중심이 되는 사람)
- 사업기간 : 2021년 10월~12월
- 참가대상 : 평생교육기관·단체 및 실무자 등
- 운영방법 : 위탁 운영(수의계약)
- 운영기관 : 5개 기관(고양YWCA, 문화기획플랫폼 트, 문화기획협동조합 별책부록, 한양문고 주엽점, 사회적협동조합 평생학습 합성)

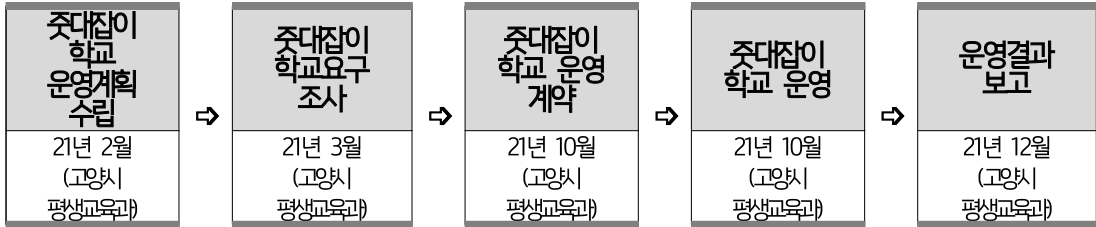
- 교육방식 : 대면(3개 과정), 비대면 교육(2개 과정)
- 총사업비 : 36,715천원(사비)
- 사업량 : 5개 과정 운영

과정명 (운영기관)		내용	비고
계		총 2개 과정	117명
1	디지털 플랫폼과** 기후위기 감수성 키우기 (고양YWCA)	• 디지털 문서도구 활용을 통한 실무역량 강화 교육	20명
		• 기후위기에 대한 인식 대전환 및 공동대응활동 모색 과정	20명
2	애뜻한 기획자들의 불타는 금요일 (문화기획플랫폼 등)	• 기획자들의 기획 사례 공유 및 정체성 회복 연수	10명
3	작은도서관 더하기** (문화기획협동조합 별책부록)	• 작은도서관 사서 및 실무자를 위한 역량강화 교육	44명
4	인문학 프로젝트 매니저 연수 (한양문고 주업점)	• 인문학 프로젝트 매니저를 위한 전문성 강화 연수	15명
5	공동체 기록가 퇴우기 과정 (사회적협동조합 평생학습 합성)	• 학습공동체의 기록가 양성 및 공동체 기록물 제작 과정	8명

- 비대면 교육

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 줌대잡이 학교 운영	40,000	40,000	0	
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	40,000	40,000	0	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
156,000	40,000	40,000	36,000	40,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	평생교육 기관·단체 및 실무자 등
사업수요	평생교육 관계자 중심으로 네트워크 및 직무능력 향상 수요 존재

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 평생교육 리더 간 교류 확대, 네트워크 강화, 직무 능력향상을 위해 쫓대잡이 학교를 운영함으로써 고양시 평생교육 경쟁력 향상

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 거주 평생교육 관계자 교육인 만큼 시비로 집행하는 것이 적정함
사업방식/조건의 적정성	전문성과 경험이 많은 업체가 위탁 운영하는 것이 적정함
사업추진 주체의 적정성	평생교육 관계자 교육을 여러번 진행해본 업체가 진행하는 것이 적정함
수요 예측의 적정성	연초 쫓대잡이 학교에 대한 요구 조사를 수행한 만큼 수요 예측 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
프로그램 만족도	핵심	1	100

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 영역별 평생교육 리더의 교류 확대와 네트워크 강화 및 직무능력 향상을 통한 평생교육 경쟁력 향상
- 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 프로그램 만족도
 - 개념: 2021년 줏대잡이학교 프로그램 참여자 만족도 조사
 - 측정방법: 참여자중 만족, 매우만족 80%이상 (만족도 지표: 매우미흡, 미흡, 보통, 만족, 매우만족)
 - 측정 기간: 2021년 줏대잡이학교 운영 기간
 - 측정대상: 2021년 줏대잡이학교 참여자 87명

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 프로그램 만족도
 - 연계성:

동 사업의 목적은 영역별 평생교육 리더의 교류 확대와 네트워크 강화 및 직무능력 향상을 통한 평생교육 경쟁력을 향상하는 것으로 사업대상이 평생교육 관계자로서 지역 평생교육 인식개선 및 추진 인적기반을 마련하고 영역별 평생교육 리더의 교류 확대와 협력네트워크 강화, 직무능력 향상을 기대하고 있음 따라서 만족도는 참여자들의 역량강화라는 목적과 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.
 - 결과지표 여부:

지역평생교육 경쟁력 향상은 평생교육관계자의 역량과 밀접한 관계가 있으며 프로그램 참여자인 평생교육관계자의 만족도는 역량강화에 대한 학습자의 결과측정에 해당함. 따라서 프로그램 만족도 지표는 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과 지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
프로그램 만족도(%)						
	계획	-	80	80	80	80
	달성	-	87.3	83.1	88.9	81.4

2. 목표치 설정의 합리성

○ 프로그램 만족도

- 동 사업의 목적은 영역별 평생교육 리더의 교류 확대와 네트워크 강화 및 직무능력 향상을 통한 평생교육 경쟁력을 향상하는 것으로 사업대상인 평생교육 관계자로서 지역 평생교육 인식개선 및 추진 인적기반을 마련하고 영역별 평생교육 리더의 교류 확대와 협력네트워크 강화, 직무능력 향상을 기대하고 있음.
평생교육 영역별 관계자들의 요구에 따라 프로그램이 설계된 만큼 각 영역의 참가자들이 만족도가 높을 것이라 예상됨.
프로그램 만족도 지표는 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표로 만족도 조사 항목을 다양하게 구성하였음.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	40,000	40,000	39,347	98.3
2020	40,000	40,000	11,880	29.7
2021	40,000	40,000	36,715	91.8

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)					
집행(B)	36,715	-	-	-	36,715
집행률(B/A)		0	0	0	100

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 계약에 따른 집행잔액

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
프로그램 만족도	80	81.4	101%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
만족도	1	111	101점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 쫓대잡이 학교 만족도 조사
평가기간	2021.10. ~ 2021.12.
평가주체	수탁업체
평가요소	교육내용, 구성, 교육시간, 회차, 홍보, 안내, 강사 전문성과 교육방식 등
평가기법	설문조사
평가결과	만족도 81.4%, 재참여 의사 90.8%

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	<p>질적평가 우수(참여자의 질적 만족 사례 공유)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 줏대잡이 학교가 해를 거듭하며 평생교육 전문연수로 자리매김하고 있으며, 평생교육 현장의 리더로 성장할 수 있는 기회를 제공 - 고양시 평생교육의 이해도 향상, 관련분야 인적자원 확보, 구성원간의 네트워크 형성에 기여

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 평생교육 리더 간 교류 확대, 네트워크 강화, 직무 능력향상을 위해 쫓다잡이 (중심이 되는 사람)학교를 운영함으로써 고양시 평생교육 경쟁력 향상 연려반복사업으로 5개 기관의 대면(3개 과정), 비대면 교육(2개 과정)을 통한 평생교육 관계자 전문 연수 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표로 프로그램 참여자 만족도로 설정하고 참여자중 만족, 매우만족 80%이상으로 측정하고 있어 연계성이 있으나 프로그램 참가자수 등 보완 검토 필요 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	4
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 만족도를 매년 80%를 계획하고 있어 근거를 보다 명확히 할 필요가 있고, 아울러 21년 프로그램 2개 과정에 117명 참가하고 있는데 참가자수도 중요하므로 보완 검토 필요 				
소 계			25	23	21
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	33	33
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산 40,000천원중 91.8% 집행(계약에 따른 집행 잔액) 		
		소 계	35	33	33
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	28
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 만족도 80% 계획대비 81.4%로 101% 달성한 것으로 나타나고 있으나 예년에 비해서는 다소 낮음 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	9
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육내용, 구성, 교육시간, 화차, 홍보, 안내, 강사 전문성과 교육방식 등 다양한 측면에서 만족도 조사를 통해 대응하고 있음 		
소 계			40	40	37
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점	0	0
		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)			
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점)	감점	0	0
- 자료부실(5점 이내 감점)					
검토의견			<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 		

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	대한민국 평생학습박람회 참가

1) 사업목적

- 2021년 순천시에서 열리는 「제7회 대한민국 평생학습 박람회」의 경기도 통합부스 내 고양시 홍보관을 운영하여 고양시 평생학습정책 홍보

2) 사업의 추진배경

- 「제7회 대한민국 평생학습 박람회」에서 “미래교육도시 고양” 적극 홍보하기 위해 사업 추진

3) 사업내용

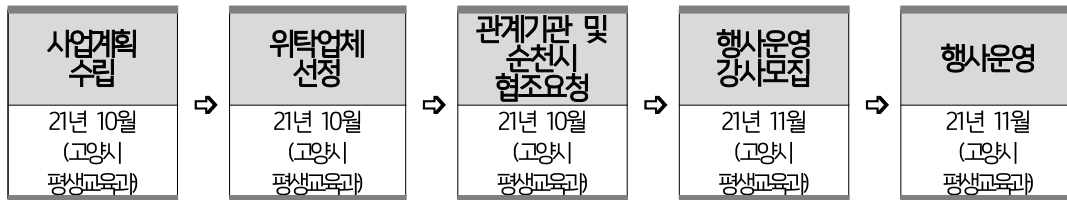
구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	21. 11. 5.(금) ~ 11. 8.(월)
총사업비	총 10,000천원	
사업규모	-	
지원대상	박람회 참석 국민	
지원형태	직접수행 및 민간위탁	
지원조건	-	
시행주체	자치단체 / 고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

- 행사명 : 「제7회 대한민국 평생학습 박람회」
 - 행사주제 : 평생학습! 내 삶의 미래를 찾다!
 - 행사일시 : 2021. 11. 5.(금) ~ 11. 8.(월)
 - 행사장소 : 순천만생태문화교육원 외 5개 외부박람회
 - 행사주최 : 교육부
 - 행사주관 : 순천시, 국가평생교육진흥원, 전라남도, 전라남도교육청
 - 행사내용 : 기념행사, 전시마당, 컨퍼런스, 부대행사

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 평생학습 한마당				
<input checked="" type="checkbox"/> 대한민국 평생학습 박람회 참가	0	10,000천원	10,000천원	
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	0	9,000천원	9,000천원	
○ 행사운영실비(301-09)	0	1,000천원	1,000천원	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
20,000	0	10,000	0	10,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	박람회 참석 국민, 평생교육기관 및 단체 관계자
이해관계자	평생교육기관 및 단체 관계자
사업수요	박람회 참석 국민

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 행사를 통해 박람회 참석한 국민들에게 고양시 평생학습 정책 및 교육프로그램 홍보

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	동 사업 진행시 주최 또는 주관기관과 연계하여 재원 분담 가능성 검토 필요
사업방식/조건의 적정성	행사홍보 전문업체 위탁용역(적정)
사업추진 주체의 적정성	고양시 평생교육과(적정)
수요 예측의 적정성	박람회 참석 국민 대상으로 수요예측(적정)

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
대한민국 평생학습박람회 참여를 통한 고양시 평생학습 인지도	핵심	-	-

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 대한민국 평생학습박람회 참여를 통한 고양시 평생학습 위상 강화

○ 성과지표 1: 핵심

• 지표명 및 개념

지표명: 대한민국 평생학습박람회 참여를 통한 고양시 평생학습 인지도

개념: 고양시 평생학습 홍보

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 대한민국 평생학습박람회 참여를 통한 고양시 평생학습 위상 강화

• 연계성: 사업목적은 대한민국 평생학습박람회에 참석해서 고양시 평생학습 정책 및 교육프로그램 홍보이므로 고양시 평생학습 인지도는 연계성 있는 지표

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:						
	계획					
	달성					

2. 목표치 설정의 합리성

○ 해당 없음

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	0	0	0	0
2020	0	0	0	0
2021	10,000	10,000	8,954	89.54

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	10,000	0	0	0	10,000
집행(B)	8,954	0	0	0	8,954
집행률(B/A)	89.54	0	0	0	89.54

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

사업을 위탁운영하기 위한 행사전문 업체와 수의시담에서 가격협상을 통해 예산절감

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
대한민국 평생학습박람회 참여를 통한 고양시 평생학습 인지도			

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.6	20점	$(0.6*20 + 0.4*15) = 18$ 점
성과지표 2	0.4	15점	
성과지표 1	0.5	30점	$(0.5*30 + 0.3*20 + 0.2*10) = 23$ 점
성과지표 2	0.3	20점	
성과지표 3	0.2	10점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	10	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 2021년 순천시에서 열리는 「제7회 대한민국 평생학습 박람회」의 경기도 통합부스 내 고양시 홍보관을 운영하여 고양시 평생학습정책 홍보 *2차재평가: 1차평가와 마찬가지로 사업추진은 공감하되 코로나19등 상황변화에 대응한 사업추진 방식 및 내용에 대한 적극적 대응이 필요하다고 판단됨 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표로 대한민국 평생학습박람회 참여를 통한 고양시 평생학습 인지도로 설정하고 있어 연계성은 있으나 인지도 제고 측정에 대한 보다 명확한 근거 검토 필요 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	0	2	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표에 대한 목표치가 설정되어 있지 않으나 참가한 것으로 사업은 추진 			
소 계			25	20	15	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	28	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 10,000천원중 89.54% 집행하였고, 이는 사업을 위탁운영하기 위한 행사전문 업체와 수의시담에서 가격협상을 통해 예산절감한 결과임 *2차재평가: 1차평가에서 예산절감 등 충분히 반영하여 높은 평가점수를 부여하였음 			
소 계			35	35	28	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	10	15	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 행사에 참가하여 고양시 평생학습 정책 및 교육프로그램 홍보 등 일정수준 성과를 이룬 것으로 판단되나 성과측정을 위한 목표 등 검토 필요 *2차재평가: 1차평가시, 홍보 등 일정수준 성과달성은 인정하였으나 성과지표 및 목표 설정이 미흡한 부분을 고려하여 낮은 점수로 평가하였음. 2차평가시 성과에 대한 추가적인 고려 여지가 있고 또한 향후 성과제고를 위한 의견을 반영함 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	5	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 행사 참가를 통한 향후 평생학습 정책에 기여가 예상되나 평가 및 환류를 통한 활성화 대응 필요 			
소 계			40	15	18	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	UNESCO GNLC 클러스터 국제회의

1) 사업목적

- UNESCO GNLC(글로벌 학습도시 네트워크) ‘교육계획, 모니터링과 평가’ 클러스터 리더도시로서 국내외 평생교육 협력 거버넌스 구축 및 국제적 위상 강화
- ※ UNESCO GNLC 클러스터 코디네이터 도시 선정(2019. 10. 3.)

2) 사업의 추진배경

- UNESCO GNLC(글로벌 학습도시 네트워크) ‘교육계획, 모니터링과 평가’ 클러스터 리더도시로서 전 세계 학습도시 간 협력체계 구축을 위한 사례 공유, 정보 교환, 공동 프로젝트 기획 등 지속적인 발전 지원

<ul style="list-style-type: none"> • UNESCO GNLC 클러스터 코디네이터 책무 - 회원 도시들이 가지고 있는 ‘교육계획, 모니터링과 평가’ 분야의 다양한 유형별 우수사례를 수집하고 확산하는 허브 역할. UNESCO와 긴밀히 협조하여 뉴스레터 및 게시판을 통해 자료 보급, 회원도시에게 메일링(전체 64개국 229개 도시) - 회원 도시의 사례와 모니터링에서 도출된 시사점을 바탕으로 평생학습도시의 성장과 지속가능성을 위한 전략적 접근 방법으로서 ‘교육계획, 모니터링과 평가’의 단계별 가이드 프로그램 개발·제공 - 클러스터 국제연례회의를 개최하고 후원, 회원 도시와 관련 파트너 간의 ‘교육 계획, 모니터링과 평가’ 관련 정책에 대한 논의 및 동료 학습을 위한 장 마련

3) 사업내용

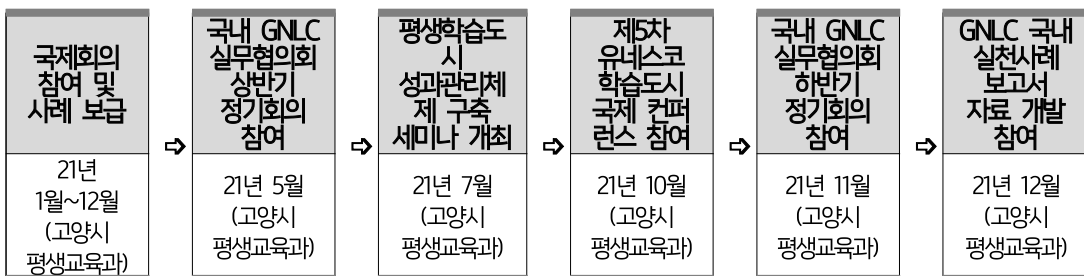
구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 1월 ~ 2021년 12월
총사업비	총 94,200천원(전년도까지의 기 투자액 49,200천원)	
사업규모	-	
지원대상	국내외 평생교육 관계자	
지원형태	직접수행, 용역계약	
지원조건	-	
시행주체	자치단체/ 고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

- 2021. 1. : 2020년 국내 GNLC 실천사례 보고서 제출(국가평생교육진흥원, 국문 및 영문 2부)
- 2021. 1. 26. : UNESCO GNLC 학습도시 지표개발 공동협의 화상회의 참여
- 2021. 3. 22. : UNESCO GNLC 클러스터 공동협의 화상회의 참여
- 2021. 4. 28. : 제5차 학습도시 국제회의 사전준비 GNLC 라운드테이블 참여
- 2021. 5. 21. : 국내 GNLC 실무협의회 상반기 정기회의 참여
- 2021. 6. 29. : ‘2021 고양도시포럼 [평생학습 정책포럼]’ 개최
- 2021. 6. 30. : ‘교육계획, 모니터링 및 평가’ 관련 국제 온라인 워크숍 참여
- 2021. 7. 19. : 평생학습도시 성과관리체제 구축 세미나 개최(무크지 발간 국문 및 영문 2권)
- 2021. 10. 27. ~ 29. : 제5차 유네스코 학습도시 국제 컨퍼런스(ICLC-5) 참여
- 2021. 11. 6. : 국내 GNLC 실무협의회 하반기 정기회의 참여
- 2021. 12. : 2021년 국내 GNLC 실천사례 보고서 제출(국가평생교육진흥원, 국문 및 영문 2부)
- 2021. 12 31. : UNESCO GNLC 학습도시 격년 경과보고서 제출(유네스코한국위원회, 국문 및 영문 2부)

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ UNESCO GNLC 클러스터 국제회의	49,200	45,000	-4,200	
□ 세출예산비목				
○ 사무관리비(201-01)	-	25,000	25,000	
○ 행사운영비(201-03)	49,200	20,000	-29,200	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2019년까지	2020년	2021년	2022년
94,200	-	49,200	45,000	-

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	국내의 평생교육 관계자(UNESCO GNLC 64개국 229개 회원도시, 국내 평생학습도시)
이해관계자	UIL(유네스코 평생학습연구소), IIEP(유네스코 국제교육계획기구), Huejotzingo(멕시코)
사업수요	국내의 평생교육 관계자

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ UNESCO GNLC 클러스터 리더도시로서 GNLC 회원도시 및 국내 평생학습도시 등 국내외 평생교육 관계자 대상으로 '학습도시의 교육계획, 모니터링 및 평가' 주제 관련 사례 공유 및 상호 학습 기회 마련함
• 고양시 평생학습도시 지표개발(시정연구원 연구과제 수행에 따른 국제 표준모형 제시, '평생학습도시 성과관리체계 구축 세미나' 개최, UNESCO GNLC 학습도시 격년 결과보고서 및 국내 GNLC 실천사례 보고서 제출 등 수행

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	동 사업 진행 시 국가평생교육진흥원과 행사 공동개최하여 재원분담 진행함
사업방식/조건의 적정성	사업내용 및 수혜대상 등 명확하여 사업방식/조건 변경 불필요함
사업추진 주체의 적정성	사업대상자 및 이해관계자와 직접 소통 필요하여 직접사업이 최선이며 행사 추진 시 용역계약 진행
수요 예측의 적정성	국내외 평생교육 관계자 대상 사업으로 수요 예측 적정함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	100

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: UNESCO GNLC 활동을 통한 고양시 평생학습도시 국내외 위상 강화</p> <p>○ 성과지표 1: 핵심</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <p>지표명: UNESCO GNLC 활동을 통한 고양시 평생학습 인지도</p> <p>개념: 고양시 평생학습 사례발표 및 자료 공유</p> <ul style="list-style-type: none"> • 측정산식: 사례발표 수, 자료 공유 수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31. - 측정수행 기관: 평생교육과 평생학습센터팀 - 측정대상: UNESCO GNLC 활동 관련 고양시 평생교육 사례발표 및 자료 공유 건
--

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<p>○ UNESCO GNLC 활동을 통한 고양시 평생학습 인지도(고양시 평생학습 사례 공유)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 연계성: 동 사업의 목적은 UNESCO GNLC 활동을 통한 국내외 평생교육 협력 거버넌스 구축 및 국제적 위상 강화에 있음. 고양시 평생학습 사례를 보급하고 전파하는 것은 학습도시 및 평생교육 관계자와의 네트워크 강화는 물론, 상호 학습의 기회를 마련하므로 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음 • 결과지표 여부: 고양시는 UNESCO GNLC '교육계획, 모니터링과 평가' 클러스터 리더도시로서 전 세계 학습도시 간 협력체계 구축을 위한 사례 공유, 정보 교환, 공동 프로젝트 기획 등의 지속적인 발전을 지원해야 함. 이를 통해, 고양시 평생학습의 인지도를 높이고 국제적 위상이 강화되고 있으므로, 사례발표 및 자료 공유 건수는 직접적이고 정량적인 결과지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:					사례 공유	사례 공유
	계획				10건	10건
	달성				13건	18건

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- UNESCO GNLC 활동을 기반으로 고양시 평생학습 인지를 높이는데 일조한 공식적인 회의, 사례발표, 자료 공유 건수만 측정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	49,200	49,200	20,428	41
2021	45,000	45,000	31,564	70

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	45,000	5,000	5,000	20,000	15,000
집행(B)	31,564	1,574	780	17,330	11,880
집행률(B/A)	70	31	15	86	79

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 코로나-19 상황으로 인해 국제회의를 온라인회의(웨비나) 방식으로 추진하거나 자료 제출 형태로 전환하여 운영함에 따라 행사 현장운영비 등 감액 사용

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 국제회의 방식 전환에 따른 온라인 행사 준비 및 사례발표, 회의 적극 참여(온라인 자료 적극 공유)

- 국내 GNLC 활동 실천사례 보고서 총 2건 제출
- GNLC 학습도시 격년 경과보고서 총 2건 제출
- GNLC 학습도시 지표개발 공동협의 화상회의 참여(우리시 평생학습도시 지표개발 사례발표 1건)
- GNLC 클러스터 공동협의 화상회의 참여(우리시 GNLC 활동경과 발표 1건)
- 국내 GNLC 실무협의회 정기회의 2회 참여(우리시 GNLC 활동 사례발표 2건)
- 제5차 유네스코 학습도시 국제 컨퍼런스(ICLC-5) 참여(시장님 연설 1건, 우수활동 사례 1건 제출, 활동사진 & 성과영상 2건 제출)

- 평생학습도시 성과관리체제 구축 세미나 개최, 고양도시포럼 평생학습 정책포럼 개최, ‘교육계획, 모니터링 및 평가’ 관련 국제 온라인 워크숍 참여(국내외 학습도시 대상 자료 공유, 행사 개최 알림 등 총 6건)

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	10건	18건	180%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	해당 없음		

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	UNESCO GNLC 학습도시 지표개발 공동협의 화상회의 결과보고
평가기간	2021. 1. 27.
평가주체	고양시
평가요소	행사내용(개요, 세부일정), 회의 세부 내용
평가기법	내용 기술
평가결과	고양시 우수사례 공유, UI·과의 발전방안 및 협력사항 논의 완료

구분	내용
평가명	「2021 고양도시포럼」 평생학습 정책포럼 행사 결과 보고서
평가기간	2021. 7. 1.
평가주체	고양시, 국가평생교육진흥원 및 유네스코한국위원회(행사 후원 명칭 사용)
평가요소	행사내용(개요, 세부일정, 특기사항)
평가기법	내용 기술
평가결과	행사 추진계획 및 내용 변경 사항 없이 진행

구분	내용
평가명	「평생학습도시 성과관리체제 구축 세미나」 행사 결과 보고서
평가기간	2021. 7. 22.
평가주체	고양시, 유네스코한국위원회(행사 후원 명칭 사용)
평가요소	행사내용(개요, 세부일정, 특기사항)
평가기법	내용 기술
평가결과	행사 추진계획 및 내용 변경 사항 없이 진행

구분	내용
평가명	「평생학습도시 성과관리체제 구축 세미나」 운영 결과 보고서
평가기간	2021. 6. 16. ~ 7. 30.
평가주체	고양시, 그래이프바인(용역수행기관)
평가요소	행사내용(개요, 추진일정), 홍보실적 및 결과물, 운영성과
평가기법	내용 분석 및 기술
평가결과	글로벌 평생학습도시로서의 모범적인 사례와 성장 가능성을 제고하는 기회 마련

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	「평생학습도시 성과관리체계 구축 세미나」 주제발제 및 종합 토론 내용
문제점	시민중심·지역중심의 평생학습도시 성과관리체제를 구축하고 현장에 적용하는 것
개선 계획	일정: 2021. ~ 2022. 내용: 평생학습 성과관리체계 구축·운영
개선실적	평생학습도시의 성과 진단 및 학습 현장의 변화와 성장을 확인하기 위한 평생학습 성과관리체계 구축·운영 추진계획을 수립하고 고양시 현장 및 특성을 고려한 평생학습 통합 추진체계 구축 기반을 마련함

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	평생학습도시 성과관리체제 구축 세미나 공동개최(국가평생교육진흥원)에 따른 예산 절감

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	<p>고양시 GNLC 활동 우수사례 국내외 관계자 대상 적극 공유</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 국내 GNLC 실천사례 보고서 자료 개발 참여 2건 2. GNLC 학습도시 지표개발 공동협의 화상회의 참여(우리시 평생학습도시 지표개발 사례발표 1건 3건 제출) 3. GNLC 클러스터 공동협의 화상회의 참여(우리시 GNLC 활동경과 발표 1건) 4. 국내 GNLC 실무협의회 정기회의 2회 참여(우리시 GNLC 활동 사례발표 2건) 5. 제5차 유네스코 학습도시 국제 컨퍼런스(ICL-5) 참여(시장님 연설 1건, 우수활동 사례 및 활동사진&성과영상

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • UNESCO GNLC(글로벌 학습도시 네트워크) ‘교육계획, 모니터링과 평가’ 등 주제 관련 사례 공유 및 상호 학습 기회 제공을 통해 클러스터 리더도시로서 국내외 평생교육 협력 거버넌스 구축 및 국제적 위상 강화 • 연례반복사업으로 세미나’ 개최, UNESCO GNLC 학습도시 격년 경과보고서 및 국내 GNLC 실천사례 보고서 제출 등 효율적으로 계획되어 있음 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표로 사례발표 수, 자료 공유 수로 설정하고 있어 연계성이 있으나 참여자수도 중요하므로 검토 필요 		
1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3		
	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 21년 목표치를 공식적인 회의, 사례발표, 자료 공유 건수 10건으로 설정하고 있으나 자의성이 있고 보다 합리적인 목표설정 검토 필요 			
소 계			25	25	20
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	25	14	22
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 코로나-19 상황으로 인해 국제회의를 온라인회의(웨비나) 방식으로 추진하거나 자료 제출 형태로 전환하여 운영함에 따라 행사 현장운영비 등 감액 사용 등 집행을 70%를 보이고 있음 • 평생학습도시 성과관리체계 구축 세미나 공동개최(국가평생교육진흥원)에 따른 예산 절감 		
소 계			35	14	22
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	26
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 사례공유 10건 계획 대비 18건으로 180% 달성한 것으로 나타나고 있으나 목표치 설정을 보다 합리성 검토 필요 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	8
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 국제회의 방식 전환에 따른 온라인 행사 준비 및 사례발표, 국내 GNLC 활동 실천사례 보고서 총 2건 제출, 평생학습 성과관리체계 구축·운영 추진계획을 수립하고 고양시 현장 및 특성을 고려한 평생학습 통합 추진체계 구축 기반을 마련하는 등 대응 		
소 계			40	40	34
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	10	0
		검토의견	• 해당사항 없음(예산절감은 2-1, 우수사례 공유는 3-2 항목에 반영)		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
		검토의견	• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	평생교육 워크숍 및 세미나

1) 사업목적

- 시민과의 공유·공감 프로그램 운영을 통한 평생학습 활동 과제 및 제안사항 도출
- 다양한 평생교육 이해관계자의 의견 수렴을 통한 정책 방향 탐색 및 소통과 공론장 마련

2) 사업의 추진배경

- 시민 중심의 정책 참여 구조를 통한 '함께 배우기 좋은 학습사회' 구현
- 평생학습 정책 및 전략 수립을 위한 사례 공유, 이슈 논의, 회고 과정의 순환 프로세스 구성
- 시민 및 평생교육의 다양한 이해관계자(활동가, 학습 동아리, 기관·단체 관계자) 참여 기반의 지속적인 성과관리(모니터링 및 평가) 체계 구축 필요

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 1월 ~ 2021년 12월
총사업비	총 135,000천원 (전년도까지의 기 투자액 110,000천원)	
사업규모	-	
지원대상	국내외 평생교육 관계자	
지원형태	직접수행, 용역계약	
지원조건	-	
시행주체	자치단체/ 고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

- 2021. 5. ~ 6. : 사부작사부작 Lab.2기(시민참여 워크숍) 개최
 - 행사명 : 2021 고양시 평생학습 사부작사부작 Lab.2기(시민참여 워크숍)
 - 주 제 : 평생학습도시 성과관리체계 효과적 운영전략, 평생학습 격차 해소를 위한 고양시 과제, 평생학습을 통한 시민의 주체성 형성과 도시성장
 - ※ 「2021 고양도시포럼」 평생교육 정책포럼 주제와 동일하게 설정함
 - 일 시 : 1차) 2021. 5. 28.(금) 15:00~16:40 / 2차) 2021. 6. 3.(목) 19:00~20:40
 - 장 소 : 원흥평생학습센터

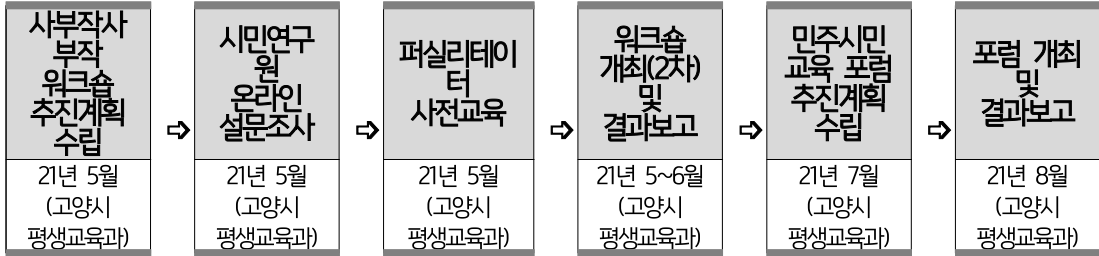
- 방 식 : 웨비나(온라인 화상회의, ZOOM 이용)
- 참석자 : 총 140명(시민연구원* 1회 64명, 2회 76명) *고양시민 및 평생교육 관계자
- 내 용 : 설문조사 1회, 전문가 주제발표 3회, 시민연구원 사부작토크 2회
- 추진절차



- 2021. 8. 24. : 고양시 민주시민교육 포럼 개최
 - 행사명 : 2021 고양시 민주시민교육 포럼
 - 주 제 : 고양시 민주시민교육 활성화 방안 모색
 - 일 시 : 2021. 8. 24.(화) 14:00~16:00(총 120분)
 - 장 소 : 한양문고 주엽점
 - 방 식 : 웨비나(유튜브 채널 '고양시 평생학습' 온라인 생중계)
 - 참석자 : 총 60명 *고양시민 및 평생교육 관계자
 - 내 용 : 주제발표 4회, 종합토론

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 평생교육 워크숍 및 세미나	25,000	25,000	0	
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	25,000	25,000	0	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
160,000	110,000	25,000	25,000	-

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민, 전국 평생학습 관계자
이해관계자	전국 평생학습도시, 기관·단체, 활동가 등
사업수요	고양시민, 전국 평생학습 관계자

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 시민 중심의 정책 참여 구조를 통한 평생학습 활동 과제 및 제안사항을 도출하고 시민의 공유·공감 기회 마련
- 평생학습 전략 수립 및 추진체계 기반을 마련하기 위해, 다양한 평생교육 이해관계자의 의견 수렴과 정보공유 기회 제공

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시 평생교육의 종합적인 내용을 다루는 행사로, 사전 협의 진행 시 관계기관·단체 대상 재원분담 논의 가능
사업방식/조건의 적정성	사업내용 및 수혜대상 등 명확하여 사업방식/조건 변경 불필요
사업추진 주체의 적정성	사업대상자 및 이해관계자와 직접 소통 필요하여 직접사업이 최선이며 행사 추진 시 용역계약 진행
수요 예측의 적정성	고양시민 및 전국 평생교육 관계자 대상 사업으로 수요 예측 적정함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	100

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 고양시 평생학습 정책 방향 논의 및 소통과 공론장 마련

○ 성과지표 1: 핵심

• 지표명 및 개념

지표명: 고양시 평생학습 관련 시민 및 전문가 의견 참여도

개념: 고양시 평생학습 관련 시민 및 전문가 의견

• 측정산식: 시민 및 전문가 참여자 수

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 5. ~ 8.

- 측정수행 기관: 평생교육과 평생학습센터팀

- 측정대상: 2021년 5월 ~ 8월

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 고양시 평생학습 관련 시민 및 전문가 의견 참여도

• 연계성: 동 사업의 목적은 평생학습 정책 및 전략 수립을 위한 사례 공유, 이슈 논의, 회고 과정의 순환 프로세스로 구성되어, 시민 및 다양한 평생교육 이해관계자의 의견 수렴이 주목적이므로 의견 참여도는 직접적인 연계성을 가진 지표임

• 결과지표 여부: 시민 및 전문가의 의견을 기반으로 평생학습 정책 방향을 탐색하고 활동과제 및 제안사항을 도출할 수 있었음

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:					의견 참여	의견 참여
	계획				11건	104건
	달성				11건	241건

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 고양시 평생학습에 대한 다양한 이해관계자의 제안이 담긴 주제발제 건수와 시민의 의견이 담긴 설문조사 건수, 워크숍 토론 참여자 수 반영함

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	25,000	25,000	24,820	99
2020	25,000	25,000	19,445	78
2021	25,000	25,000	17,606	70

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	25,000	0	9,900	8,640	6,460
집행(B)	19,445	0	9,600	7,106	900
집행률(B/A)	70	0	97	82	14

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 용역 계약 추진과정에서 산출내역 조정하여 계획 대비 집행액 상이(계획에 따라 2회 차질없이 진행함)
- 코로나19에 따라 웨비나(웹 세미나) 방식으로 추진함

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 웨비나 방식에 따라 카메라, 오디오, 조명 등 영상장비 설치 및 대여하여 온라인 생중계로 진행함
- 공간 제약이 없는 온라인 생중계 진행으로 1천 명 이상 참여했으며, 시간제한 없이 반복 시청할 수 있어 학습의 접근성과 효율성을 높임(유튜브 채널 '고양시 평생학습'에 영상 게재)

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	104건	241건	231%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	해당 없음		

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 평생학습 사부작사부작 Lab.2기 시민워크숍 개최 결과보고
평가기간	2021. 5. 13. ~ 2021. 6. 22.
평가주체	고양시
평가요소	온라인 설문조사 결과, 워크숍 종합 의견(사부작 토크), 분석 및 시사점
평가기법	시민 의견 내용 기술, 분석 및 시사점
평가결과	행사 추진계획 및 내용 변경 사항 없이 온라인 사전설문과 소그룹별 심화 토론을 진행함

구분	내용
평가명	2021 평생학습 사부작사부작 Lab.2기 시민워크숍 결과보고서
평가기간	2021. 5. 13. ~ 2021. 6. 22.
평가주체	고양시, (사)한국평생교육사협회(용역수행기관)
평가요소	추진내용, 발표자료 및 토론 결과, 운영 총평
평가기법	운영 총평 내용 기술
평가결과	시민이 참여하고 제안하는 민주적이고 선진적인 방식의 워크숍으로, 시민 중심의 평생학습을 펼치려는 고양시의 의지가 잘 반영됨

구분	내용
평가명	2021 고양시 민주시민교육 포럼 운영 보고서
평가기간	2021. 6. 24. ~ 2021. 8. 24.
평가주체	고양시, (사)행복한미래교육포럼(용역수행기관)
평가요소	추진내역, 기대효과, 성과
평가기법	기대효과 및 성과 내용 기술
평가결과	민주시민교육의 의미와 가치를 이해하고 정책 및 전략 수립을 위한 기반 조성함. 코로나19에 따른 온라인 채널을 활발히 활용한 모범적 선례가 됨

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	분석 및 시사점
문제점	학습 진입 경로 다양화, 평생학습 정보 접근성 향상을 위한 통합플랫폼 제공, 근거리 학습망의 확대 필요
개선 계획	일정: 2021. ~ 2022. 내용: 평생교육 전달체계 강화
개선실적	'2021 평생학습 사부작사부작 Lab.2기 시민워크숍'은 '2021 고양도시포럼' 사전 시민참여 프로그램으로 추진되었으며, 도시포럼에서 전문가의 제안사항 중 '평생교육 전달체계'를 실행방안으로 도출하여 추진 중임 ※ 평생교육 전달체계 강화 : 맞춤형 평생학습 공간조성, 평생교육 통합정보 및 맞춤형 학습 큐레이션 제공(평생학습관(평생학습 컨트롤 타워) 오픈, 거점 평생학습센터(권역 특화 학습공간) 8개소 확대 등 추진)

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	'2021 평생학습 사부작사부작 Lab.2기 시민워크숍'을 통해 수합된 시민의견을 수렴하여 '2021 고양도시 포럼'에서 전문가 제안사항으로 도출된 '평생교육 전달체계 강화'를 정책에 적용하여 추진함

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습 전략 수립 및 추진체계 기반을 마련하기 위해 다양한 평생교육 이해관계자의 의견 수렴과 정보공유 기회 제공 시민과의 공유·공감 프로그램 운영을 통한 평생학습 활동 과제 및 제언사항 도출하는 연례반복사업으로 사부작사부작 Lab.2기(시민참여 워크숍) 개최, 고양시 민주시민교육 포럼 개최 등 효율적으로 계획되어 있음 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표로 고양시 평생학습 관련 시민 및 전문가 의견 참여도로 설정하고 있어 연계성이 있음 			
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	4	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 평생학습에 대한 다양한 이해관계자의 제언이 담긴 주제발제 건수와 시민의 의견이 담긴 설문조사 건수, 워크숍 토론 참여자 수 반영하여 의견참여 건수를 목표치(의견참여 104건 계획)로 설정하고 있으나 자의성이 있어 보다 합리적 근거하에 목표 설정 검토 필요 			
소 계			25	25	21	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	14	20	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 21년 예산 25,000천원중 (용역 계약 추진과정에서 산출내역 조정하여 계획 대비 집행액 상이하나 계획에 따라 2회 진행 코로나19에 따라 웨비나(웹 세미나) 방식으로 추진하는 등 집행률은 70%에 그치고 있음 			
소 계			35	14	20	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	28	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 의견참여 104건 계획대비 241건 달성하여 241% 달성한 것으로 나타나고 있으나 보다 명확한 목표설정 검토 필요 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	9	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 2021 평생학습 사부작사부작 Lab.2기 시민워크숍 결과보고서 등을 통해 전문가의 제언사항 중 '평생교육 전달체계'를 실행방안으로 도출하여 추진 등 대응하고 있음 			
		소 계			40	40
정성 평가 (가점, 감점)	정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점	5	0	
		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)				
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당사항 없음(제시한 가점부분은 3-2 성과환류 항목에 반영) 			
정성 평가 (가점, 감점)	정성 평가 (가점, 감점)	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		- 자료부실(5점 이내 감점)				
정성 평가 (가점, 감점)	정성 평가 (가점, 감점)	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			
		소 계			0	0

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	백마 화사랑 운영

1) 사업목적

- ‘백마 화사랑’의 추억을 공유하고 다양한 콘텐츠 운영, 인문학 강연, 공간 대관, 카페 이용 등 고양시만의 독창적인 교육문화 공간 운영으로 백마 화사랑 프로그램 및 백마화사랑 널리 알리기

2) 사업의 추진배경

- 80~90년대 융성했던 백마 카페촌(애니골) 옛 상가 지역이 경쟁력 약화와 부동산 경제논리에 따라 빌라 등으로 개발되는 문제 발생
- 상징적 의미와 보존가치가 있는 건축물(기존상호: 숲속의 섬)을 시에서 직접 매입하여 시민을 위한 독창적인 교육문화 공간으로 조성하여 교육정책의 정체성과 차별성 확보 및 도시재생 및 지역경제 활성화에 기여
- 1980년대 상징과 추억의 장소인 ‘백마 화사랑’을 거점 평생학습센터로 조성·운영함으로써 독창적인 문화예술교육 기반의 시민휴식 및 소통공간으로 자리매김

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 3월 1일 ~ 2021년 12월 23일
총사업비	총 60,000천원 (전년도까지의 기 투자액 40,000천원)	
사업규모	5개 자체 프로그램 운영	
자원대상	고양시민	
자원형태	민간위탁	
자원조건	-	
시행주체	자치단체 / 고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

○ 자체 프로그램 운영

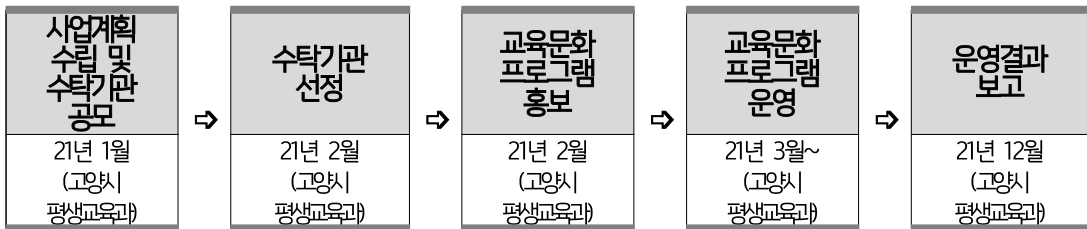
- <책방이듬과 함께 하는 문화 산책하는 날> 다양한 지역 예술인과 함께 하는 북 콘서트
- <열열 커플> 백마화사랑 관련 추억을 간직한 사람들의 특별한 추억 공유
- <시그널 8020> 1980년대 청춘의 스토리를 2020년대 청춘이 재해석한 콘텐츠 제작 및 발표
- <추억의 책장을 넘기며> 1980년대 대중가요 관계자 및 지역 문화예술 인프라를 활용한 음악토크쇼
- <새로운 세계, 새로운 생각> 인문학 저서 「인간 너머의 인간」 공동저자 초청 연속 강연

○ 연계 프로그램 운영

- <이법학의 화사랑> 시정정보 전달 및 실시간 소통 음악 방송(추진부서 : 시 언론홍보담당관)
- <EBS 고양다큐순회 상영전> EBS 국제다큐영화제 수상작 상연 및 특강(추진부서 : 시 전략산업과)
- <백마 화사랑에서 차 한잔> 시민과 함께 하는 시장님 정례간담회(추진부서 : 시 주민자치과)

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 교육문화공간 조성사업	40,000,000원	60,000,000원	20,000,000원	150%
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	40,000,000원	60,000,000원	20,000,000원	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
290,000	40,000	60,000	90,000	100,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	고양문화재단, 문화예술기획자, 애니골 변영희, 백마화사랑(숲속의 섬)을 기억하는 사람들
사업수요	1980년대 추억에 대한 중장년층과 자녀 세대로 이어지는 관심 존재

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 백마화사랑(숲속의 섬)에서 1980년과 관련된 인문학 특강, 공연 등 각종 문화예술교육을 진행함으로써 도시재생의 대표적인 교육문화 공간 및 거점 평생학습센터로서의 역할과 기능 수행

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	고양시에 위치하고 고양시가 매입한 시설인 만큼 시비로 집행하는 것이 적정함
사업방식/조건의 적정성	백마 화사랑 시설은 직영으로 관리하고 운영 프로그램은 위탁 운영하는 것이 적정함
사업추진 주체의 적정성	문화예술 분야 교육, 행사 등을 여러 번 진행한 경험이 있는 업체가 진행하는 것이 적정함
수요 예측의 적정성	과거 백마 화사랑에 대한 추억을 가지고 있는 중장년층을 타깃으로 한 수요 예측 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
백마화사랑 인지도(유튜브 조회수)	핵심	1	100

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: '백마 화사랑'의 추억을 공유하고 다양한 콘텐츠 운영, 인문학 강연, 공간 대관, 카페 등 고양시만의 독창적인 교육문화 공간 운영</p> <p>○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> 지표명 및 개념 <p>지표명: 백마화사랑 인지도(유튜브 조회수)</p> <p>개념: 고양시의 상징건축물 지정 및 거점 평생학습센터 지정·운영에 따른 백마화사랑에 대한 시민들의 인지도 확인</p> <ul style="list-style-type: none"> 측정산식: 고양시 평생학습채널 백마화사랑 재생 목록 유튜브 조회수 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 1.~2022. 1.(백마화사랑 2021년 프로그램 운영을 위한 홍보부터 프로그램 종료 시까지) - 측정수행 기관: 평생교육과 평생학습센터팀 - 측정대상: 고양시민 외 백마화사랑 관심자
--

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<p>○ 백마화사랑 인지도(유튜브 조회수)</p> <ul style="list-style-type: none"> 연계성: <p>동 사업은 상징적 의미와 보존가치가 있는 건축물(기존상호: 숲속의 섬)을 시에서 직접 매입, 복원하여 시민을 위한 독창적인 교육문화공간으로 조성하여 교육정책의 정체성과 차별성 확보 및 도시재생 및 지역경제 활성화기여에 목적이 있음. 상징건축물인 백마화사랑에 대한 시민들의 이용 활성화를 위한 첫 단계로 시민들의 이해와 인식을 확산하기 위해 사업내용 및 운영 프로그램을 유튜브를 통해 알리는 점에 중점을 둠. 따라서 백마화사랑 관련 유튜브 영상 조회수는 백마화사랑에 대한 시민들의 인지도를 확인할 수 있는 직접 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.</p> 결과지표 여부: <p>사업에 대한 시민인지도 확인을 위해 표본추출을 통한 대시민 설문조사를 시행하고 있음. 그러나 백마화사랑을 위해 대시민 설문조사를 실시하는 것은 예산 및 행정 낭비 가능성이 높음. 백마화사랑은 단기 사업이 아니므로 아카이브가 가능한 관련 영상을 이용하여 조회수를 늘려 관심을 확장시키는 것이 중요함. 따라서 백마화사랑 관련 영상에 대한 조회수는 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표라 할 수 있음</p>

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
백마화사랑 인지도(유튜브 조회수)						
	계획	-	-	-	500,000	600,000
	달성	-	-	-	594,574	628,936

2. 목표치 설정의 합리성

○ 백마화사랑 인지도(유튜브 조회수)

- 동 사업은 상징적 의미와 보존가치가 있는 건축물(기존상호: 숲속의 섬)을 시에서 직접 매입, 복원하여 시민을 위한 독창적인 교육문화공간으로 조성하여 교육정책의 정체성과 차별성 확보 및 도시재생 및 지역경제 활성화하는 데에 있음. 상징건축물인 백마화사랑에 대한 시민들의 이용 활성화를 위한 첫 단계로 시민들의 이해와 인식을 확산하기 위한 전략으로 사업내용을 유튜브를 통해 알리는 점에 중점을 둠. 백마화사랑 사업에 참여한 인플루언서 영향을 고려하여 목표 조회수를 600,000건으로 설정함

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	20,000	20,000	18,500	92.5
2021	60,000	60,000	59,815	99.7

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	60,000	-	10,000	10,000	40,000
집행(B)	59,815	-	7,364	3,780	48,671
집행률(B/A)	99.7	-	73.6	37.8	121.7

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 계약금액 집행 후 잔액

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
백화사랑 인지도 (유튜브 조회수)	600,000	628,936	104.8%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	100점	105

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 백마화사랑 시민인지도(유튜브 조회수)
평가기간	2021. 1. ~ 2021. 12.
평가주체	고양시 평생교육과 평생학습센터팀
평가요소	유튜브 고양시 평생학습 채널의 백마화사랑 관련 영상 관심도
평가기법	조회수 총합
평가결과	628,936

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견	15	15	14
		<ul style="list-style-type: none"> • '백마 화사랑'의 추억을 공유하고 다양한 콘텐츠 운영, 인문학 강연, 공간 대관, 카페 이용 등 고양시만의 독창적인 교육문화 공간 운영으로 시민휴식 및 소통공간으로 자리매김하면서 도시재생 및 지역경제 활성화에 기여하는 사업 • 백마 화사랑 시설은 직영으로 관리하고 운영 프로그램은 위탁 운영하는 5개 자체 프로그램 운영 등 효율적으로 계획되어 있음 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견	5	4	3
		<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표는 백마화사랑 인지도(유튜브 조회수)로 설정하고 있어 연계성은 있으나 강의 등 참가자 수 및 방문인원 등 실질적 이용성과 제고를 위한 성과지표 보완 검토 필요 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견	5	4	4
		<ul style="list-style-type: none"> • 목표 조회수를 600,000건으로 설정하고 있으나 보다 명확한 목표치 설정 검토 필요 			
소 계			25	23	21
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견	35	34	33
		<ul style="list-style-type: none"> • 운영비 총 60,000천원으로 20년 40,000천원 대비 2천만원 증액하였고 21년 집행율은 99.7% 달성 • 중기지방재정계획상 22년 9천만원, 23년 1억원으로 증가 계획으로 나타나고 있는데, 성과를 점검하여 대응 필요 			
소 계			35	34	33
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견	30	28	26
		<ul style="list-style-type: none"> • 백마화사랑 인지도(유튜브 조회수) 600,000건으로 설정했는데 628,936건으로 104.8%한 것으로 나타나고 있으나 보다 명확한 목표치를 설정하고 성과측정 필요 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견	10	9	8
		<ul style="list-style-type: none"> • 유튜브 중심의 인지도 제고 등 하고 있으나 실질적 내방객 및 참여자 제고를 위한 평가 및 개선방향을 통한 향후 예산증액 등 고려 필요 			
소 계			40	37	34
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 검토의견	가점	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 검토의견	감점	0	0
		<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			

분야	실국	부서	사업명
행사성	교육문화국	평생교육과	혁신교육 역량강화 사업

1) 사업목적

- 고양형 혁신교육 역량강화를 위한 사업 추진

2) 사업의 추진배경

- 「고양시 고양형혁신교육 지원에 관한 조례」에 근거 협력체계를 구축하고 시민참여 증진을 도모
- 고양시 교육정책 결정에 참여하는 구성원 간 공감대 형성 및 혁신교육에 대한 이해 증진 도모
- 내년도 혁신교육지구 사업 방향 결정 등

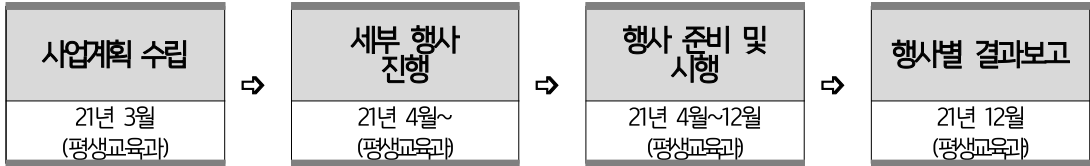
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업	21년 4월 1일 ~ 21년 12월 31일
총사업비	총 28,711천원 (전년도까지의 기 투자액 40,000 천원)	
사업규모	혁신교육 관련 사업 진행(찾아가는 북토크, 평화로운 학교문화, 온라인 콘퍼런스)	
지원대상	고양형 혁신교육에 관심이 있는 교육관계자, 학부모, 학생 등	
지원형태	직접수행, 용역 등	
지원조건	100% 시비	
시행주체	고양시 평생교육과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 혁신교육지구 역량강화사업	30,000	30,000	0	0
■ 찾아가는 북토크				
■ 평화로운학교문화				
■ 콘퍼런스 개최				
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	30,000	30,000	0	0

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
130,000	40,000	30,000	30,000	30,000

※ 참고사항

- 2022년도 「찾아가는 북토크」 교육청 예산으로 진행 예정

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	혁신교육에 관심있는 모든 이
이해관계자	혁신교육 관련 기관관계자, 교사, 학부모 등
사업수요	교육지원청 및 학교 등 관계기관, 학부모 등

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 다양한 교육주체들의 혁신교육 역량 강화 <ul style="list-style-type: none"> • 혁신교육에 대한 교육 진행 • 당해연도 혁신교육 사업 관련 의견 수렴 • 내년도 사업 방향 설정
○ 학생들의 참여도 증진 <ul style="list-style-type: none"> • 찾아가는 북토크를 통하여 작가-학생 간 직접적인 만남 추진 • 학생들이 진로와 적성을 찾는데 기여

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	시비 100% (적정)
사업방식/조건의 적정성	대면 · 비대면 병행 (적정)
사업추진 주체의 적정성	온마을배움지원센터 (적정)
수요 예측의 적정성	학생, 학교관계자 등 약 1000여명 참여 (적정)

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1 시행 교육 수 / 계획 교육 수	핵심	1	4

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 다양한 교육 주체들의 혁신교육 역량 강화

○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)

• 지표명 및 개념

지표명: 혁신교육 관련 교육 · 행사 · 워크숍 진행

개념: 계획 교육 수 대비 실제 진행 교육 수 비율

• 측정산식: 시행 교육 수 / 계획 교육 수

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 1.1 ~ 2021. 12.31

- 측정수행 기관: 평생교육과 혁신교육팀

- 측정대상: 2021년 시행 교육 및 워크숍 조사

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 시행 교육 수 / 계획 교육 수

• 연계성: 동 사업의 목적은 고양형 혁신교육에 관심이 있는 교육 관계자(교육청, 교사 등), 학부모, 유관기관 관계자 등에게 고양형 혁신교육을 알리고 혁신교육에 대한 이해도를 증진시키는 것을 가장 큰 목적으로 함. 이 과정에서 관계자별 소통을 증진하고 이를 토대로 내년도 사업을 구상하고 정책방향을 설정하는 토대로 삼는 등 교육 여부 및 다양한 교육 주체들이 만나 의견을 공유할 수 있는 네트워크 기회는 동 사업에서 중요한 지표라고 할 수 있음.

• 결과지표 여부: 고양형 혁신교육의 토대를 만들기 위해서는 구성원의 이해도와 협력이 매우 중요하고, 이를 위해서는 양질의 교육이 필수적이라고 할 수 있음. 현재 고양시 혁신교육은 기반을 다지는 단계로 다양한 분야의 많은 사람들에게 최대한 혁신교육에 대해 알리는 것이 가장 중요함. 따라서 교육 횟수는 은 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 시행 교육 수 / 계획 교육 수						
	계획			5	8	46
	달성			5	8	-

2. 목표치 설정의 합리성

○ 시행 교육 수 / 계획 교육 수

- 혁신교육은 그 주제가 방대하고 그 안에 세부적인 주제도 다양해서 교육의 내용을 평가하는 등 질적인 평가가 어려운 것이 사실임. 작가와 학생들이 직접 만나 책에 대해 이야기를 나누는 ‘찾아가는 북토크’, 학교폭력 개선을 위해 다양한 교육 주체가 만나 논의하는 ‘평화로운 학교문화’, 혁신교육에 관심있는 다양한 교육 주체들이 참여하는 ‘온라인 콘퍼런스’ 등 내용이 방대하고 추상적인 면 또한 있어 질적 측정의 어려움이 있음. 따라서 해당 행사 시행 횟수로 목표치를 설정함. 각 사업의 규모 및 예산을 고려하여 ‘북토크’는 30회, ‘평화로운’은 6회, ‘콘퍼런스’는 10회로 목표치를 설정함.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	10,000	10,000	7,520	75%
2020	30,000	30,000	17,993	59.9%
2021	30,000	30,000	28,711	95.7%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)		15,000	10,000	-	5,000
집행(B)		25,680	2,040		991
집행률(B/A)		171%	20.4%		19.8%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나 상황에 따른 비대면 온라인 콘퍼런스 진행
 - 코로나 확산에 따라 대부분의 행사를 온라인으로 진행하여 참여 및 활동에 제한이 있었음
 - 온라인콘퍼런스 예상보다 적은 금액 지출 ※일상경비 일부 미지출하여 증빙자료와 집행률 차이

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1 : 시행교육수	46	50	108%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
교육시행횟수	1	30점	1 * 30 = 30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021년도 혁신교육사업 평가
평가기간	21.4.1 ~ 21.12.31
평가주체	참여자
평가요소	사업 만족도 및 혁신교육 관련 의견 제출
평가기법	자유기재(홈페이지 등을 통한 설문 접수)
평가결과	내년도 혁신교육사업에 반영

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	사업평가
문제점	불안정한 코로나 상황에서 아이들의 다양한 체험 기회 보장
개선 계획	일정: 2022년도
	내용: 2022년도 사업 계획에 반영 (코로나 상황 정상화에 따라 보다 더 다양한 프로그램 운영 기대)
개선실적	야외체험학습 외 다양한 혁신교육 프로그램 발굴

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	<input type="checkbox"/> 고양시 혁신교육 통합 창구 마련을 통한 지역교육공동체 활성화 · 미래교육연구회 포럼, 워크숍, 온라인 컨퍼런스 <고양 온마을배움지원센터> 유튜브 채널 업로드 및 공유 · 고양시 혁신교육 홈페이지 (http://goyangedu.kr) 를 통한 정보 공유 및 피드백 수렴

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 「고양시 고양형혁신교육 지원에 관한 조례」에 근거 협력체계를 구축하고 시민참여 증진을 도모 • 고양시 교육정책 결정에 참여하는 구성원 간 공감대 형성 및 혁신교육에 대한 이해 증진 도모하는 사업으로 찾아가는 북토크, 평화로운 학교문화, 온라인 콘퍼런스 등 혁신교육관련 사업 추진사업으로 효율적으로 계획되어 있음 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표는 혁신교육 관련 교육·행사·워크숍 진행 등 계획 교육 수 대비 실제 진행 교육 수 비율로 하고 있어 연계성을 갖고 있으나 실제 수강생 수 등 실질적 교육효과 관련 지표 보완 검토 필요 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	3	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 행사 횟수로 목표치를 설정하여 '북토크'는 30회, '평화로운'은 6회, '콘퍼런스'는 10회로 목표치를 설정하고 있으나 자의성이 있어 수강인원도 보완 검토 필요 					
소 계			25	23	19	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	34	33	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 코로나 확산에 따라 대부분의 행사를 온라인으로 진행하여 참여 및 활동에 제한이 있는 상황에서 예산집행을 95.7%로 나타나고 있음 			
소 계			35	34	33	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	27	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표 46회 계획 대비 50회 추진하여 달성률 108%로 나타나고 있으나 목표치 설정에 대한 명확한 검토 필요 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	8	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 만족도 및 혁신교육 관련 의견 제출, '친구아~책방가자!' 설문조사 등 개선에 대응하고 있음 					
소 계			40	38	35	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			
정성 평가 (가점, 감점)		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			

8. 일자리경제국

분야	실국	부서	사업명
투자	일자리경제국	소상공인지원과	일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업

1) 사업목적

- 일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업을 통해 쾌적하고 안전한 전통시장 환경을 조성하여, 전통시장 경쟁력 강화 및 지역경제 활성화를 목적으로 함

2) 사업의 추진배경

- 일산시장 비가림천막은 우리시에서 지속적으로 예산을 투입하여 유지보수를 수행하였으나, 기존 천막 재질은 내구성이 약해 잦은 유지보수가 필요하며, 미관적으로 낙후된 느낌이 들어 최근에 전통시장 및 상점가의 비가림시설로 사용하는 사례가 없음
- 일산전통시장 비가림시설을 내구성이 우수하고, 빛 투과율이 좋은 재질의 비가림시설로 교체하고, LED 조명, CCTV 등 시장환경개선사업을 통해 이용객 편의제공, 전통시장 경쟁력 강화 및 지역경제 활성화 필요

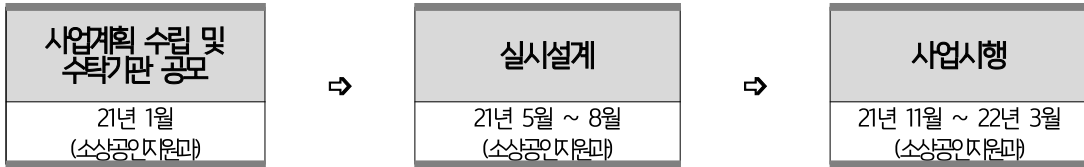
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업 등	21년 11월 26일 ~ 22년 3월 28일
총사업비	총 761,000천원	
사업규모	2,871.754㎡	
지원대상	일산전통시장, 일산서문상점가 상인 및 이용 고객	
지원형태	직접수행	
지원조건		
시행주체	고양시청 / 소상공인지원과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 전통시장 활성화 지원				
<input checked="" type="checkbox"/> 일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업		761,000,000		
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 시설비(401-01)	-	761,000,000		

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계 : 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
특정 상황/문제	기존 비가림시설에 지속적인 유지보수 예산이 투입되어, 장기적 대책 필요
사업대상자	일산전통시장, 일산서문상점가 이용고객 및 상인
이해관계자	일산전통시장상인회, 일산서문상점가상인회
사업수요	시장공간 노후화로 인한 시민 이용 빈도 감소, 시장 상권 활성화 방안 필요

2. 사업의 추진배경

○ 노후화된 비가림시설 환경개선사업 추진

- 기존 비가림시설(천막)은 노후하고, 내구성이 떨어지는 재질로, 지속적인 유지보수 예산이 투입되고 있으며, 시장 미관을 해치는 요인으로 상권 활성화를 위해 환경개선사업 추진 필요

3. 사업목적과 상위목표와의 연계성

정책사업 목표와 성과지표	
전통시장 및 상점가 활성화	
단위사업 목표	지역특화산업 육성 및 소상공인 지원을 통한 지역경제 활성화
사업목적	전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화
상위목표와의 연계성	쾌적하고 안전한 전통시장을 조성하여 지역경제 활성화 및 경쟁력 강화

4. 재정지원 필요성

- 전통시장 및 상점가 육성을 위한 특별법에 의거 전통시장과 상점가의 시설 현대화를 통해 지역상권 활성화를 목적으로 함

5. 다른 사업과의 유사 중복성

1) 유사 중복 사업 비교.

기준	사업 1	사업 2
시행주체		
사업목적		
수혜대상		
사업내용		

2) 사업목적이 유사하나 협력 조정을 통해 문제 해결 실적

-
-

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화

- 비가림시설 환경개선사업을 통해 노후화된 천막을 교체하여, 우천 시 이용객의 불편을 최소화하고, LED조명 교체 및 CCTV 설치를 통해 쾌적하고 안전한 시장환경을 제공하여 지역경제 활성화에 이바지하고자 함

2. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	지역 재개발 기대 등으로 토지주의 동의가 어려워, 국·도비 사업이 어려운 여건으로, 시비 사업으로 추진하여, 사업목적을 달성하는 것이 적정
사업방식/조건의 적정성	직접사업 방식으로 수행하였으며, 시설현대화 사업은 직접사업으로 수행한 후 향후 유지관리 주체는 보조사업자가 수행하는 것이 적정
사업추진 주체의 적정성	건축, 전기, 통신, 소방 등 다양한 공종으로 사업을 추진하였으며, 상인조직에서 수행하는 것 보다 시에서 직접 추진하는 것이 적정
수요 예측의 적정성	이용고객 및 상인들의 이용환경 개선 및 전통시장 활성화를 위해 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화	핵심	0.5	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화
 - 성과지표 1: 핵심
 - 지표명 및 개념
- 지표명: 전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화
 - 연계성: 비가림시설 환경개선사업을 통해 노후화된 천막을 교체하여, 우천 시 이용객의 불편을 최소화하고, LED조명 교체 및 CCTV 설치를 통해 쾌적하고 안전한 시장환경을 제공하는 목적을 가지고 있으며, 시장환경개선을 통한 지역경제 활성화와 연계성이 있는 지표라 할 수 있음
 - 결과지표 여부: 환경개선을 통한 이용고객 및 상인의 편의성 증진을 목표로 하여, 정량적 결과지표 산출이 어려움

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2018	2019	2020	2021	2022
지표 1:					전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화	
	계획				일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업	
	달성				일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업	

2. 목표치 설정의 합리성

<p>○ 지표 1</p> <ul style="list-style-type: none"> 일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업을 통한 이용고객 및 상인 편의 제공

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020				
2021	761,000	761,000	647,589,890	85.1

*예산현액(A) = 예산액 + 이월액 + 예산변경

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계	계(2021)	3/4	4/4	계(2022)	1/4	2/4
계획(A)	761,000	220,000	20,000	200,000	541,000	250,000	291,000
집행(B)	647,590	211,730	15,930	195,800	435,860	164,855	271,005
집행률(B/A)	85.1	96.2	79.7	97.9	80.6	65.9	93.1

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

계약 집행 잔액

•

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

•

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

•

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 모니터링 체계 구축 및 실시

1) 모니터링 명:

구분	내용
주기 및 실시 일자	2022. 1. 3. ~ 1. 9.
모니터링 실시 주체	소상공인지원과
점검방법	현장 점검
점검내용 및 결과	비가림시설 철거 및 설치, 전기 설비 설치

구분	내용
주기 및 실시 일자	2022. 1. 10. ~ 1. 16.
모니터링 실시 주체	소상공인지원과
점검방법	현장 점검
점검내용 및 결과	비가림시설 철거 및 설치, 전기 설비 설치

구분	내용
주기 및 실시 일자	2022. 1. 17. ~ 1. 23.
모니터링 실시 주체	소상공인지원과
점검방법	현장 점검
점검내용 및 결과	비가림시설 철거 및 설치, 전기 설비 설치

구분	내용
주기 및 실시 일자	2022. 3. 15.
모니터링 실시 주체	소상공인지원과
점검방법	현장 점검
점검내용 및 결과	비가림시설 설치

2. 문제 해결 실적

1) 문제점 명

구분	내용
문제 발굴 출처	
문제의 내용	
원제의 원인	
개선방안	
해결 실적	

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화	일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업	일산전통시장 비가림시설 등 환경개선사업	100

2. 1-4 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
전통시장 및 상점가 환경개선을 통한 지역경제 활성화	1.0	30	1.0*30=30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	10	10	10	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 일산전통시장 및 서문시장을 대상으로 노후되고 내구성이 떨어지는 비가림시설 등에 대한 환경개선 사업을 통해 전통시장 활성화를 추진 하고자 하는 사업목적 및 내용이 명확하고 적정함 관련 법률에 의거하여 전통시장과 상점가의 시설 현대화를 통해 지역상권 활성화를 도모하는 사업으로 재정지원의 필요성이 있음 상위사업 목표와 논리적 연계성이 확보되었으며, 타 사업과 유사중복성이 없음 			
		1-2. 사업절차 및 추진방식이 합리적이고 효율적으로 계획되어 있는가?	5	5	5	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 토지소유주 동의확보의 문제로 국도비 확보가 어렵다는 측면에서 고양시 자체사업으로 추진하는 것이 타당하다고 판단됨 사업 내용의 복잡성 등을 감안할 때 고양시 직접추진이 적절하며, 사전 검토를 통해 대안별 사업비 추계 등이 적절히 이루어졌다고 판단됨 			
		1-3. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표가 사업목적과 연계성을 갖고 있으며 사업효과를 측정하는 결과지표라고 볼 수 있으나 정확한 정의 및 측정산식이 제시되고 있지 못하며, 정확한 성과평가를 위해 과정지표(공정률)를 병행설정할 필요가 있음 			
		1-4. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 목표치 설정이 사업내용과 연관성이 있으나 성과지표와의 논리적 연계성이 다소 부족하며 목표치 설정의 구체성과 합리성을 확보하지 못함 향후 사업 내용 전체를 포괄하고, 사업 단계별 추진정도(공정률)를 측정할 수 있는 과정지표의 개발과 사업의 궁극적 효과를 판단할 수 있는 결과지표의 개발이 요구됨 			
소 계			25	25	21	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	25	25	25	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 계약집행잔액을 감안할 경우 예산집행률이 매우 우수함 			
		2-2. 사업추진상황을 정기적으로 모니터링하고 사업추진 중 발생한 문제에 효과적으로 대처하였는가?	10	10	2	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업추진보고서 등을 검토하였을 때 해당 사업추진과 관련하여 지속적인 검토보고 및 의견수렴, 문제점 도출 및 대안마련 등이 진행되었을 것으로 판단되나, 자체평가서에는 평가대상 연도인 2021년이 아닌 2022년도 모니터링 실적만 제시되어 정확한 평가가 어려움 			
소 계			35	35	27	
성과 / 환류	성과달성 및 사업평가결과 의 환류	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	20	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 자체평가서에는 목표 대비 달성률을 100% 제시하고 있으나 평가지표 4-1의 목표치 설정이 구체적이지 않아 목표달성도를 객관적으로 판단할 수 없음 			

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
(40 점)	(40)	<ul style="list-style-type: none"> • 다만 예산 집행률 및 사업추진현황에 대한 증빙자료를 감안하였을 때 사업성과는 보통 수준으로 판단됨 			
		3-2 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	2
		검토의견 <ul style="list-style-type: none"> • 2021년 사업추진에 대한 성과평가 및 환류과정이 제시되지 않음 • 최종 사업성과에 대한 평가가 실시되지 않더라도 해당연도 사업추진 사항에 대해 단계별 평가를 시행하고, 문제점에 대한 개선방안을 마련하여 이후 추진계획 등에 환류 할 필요가 있음 			
		소 계	40	30	22

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
	검토의견 <ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
	검토의견 <ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 			

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	기업자원과	2021 고양시 기업 상품관 운영

1) 사업목적

- 킨텍스에서 개최되는 전국 단위의 대규모 전시행사에 참가하여 관내 중소기업 상품관을 단체관으로 운영하고 관내 중소기업과 대형 유통사와의 구매상담회 연계 지원을 통한 판로개척 및 지역경제 활성화를 목적으로 함

2) 사업의 추진배경

- 「고양시 기업활동 촉진 및 지원 등에 관한 조례」 제8조(수출기반 조성 및 판로·마케팅지원)에 의거하여 관내 기업의 판로개척 지원

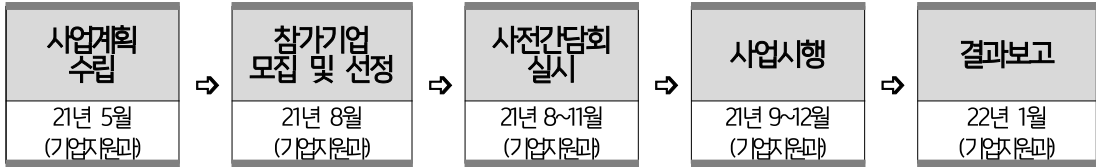
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021. 1. ~ 12.
총사업비	총 60,000천원	
사업규모	2개 전시행사, 26부스 운영	
지원대상	관내 중소기업 26개사	
지원형태	직접수행	
지원조건	관내 제조 중소기업	
시행주체	자치단체	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 고양시 기업 상품관 운영	150,000,000	60,000,000	-90,000,000	-60%
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
<input checked="" type="checkbox"/> 일반운영비(201)	150,000,000	60,000,000	-90,000,000	-60%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	관내 중소기업
이해관계자	
사업수요	26개 기업

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 고양시 기업 상품관 운영
• 대규모 전시행사 참가를 통한 관내 기업의 판로 개척 지원 및 지역경제 활성화 기여

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	보통
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
전시회 단체관 운영 횟수	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 대규모 전시행사 참가를 통한 관내 기업의 판로 개척 지원 및 지역경제 활성화 기여
- 성과지표 1: *핵심, 가중치(1)*
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 전시회 단체관 운영
 - 개념: 전시회 단체관 운영 횟수
 - 측정산식: 단체관 참가 전시회 수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 9. ~ 12.
 - 측정수행 기관: 기업지원과 기업sos팀
 - 측정대상: 고양시 단체관 참가 전시회

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 전시 참가 기업의 구매상담
 - 연계성: 동 사업의 목적은 관내 기업의 대규모 전시행사 참가를 통해 제품을 홍보함으로써 국내외 바이어와의 상담을 통해 판로 개척을 목표로 함. 전시행사에 참가하여 고양시 단체관을 운영함으로써 현장 계약, 바이어 상담 등이 이루어지며 향후 잠재 고객을 확보할 수 있음. 따라서 위 지표는 사업의 목적인 기업의 판로 개척을 통한 지역경제 활성화 기여와 연계성이 높다고 할 수 있음.
 - 결과지표 여부: 기업들이 성장하기 위해서는 현재 고객 유지도 중요하지만 새로운 매출처를 확대해야 지속적으로 성장할 수 있음. 국내 대규모 전시행사에서는 매년 대규모 유통회사(홈쇼핑, 백화점, 온라인몰 등) 및 외국 바이어 초청을 통해 전시 행사를 함. 따라서 '전시회 단체관 운영'은 당초 의도한 사업의 목적의 달성을 판단할 수 있는 합당한 결과지표라 할 수 있음.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:						
	계획		3	3	4	2
	달성		3	3	4	2

2. 목표치 설정의 합리성

<p>○ 지표 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전시회 단체관 운영
--

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	150,000	150,000	138,820	92.5
2020	150,000	150,000	148,060	98.7
2021	60,000	60,000	59,620	99.4

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	60,000		60,000		
집행(B)	59,620				59,620
집행률(B/A)	99.4				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 전시행사 고양시 단체관 운영을 위한 부스 임차비 집행

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	2	2	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	30점	30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 고양시 기업상품관 운영 설문조사서
평가기간	2021. 9. ~ 12.
평가주체	고양시 기업상품관 운영 참여기업
평가요소	사업성과, 만족도
평가기법	설문조사
평가결과	만족도 : 만족(65.4%), 보통(26.9%), 불만족(7.7%) 사업성과 : 상단건수 102건, 상담금액 132,000천원

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	우수
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	12	10	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 내 중소기업들의 전시, 판매 및 판로확대를 위하여 킨텍스에서 개최되는 전국단위 전시회에 선정된 중소기업의 상품관을 운영하는 것으로 사업대상 선정, 사업 방식 등이 적정한 것으로 판단됨 다만, 계획상 참여업체를 31개로 예상하였으나, 실제 참여업체는 26개에 그쳐 수요 예측에 있어서 다소 미진한 것으로 판단됨 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	2	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표를 전시회 단체관 운영 횟수 단일 지표로 정하고 있음 참여 중소기업 수, 참여기업의 판매금액 또는 상담 건수 또는 상담금액이라는 좋은 성과지표가 있음에도 불구하고 전시회 단체관 운영회수로 성과지표로 정하는 것은 사업목적과 연계성이 미흡함 특히, 제시된 지표는 외부환경에 따라서 결정되는 지표이며, 예산에 한정되는 변수로 성과달성 노력 등을 평가할 수 있는 지표라고 할 수 없음 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	2	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표의 목표가 2020년 4회였으나, 2021년 목표를 2회로 설정하고 있어 합리적이라고 할 수 없음. 다만, 2020년 비하여 예산 60%삭감되어 2회는 적정한 것으로 판단됨 					
소 계			25	22	14	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	28	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산집행율이 99.4%로 계획대로 집행되었음 다만, 집행을 제고를 위한 어떠한 노력도 찾을 수 없음 			
		소 계			35	35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	13	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 전시회 단체관 운영횟수 2회 목표를 달성하였음 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	6	4	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 결과보고서 일반적인 경과보고는 있었으나, 사업평가라고 보기 어려움 			
소 계			40	36	17	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	2	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 참여업체 수, 현장판매액, 상담건수 및 상담금액, 만족도 및 재참가의향 등의 성과를 도출하고 있음 			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	기업지원과	투자설명회 추진(온,오프라인)

1) 사업목적

- (사업설명회) 고양 일산테크노밸리 사업설명회를 통해 관심 기업 지속적 관리 및 잠재적 투자기업 발굴
- (고양 IR-데이) 관내 창업기업과 엑셀러레이터(AC) 및 벤처캐피탈(VC) 등 창업전문가 투자연계

2) 사업의 추진배경

- 고양 일산테크노밸리 투자 의향 및 관심기업들에게 최신 정보 제공을 통해 수요 재파악 및 지속적 사후관리 필요
- 향후 고양 일산테크노밸리 입주 가능한 잠재적 투자기업 발굴 등 실질적 기업수요 파악
- 코로나19로 인해 방역체계 상황에 맞춰 온라인, 오프라인 병행하여 추진

3) 사업내용

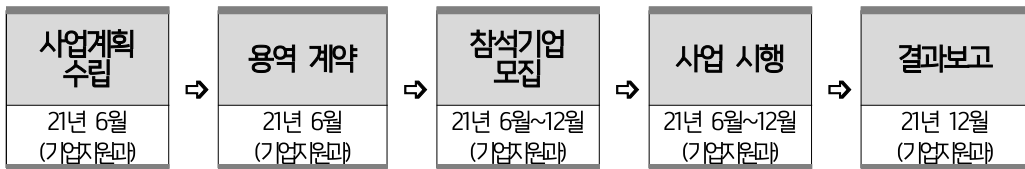
구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 6월 ~ 2021년 12월
총사업비	총 46,000천원	
사업규모	오프라인 사업설명회 3회, 온라인 사업설명회 1회, 고양 IR-데이 1회	
지원대상	고양 일산테크노밸리 투자의향 기업, 관심기업	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	고양시 기업지원과	

4) 사업의 세부내역

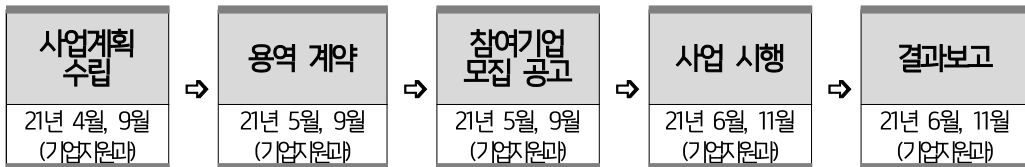
구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 투자설명회 추진 (온,오프라인)	30,000,000	46,000,000	16,000,000	153
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
■ 03 행사운영비	30,000,000	46,000,000	16,000,000	153

5) 추진체계 (사업추진의 흐름을 파악할 수 있도록 작성)

- 사업설명회



- 고양 IR-데이



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
136,000	60,000	46,000	30,000	미정

※ 참고사항

- 세부추진사항
 - 사업설명회

구분	행사명	날짜	장소	참가기업수/인원
오프라인	찾아가는 사업설명회	2021. 6. 15.	투자회의실	19개사/22명
	관내 기업 대상 사업설명회	2021. 10. 7.	고양인재교육원	44개사/50명
	고양 일산테크노밸리 오프라인 사업설명회	2021. 12. 21.	킨텍스 408호	25개사/35명
온라인	고양 일산테크노밸리 온라인 사업설명회	2021. 12. 10.	킨텍스 대회의실	63개사/138명

- 고양 IR-데이
 - (상반기) 2021. 6. 29., 킨텍스 / (하반기) 2021. 11. 16., 킨텍스
 - (주요내용) 서류 및 온라인 평가, 투자유치교육 및 멘토링 실시, 기업홍보부스 운영, 발표 평가를 통한 우수 창업·벤처기업 20개사 발굴 및 투자자 연계
- 향후계획
 - 고양 일산테크노밸리 추진현황 등 업데이트 정보 전달을 위해 사업설명회 등을 통한 적극적 홍보활동 추진
 - 실질적 수요가 파악된 기업들은 지속적 사후관리를 통해 고양 일산테크노밸리 분양 시점 기업유치 활동에 적극 활용

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양 일산테크노밸리 관심 기업
이해관계자	-
사업수요	180여개 기업

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 고양 일산테크노밸리 홍보를 통한 잠재적 투자기업 발굴 및 실질적 수요파악
- 사업설명회를 통해 관심기업에게 고양 일산테크노밸리에 대한 최신 정보를 제공하고, 참여기업의 네트워크를 통한 홍보효과로 잠재적 투자기업 발굴

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	적정 - 업무수행량에 비해 최소한의 재원을 투입
사업방식/조건의 적정성	적정 - 사업 총괄 및 기업 모객 등 핵심업무는 담당부서에서 추진, 행사 준비 및 온 라인 방송장비 설치 등 행사 전문성이 요구되는 업무는 용역업체에서 추진
사업추진 주체의 적정성	적정 - 고양 일산테크노밸리 개발사업 담당부서는 도시개발균형과이나 기업유치 담당 부서는 기업지원과이므로 관심 기업 수요 파악 및 발굴을 위한 사업 주체로 기업지원 과가 적합
수요 예측의 적정성	적정 - 계획단계에서 목표로 한 참여기업 모객 달성

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양 일산테크노밸리 홍보를 통한 실질적 및 잠재적 수요기업 파악
 - 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
- 지표명: 고양 일산테크노밸리 관심기업 리스트 확보
- 개념: 사업설명회 및 고양 IR-데이 참여기업
- 측정산식: 사업설명회 참여기업 수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 6. ~ 2021. 12.
 - 측정수행 기관: 기업지원과 테크노밸리유치팀
 - 측정대상: 사업설명회 참여기업

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 고양 일산테크노밸리 관심기업 리스트 확보
 - 연계성: 동 사업은 고양 일산테크노밸리를 홍보하여 실질적으로 토지분양 및 투자, 입주를 희망하는 기업을 발굴하 고자 추진하는 사업임. 따라서 사업설명회 및 고양 IR-데이에 참여한 기업들은 고양 일산테크노밸리 사업을 알고, 기업 이전 또는 확장을 검토하고 있는 실질적 수요가 있는 기업들이라 판단하여 지속적으로 관리할 계획임. 참여기업의 리스트를 확보하는 것은 본 사업의 목적과 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.
 - 결과지표 여부: 고양 일산테크노밸리 관심기업 발굴은 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접 적이고 정량적인 결과지표임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 관심기업 리스트 확보						
	계획	미실시	미실시	200여개	120여개	130여개
	달성	미실시	미실시	200여개	120여개	130여개

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 코로나19로 인해 방역체계 상황에 맞춰 최대 수용가능한 목표치로 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	30,000	30,000	20,800	69.3
2020	30,000	30,000	28,800	96.0
2021	46,000	46,000	46,531	101

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	46,000				46,000
집행(B)	46,531			1,460	45,071
집행률(B/A)	101				97

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	225	171	76

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	25점	25점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 <ul style="list-style-type: none"> •행사 시작 전까지 참석예정기업에 이메일 알림, SMS 발송 등 꾸준히 홍보하였으나, 당일 스케줄 변경 등으로 미참석 기업 발생

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	고양 IR-데이 최종 선정기업 사후관리 인터뷰
평가기간	2021. 7. 13. ~ 7. 21. / 11. 22. ~ 12. 3.
평가주체	고양 IR-데이 최종 선정 기업 20개
평가요소	증빙자료 참조
평가기법	인터뷰를 통한 설문조사 방식
평가결과	증빙자료 참조

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	보통
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 일산테크노 벨리에 대한 사업설명회와 관내 창업기업에 대한 벤처캐피탈 연계를 위한 IR-데이 등 사업절차와 추진방식이 합리적임 찾아가는 사업설명회 등에서는 사전에 질의사항을 추합하여 대응하는 등의 노력이 인정됨 온라인 사업설명회에서는 부서가 확보하고 있는 기업리스트에서 기업의 필요에 따라 유형을 분류하고, 기업수요에 따라 접근방법을 모색하는 등 효과적인 계획수립이 있었음. 특히, 온라인 사업설명회의 경우 언론홍보담당관, 도시균형개발과 등과 협력하여 홍보 및 예상 질의에 대한 답변사항을 준비하는 등의 노력이 인정됨 다만, 고양 IR-데이에 발굴된 기업들에 대한 사후관리가 사업의 평가에만 머물러 있음 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표가 관심기업 리스트 확보로 설정되어 있어, 사업목적과 연계성이 다소 미흡함 일산테크노벨리의 공사가 진행 중이어서 기업의 리스트 확보에 머물르는 것은 다소 인정할만 하나, 투자방향서 작성 등 보다 구체적인 성과지표와 산출이나 결과지표로의 전환이 필요함 또한, 고양 IR-데이에서는 발굴된 기업에 대한 사후관리에 대한 지표가 필요할 것으로 판단됨 		
		소 계	25	24	19
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	30
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산이 101% 집행되어 우수함 다만, 예산이 주로 3, 4분기에 집행되어 예산의 합리적 집행이 다소 미흡함 		
		소 계	35	35	30
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	25	10
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표 연간목표치를 130여개사로 계획되어 있으나, 성과목표치 달성 정도에는 225개로 작성되어 있어, 성과목표치가 모호함 성과목표치 달성율은 171개 76%로 다소 미흡함 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	7	8

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		검토의견 • 온오프라인 사업설명회에 참여 기업들에 대한 사후관리 계획이 모색되어 있음 • 고양 IR-데이 최종 선정기업에 대한 사후관리 인터뷰를 통하여 향후 개선방안을 도출하였음 • 다만, 구체적이고 합리적인 평가는 다소 미흡함			
		소 계	40	32	18

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	5	3
	검토의견 • 기업리스트외에 참여기업의 지역이나 분야들에 대한 구분, 기업의 수요에 따른 유형 분류 등의 효율성 제고 노력이 있었음			
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
	검토의견 • 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	기업지원과	사업홍보관(부스) 설치 및 운영비

1) 사업목적

- 고양 일산테크노밸리 사업의 대외적 홍보를 통한 잠재적 투자기업 유치 및 관련 분야 네트워크 구축

2) 사업의 추진배경

- 고양 일산테크노밸리 사업을 성공적으로 추진하고자 주력산업 분야의 기업들이 참가하는 전시회에 고양 일산테크노밸리 홍보 부스를 운영하여 잠재적 투자기업 유치 도모

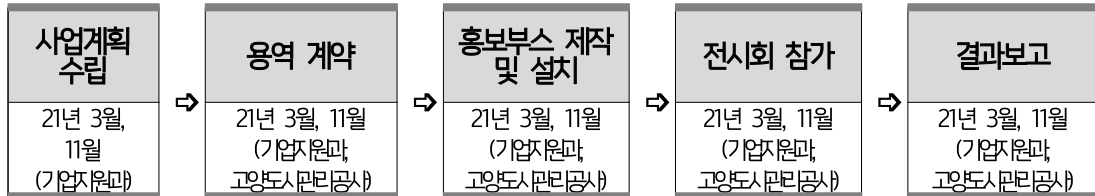
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 3월 ~ 2021년 11월
총사업비	총 20,000천원	
사업규모	전시회 참가 및 홍보부스 운영 2회	
지원대상	고양 일산테크노밸리 투자유망 기업, 관심기업	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	고양시 기업지원과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 사업홍보관(부스) 설치 및 운영비	0	20,000,000	20,000,000	-
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
<input checked="" type="checkbox"/> 03 행사운영비	0	20,000,000	20,000,000	-

5) 추진체계 (사업추진의 흐름을 파악할 수 있도록 작성)



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
40,000	0	20,000	20,000	미정

※ 참고사항

○ 향후계획

- 기업상담을 통해 투자의향서를 제출한 관심기업 리스트를 확보 후 사후관리를 통해 기업유치로 연계

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양 일산테크노밸리 관심 기업
이해관계자	-
사업수요	상담기업 250여 개사

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 고양 일산테크노밸리 홍보를 통한 잠재적 투자기업 발굴 및 실질적 기업유치로 연계
• 고양 일산테크노밸리 주력산업과 관련성이 높은 박람회 참가를 통해 관련 업종의 기업들에게 고양 일산테크노밸리를 홍보하여 잠재적 투자기업 발굴 및 향후 분양 시까지 지속적 관리를 통해 실질적 투자까지 연계

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	적정 - 업무수행량에 비해 최소한의 재원을 투입
사업방식/조건의 적정성	적정 - 사업 총괄 및 기획 등 핵심업무는 담당부서인 기업지원과에서 추진, 홍보부스 제작 및 기획은 사업시행자인 고양도시관리공사에서 추진, 행사장 설치 등 전문성이 요구되는 업무는 용역업체에서 추진
사업추진 주체의 적정성	적정 - 기업유치를 위한 고양 일산테크노밸리 사업홍보인 만큼 기업유치 담당부서인 기업지원과와 사업시행자인 고양도시관리공사가 적절한 업무분장 및 협업을 통해 추진
수요 예측의 적정성	적정 - 전시회 참가 기업 대비 부스 방문 및 상담 기업 비율이 10% 이상으로 수요 예측

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양 일산테크노밸리 홍보를 통한 잠재적 수요기업 파악
- 성과지표 1: 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 고양 일산테크노밸리 투자의향 기업 리스트 확보
 - 개념: 고양 일산테크노밸리 입주의향서 제출 기업
 - 측정산식: 상담기업 중 입주의향서 제출 기업수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 전사회 참가기간
 - 측정수행 기관: 기업지원과 테크노밸리유치팀, 고양도시관리공사
 - 측정대상: 홍보부스 방문 및 상담기업

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 고양 일산테크노밸리 투자의향 기업 리스트 확보
 - 연계성: 동 사업의 목적은 고양 일산테크노밸리 관심기업을 대상으로 잠재적 수요를 발굴하여 실질적으로 입주의향까지 연계하는 것이 목적이므로, 고양 일산테크노밸리에 관심을 갖고 상담한 기업들 중 입주의향서를 제출한 기업수가 직접적인 사업목적과 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.
 - 결과지표 여부: 고양 일산테크노밸리 입주의향서 제출기업수는 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 투자유향 기업 리스트 확보						
	계획	미실시	미실시	미실시	-	20여개
	달성	미실시	미실시	미실시	-	21개

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 홍보부스를 방문하는 기업은 대부분 고양 일산테크노밸리에 대해 처음 접하는 기업들로 상담에서 입주유향 제출까지 연결되기 어려운 점을 감안하였을 때 상담 기업 대비 입주유향서 제출 기업을 10%로 목표치 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020				
2021	20,000	20,000	14,820	74.1

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	20,000		20,000		
집행(B)	14,820		14,820		
집행률(B/A)	74.1		74.1		

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

하반기 전시회 참가는 고양 일산테크노밸리 사업시행자와 협의하여 사업비로 집행

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	20여개	21개	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	30점	30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	당초 계획은 시 자체 예산의 범위 내에서 전사회 2회를 참가하는 것이 목표였으나, 2회 중 1회는 고양 일산테크노밸리 사업시행자와의 협의로 사업비 예산 사용을 승인받아 추진하였으므로, 시 자체 예산 절감효과 발생

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양일산테크노밸리 유치 대상인 의료기가병원설비 관련기업과 디지털 관련기업 대상 전시회 참여를 통하여 고양일산테크노밸리 기업유치가 목적 의료기가병원설비 전시회의 경우, 한국의료기기공업협동조합 및 한국의료기기산업 협회와의 협력을 통하여 사업의 추진하는 등 사업절차와 추진방식이 합리적임 다만, 디지털 관련기업 대상 전시회의 사업추진방식은 타 사업과 중복이 발생하는 것으로 판단됨 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 상담기업 중 입주의향서 제출 기업수를 성과지표로 제시하고 있음 성과지표는 사업목적과 명확한 연계를 가지고 있으며, 산출지표에 해당함 		
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	3
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 상담기업 수 대비 입주의향서 제출 기업 수 비율을 10%정도로 설정하고, 20개를 목표로 하고 있어, 목표치 설정의 타당성이나 합리성이 다소 미흡함 향후, 상담기업 수에 대한 목표치도 함께 제시되어야 하며, 상담기업수 설정에도 한국의료기기공업협동조합 및 한국의료기기산업협회에 등록된 기업 수 중 전시회에 참여하는 기업 수에 근거하여 설정하여야 할 것으로 판단됨 		
		소 계	25	24	20
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	16
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산 집행율 74.1%로 미흡하며, 그마저도 2분기에 집중되어 있어 예산 집행을 제고노력이 미흡함 향후, 연간 홍보계획을 수립하여 실시하고 사전적으로 사업홍보관 홍보에 대한 노력이 필요함 		
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	20
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 투자의향서 제출 기업 수 목표 20개 중 성과 2개를 달성하여 목표를 100% 달성하였음 다만, 성과지표 목표치 설정이 다소 미흡하여 보통수준임 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	7	2
정성 평가 (가점, 감점)	정성 평가 (가점, 감점)	검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업평가를 실시하지 않음 향후 홍보부스 참여기업 등을 대상으로 만족도 및 개선사항에 대한 평가를 실시할 필요가 있음 		
		소 계	40	37	22
		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	5	2

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		검토의견 • 사업효율 제고를 위하여 관련 협동조합 및 협회와 협력하여 네트워크를 구성하였음 - 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
		검토의견 • 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	일자리정책과	통합일자리 채용행사 운영비

1) 사업목적

- 구인 구직자 면접기회 확대
 - 여러 단계의 입사지원 과정을 간소화 및 현장면접을 지원함으로써 직접적인 일자리매칭을 필요로 하는 구직자에게 취업기회를 제공하고자 함
- 취업 의사결정 지원
 - 한번에 여러 기업을 대상으로 비교 탐색이 가능 및 노동시장 트렌드를 이해하게 함으로 취업 의사결정에 현실적인 도움을 주고자 함
- 틈새 구인·구직 발굴 기회 및 매칭률 극대화
 - 채용행사를 계기로 숨어있던 틈새일자리와 지역 내 구직시민 발굴이 용이 및 매칭 확대 효과

2) 사업의 추진배경

- 근거: 직업안정법 시행령 제2조의 2(채용박람회 등의 개최) 및 고양시일자리센터 설치운영조례 제3조(기능) 채용박람회
- 온라인 채용사이트를 통하여 수없이 많은 일자리정보가 나오지만, 정작 자신에게 맞는 일 자리를 찾아 지원하기는 쉽지 않음
- 장애인, 중장년 계층의 특성을 고려하여 참여기업을 선정하고 구직자와 연결하는 기회가 필요함
- 신규(기존) 구인·구직자 발굴과 연계 등 일자리의 중요성에 대한 사회적분위기 확산을 위한 단초 마련

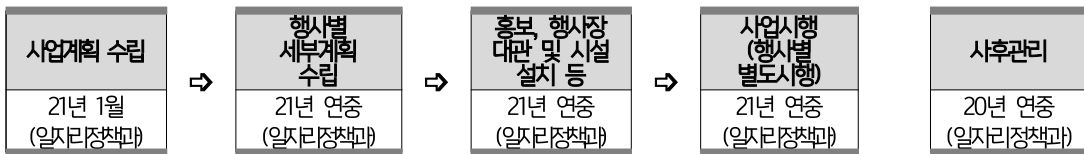
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총50,000 천원	
사업규모	구인기업 53개사 / 구직자 510명 참여	
지원대상	중장년, 장애인 구직시민 대상	
지원형태	직접수행	
지원조건	인근 구인기업 및 구직시민 간 현장면접	
시행주체	일자리정책과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명	50,000	50,000		
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
■ 채용행사비(03)				

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
50,000천원	50,000천원	50,000천원	50,000천원	미정

※ 참고사항

○ 2021년 특이사항

- 코로나19 확산방지를 위하여 온라인(홈페이지)를 개설, 사전접수 및 상담을 통하여 시간대 별로 면접을 진행하였음
- 중장년일자리박람회는 경기지방중소벤처기업청의 예산 지원으로 킨텍스에서 코로나19 방역 수칙을 준수하며 안전하게 집합행사를 운영하였음
- 계층별 특성을 고려하여 동행면접, 화상면접, 현장면접 등 다각적인 방법으로 채용행사를 운영하였음

○ 추진현황

• 중장년 대상 채용행사

-행사명: Bravo! 고양시 중장년일자리박람회

-일시: <온라인> 2021. 6. 1.(화) ~ 6. 9.(수) <오프라인> 2021. 6. 10.(목)

-장소: 온·오프라인을 병행하여 운영

-내용 • 현장면접 및 채용상담: 구인기업 32개사, 면접자 수 402명, 취업자 수 59명,

• 온라인취업특강(화상회의솔루션 ZOOM): 중장년 구직자 175명 참여

• 장애인 대상 채용행사

-행사명: Together! 고양시 찾아가는 장애인일자리박람회

-일시: 2021. 11. 22.(금) ~ 11. 5.(금) 2주간

-장소: 온·오프라인을 병행하여 운영

-내용 • 현장면접: 구인기업 21개사, 면접자 수 108명, 취업자 수 21명

• 온라인 취업특강(화상회의솔루션 ZOOM): 장애인 구직자 103명

○ 향후 계획

- 2022년 중장년 대상 일자리박람회는 생애설계, 신중년 강사데뷔전 등 중장년의 진로탐색을 돕기 위한 진로직업박람회 형태로 운영 예정임(중장년의 일자리니즈 변화 트렌드 반영)
- 향후 더욱 내실있는 채용행사 운영을 위하여 다양한 구인기업 소개를 위한 온라인 채용설명회와 지식산업센터 일자리매칭을 위한 채용행사를 지속적으로 운영할 예정임
- 계층별 특성을 감안하여 다각적 형태(온 오프라인, 취업특강 등 컨설팅 병행 등)로 운영할 예정임

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	중장년, 장애인 구직 시민
이해관계자	중장년, 장애인 구직 시민, 구인기업 인사담당자, 일자리유관기관 담당자
사업수요	구인기업의 직원채용 수요, 구직자의 취업 수요, 구인구직 간 매칭 기회 확대 수요

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 구인기업과 구직자 간 직접적인 매칭 지원
- 계층별 특성에 따른 다양한 형태의 면접방식으로 구인 구직자 간 만남 기회를 제공하여 미스매칭을 줄이고 안정적인 취업기회 마련

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	중장년일자리박람회 개최 시 경기지방중소벤처기업청의 자원분담이 있어 더욱 다양한 콘텐츠 구성이 가능하였음
사업방식/조건의 적정성	일자리센터의 오랜 경험을 토대로 직접 수행함으로 구인구직의 특성을 반영 및 미스매칭 요소를 해소하고자 노력하였음
사업추진 주체의 적정성	구인기업의 근무환경, 교통노선 등 세세한 정보를 구직자에게 전달하여 면접 성공 가능성을 높이고 취업 후 안정적으로 정착할 수 있도록 매칭 단계에서부터 노력하였음
수요 예측의 적정성	매년 추진하는 사업으로 구인기업 및 구직자, 유관기관의 기대가 형성되어 있음

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1 참여업체 수	핵심	0.5	5
지표 2 채용자 수	일반	0.5	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 대상별 특성에 맞는 채용행사로 만족도 및 취업을 제고
- 성과지표 1: 참여업체 수
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 참여업체 수
 - 개념: 채용행사에 참여한 구인업체 수
 - 측정산식: 참여업체 수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021 1. 1. ~ 12. 31
 - 측정수행 기관: 일자리정책과 일자리지원팀
 - 측정대상: 2021년 1월~12월까지 채용행사에 참여한 구인업체
- 성과지표 2: 채용자 수
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 채용자 수
 - 개념: 참여업체의 채용자 수
 - 측정산식: 채용자 수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021 1. 1. ~ 12. 31
 - 측정수행 기관: 일자리정책과 일자리지원팀
 - 측정대상: 2021년 1월~12월까지 채용행사에 참여한 구인업체의 채용자 수

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 참여업체 수

- 연계성: 채용행사에서 참여업체 수는 행사의 규모와 취업자의 규모를 결정하는 중요한 요소임. 행사 계획 시 목표한 구인업체수의 달성은 사업목표 달성을 위한 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
- 결과지표 여부: 참여업체 수는 구직자 참여 및 취업률에 영향을 주는 정량적인 결과지표임

○ 채용자 수

- 연계성: 채용행사의 주요목적은 구인기업과 구직자 간 매칭을 통하여 취업률을 높이는데 있음. 구인기업의 채용자 수는 채용행사와 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
- 결과지표 여부: 구인기업과 구직자 간 현장면접 면접 후, 실제 기업에서 채용한 채용자 수는 구인구직 채용행사의 근본적인 목표로서 직접적이고 정량적인 결과지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 참여업체 수		47개사	55개사	54개사	24개사	53개사
	계획	50개사	50개사	50개사	20개사	50개사
	달성	94%	110%	108%	120%	106%
지표 2: 채용자 수		97명	58명	61명	59명	80명
	계획	50명	50명	50명	20명	50명
	달성	194%	116%	122%	295%	160%

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1: 참여업체 수
• 계층별 특성을 고려하여 채용행사별 참여업체 수를(행사규모)를 미리 계획하여 반영
• 실질적 채용수요가 있는 기업으로만 선정(유관기관의 특징점을 활용하여 계층의 특성에 맞는 다양한 업직종의 구인 기업 발굴 노력)
○ 지표 2: 채용자 수
• 채용자 수는 참여업체 수(계획)를 기준으로 반영(1개 업체당 1명 이상 채용 목표)

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	55,000천원	55,000천원	54,960천원	99.9%
2020	50,000천원	50,000천원	1,664천원	3.3%
2021	50,000천원	50,000천원	43,923천원	87.8%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	50,000천원				
집행(B)	43,923천원				
집행률(B/A)	87.8%				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19 확산 추이에 따른 장애인일자리박람회 운영방식 변경
- 장애인일자리박람회 계획은 집합 채용행사 기준으로 예산을 수립하였으나, 안전한 면접지원을 위하여 집합행사 대신 온라인을 병행 및 소규모 릴레이 방식으로 운영함에 따라 행사장 설치비용 등 일부를 미 지출함

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 운영방식 다양화 노력
- 장애인일자리박람회 온라인을 통한 사전접수 및 취업특강 등을 병행하였고, 코로나19로 인하여 집합행사는 어려우나 날짜별, 시간대별로 나누어 상설면접, 화상면접, 동행면접 등 다양한 방식으로 지원하였음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 경기지방중소벤처기업청의 예산 확보
- 중장년일자리박람회 계획 단계에서부터 경기지방중소벤처기업청 예산 확보를 위한 노력 및 예산(9,000천원)을 지원 받음으로 고양시 예산을 절감하였음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1 참여업체 수	50개사	53개사	106%
지표 2 채용자 수	50명	80명	160%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.5	15점	(0.5*30 + 0.5*30) = 30점
성과지표 2	0.5	15점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용	
평가명	장애인, 중장년일자리박람회 결과보고서	
평가기간	2021. 1. ~ 2021. 12.	
평가주체	일자리센터	
평가요소	사업성과	
평가기법	결과보고서	
평가결과	목표달성	

구분	내용	
평가명	채용행사 참여자 설문조사	
평가기간	장애인 / 중장년 일자리박람회 기간	
평가주체	일자리센터	
평가요소	채용행사 만족도	
평가기법	설문지조사	
평가결과	중장년 일자리박람회 평균만족도: (만족이상) 73% 향후 참여의사: 96%	장애인 일자리박람회 평균만족도: (만족이상) 96.9%

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	자체분석(장애인일자리박람회 결과보고서)
문제점	※ 코로나19로 인한 운영방식(온라인 병행)으로 장애인의 면접률이 저조하였음
개선 계획	후년도 박람회 운영에 반영
	취업취약계층의 경우 대면면접 지원을 적극적으로 추진할 필요가 있음
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	보통
진단된 문제점	코로나19 확산으로 집합행사를 전면 취소, 시설비용 등 예산감소로 인한 집행액이 감소되어 점수가 낮아짐
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	경기지방중소벤처기업청 예산 사전 확보(9,000천원) 및 공동개최 추진
2	일자리센터에서 직접 수행함으로 용역비용 절감 및 고양시 구인구직특성에 맞는 콘텐츠 구성, 구안 구직 발굴과 관리의 연속성 지향

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	<p><통합일자리박람회 운영></p> <ul style="list-style-type: none"> • 코로나19 상황에도 불구하고 전계층 대상의 채용행사를 거점별로 순회하여 운영하였음 <p>※ 성과: 6회 운영 / 80개사 참여 / 면접인원 498명 / 취업자 114명</p>
2	<p><온라인을 병행 및 효과 극대화 노력></p> <ul style="list-style-type: none"> • 온라인 박람회 페이지를 활용하여 사전 접수기능을 구현하여 한번에 많은 인원이 밀집하지 않도록 조정(안 전성 확보) 운영함 • 채용행사 대상 특성에 맞는 신중년 시리즈 취업특강, 장애인 시리즈 특강(수어통역사 배치) 등을 온라인으로 구현하여 입사지원 역량을 강화함

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13
		검토의견	• 계층별 특성에 따른 다양한 형태의 면접방식으로 구인 구직자 간 만남 기회를 제공하여 미스매칭을 줄이고 안정적인 취업기회 마련		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	• 참여업체 수 및 채용자 수 2개 지표를 성과지표로 설정하고 있어 연계성을 갖고 있음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	4
검토의견	• 참여업체 수 50개사, 채용자 수 50명으로 목표치를 설정하고 있으나 보다 명확성이 필요함				
소 계			25	25	21
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	31
		검토의견	• 코로나19 확산 추이에 따른 장애인일자리박람회 운영방식 변경 및 중장년일자리박람회 계획 단계에서부터 경기지방중소벤처기업청 예산 확보를 위한 노력 및 예산(9,000천원)을 지원받음으로 고양시 예산을 절감하여 87.8%의 집행률을 보이고 있음		
소 계			35	35	31
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	29
		검토의견	• 참여업체 수 50개사 계획대비 53개로 106%, 채용자 수 50명 대비 80명으로 160% 달성한 것으로 나타나고 있음		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	9
		검토의견	• 장애인, 중장년일자리박람회 결과보고서, 채용행사 참여자 설문조사 등 대응하고 있음		
소 계			40	40	38
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점	0	0
		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
		검토의견	• 해당사항 없음(경기지방중소벤처기업청 예산 사전 확보(9,000천원) 및 공동개최 추진, 통합일자리박람회 운영 등은 2-1항목 등 반영)		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점)	감점	0	0
- 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0		
검토의견	• 해당 사항 없음				

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	일자리정책과	청년일자리 박람회

1) 사업목적

- 일자리문제 해소를 위해 기업과 청년층의 만남의 장을 마련하고, 4차 산업 등 변화하는 노동시장 환경에서 다양한 직업분야, 진로탐색 기회 제공

2) 사업의 추진배경

- 미취업 청년층의 일자리 지원 및 기업의 구인난 해소 필요
- 일자리 생태계 변화에 따른 청년층이 미리 준비할 수 있도록 경험기회 제공 필요
- 코로나19 확산 추세에도 일자리지원공백을 최소화 하기 위해 다양한 방법 검토, 온오프라인 운영

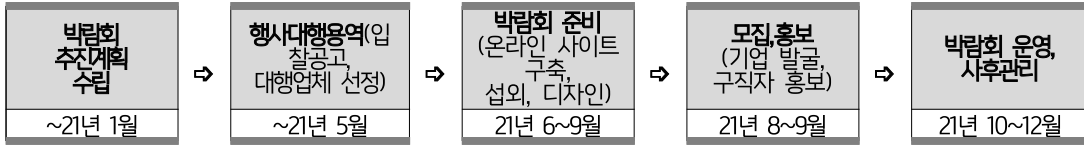
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업, 연례반복사업	2021년 10월 7일 ~ 2021년 10월 22일
총사업비	총 160,000 천원	
사업규모	연간 1회 일자리박람회 개최 (킨텍스)	
자원대상	청년층	
지원형태	직접수행 (행사대행 용역)	
지원조건		
시행주체	자치단체/ 일자리정책과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 일자리박람회	160,000,000원	160,000,000원	0	0
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201)	160,000,000원	160,000,000원	0	0

5) 추진체계



※코로나19 확산으로 대체 운영안 고려, 최종 1안으로 운영함

항목	<1안> 운영안	<2안> 대체안
일시	온라인: 10월 7일(목)~22일(금) 오프라인: 10월 7일(목) 13~17시	온라인: 10월 7일(목)~22일(금)
장소	킨텍스 6C홀, 온라인	전면 온라인
운영방법 및 구성	온라인, 16일간 오프라인, 1일간	>> 온라인 박람회, 16일간
	온라인: 온라인 채용, 일자리 정보 콘텐츠, 청 년정책 오프라인: 진로 멘토링, 취업 컨설팅, 자기탐 색(나 알기), 공감힐링	>> 온라인: 온라인 채용, 일자리 정보 콘텐츠, 진로 멘토링, 취업 컨설팅, 자기탐색(나알기), 청년정 책 정보
공식행사	영상 메시지(개막식 대체)	영상 메시지(개막식 대체)
비고	킨텍스 부스시설 설치, 박람회 홈페이지(채용사이트) 구축	시설X, 박람회 홈페이지 구축

6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

※ 참고사항

- 추진 현황: 한눈에 보는 고양시 청년일자리박람회 (※ 2014년부터 누적 13회 운영)



- 고양시 청년일자리박람회 운영 성과: 정성적 성과 (취업을 이상의 가치)

- 고양시 청년일자리사업의 시그니처로 인지도 확보
- 청년 일자리박람회 벤치마킹 0순위 ※ 매회 10~30여개 기관 벤치마킹, 지방에서도 찾아오는 박람회
- 구인발굴 단계부터 안정적 일자리 우선 발굴에 총력

- 사전매칭으로 준비된 구직자 참여: 기업 만족도 상승의 긍정적 선순환
 - 청년 친화형 홍보, SNS 소통으로 참여유도: 청년이 오고 싶은 박람회
- 참여자 반응 등: 결과보고서 설문조사 결과 참조

7) 평가지표별 자체평가 내용

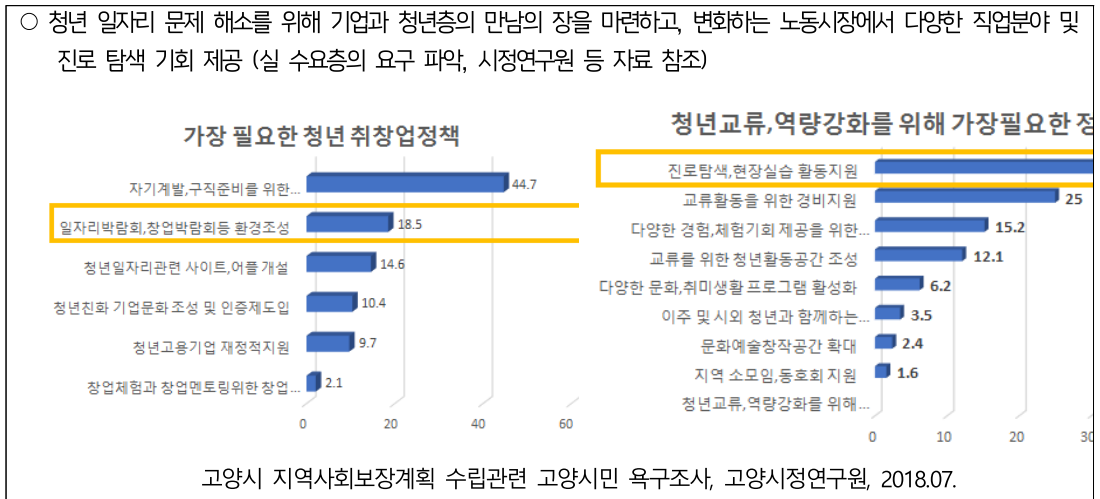
■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	청년층 (정년기본조례 기준 만18~39세)
이해관계자	청년층 구직자, 진로탐색이 필요한 청년층, 일자리분야 관계자
사업수요	청년층 수요파악(청년전담 상담창구 상담내용, 시정연구원 자료 등)

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 청년 일자리 문제 해소를 위해 기업과 청년층의 만남의 장을 마련하고, 변화하는 노동시장에서 다양한 직업분야 및 진로 탐색 기회 제공 (실 수요층의 요구 파악, 시정연구원 등 자료 참조)



3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	자체사업 (전액시비, 지자체 단위 유일하게 청년박람회 유지)
사업방식/조건의 적정성	청년의 수요를 반영한 일자리+진로 결합형 박람회
사업추진 주체의 적정성	연간 타 일자리사업 벤치마킹, 사업추진 후 결과분석, 설문조사 등 결과 후년도 반영
수요 예측의 적정성	지속사업 (전년도 참여인원, 성과 등 분석)

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1 채용존 참여업체 수	일반	0.5	5
지표 2 청년구직자 참여자 수	일반	0.5	5

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 기업과 청년층의 만남의 장을 마련하고, 변화하는 노동시장에서 다양한 직업분야, 진로탐색 기회 제공</p> <p>○ 성과지표 1: (일반, 0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> -지표명: 채용존 참여업체 수 - 개념: 실제 채용수요가 있는 기업이 참여하여 지원한 청년구직자와 면접을 진행하는 부스 (참여기업) 측정산식: 참여기업 수 측정방법: 박람회 실제 참여 기업 <p>○ 성과지표 2: (일반, 0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> -지표명: 청년구직자 참여자 수 -개념: 존 구성별, 부스별 면접, 상담 참여인원 측정산식: 참여자 수
--

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<p>○ 현장면접 참여업체 수</p> <ul style="list-style-type: none"> 연계성: 청년일자리박람회의 기본 내실인 채용기업의 관심도, 참여도 측정 요소 결과지표 여부: 청년층 일자리 문제 해소를 위해 기업과 청년층의 만남의 장을 마련하기 위한 목적에 부합하는 실질적인 일자리 지원의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과 지표임 <p>○ 청년구직자 참여자 수</p> <ul style="list-style-type: none"> 연계성: 실 수요자인 청년의 관심도, 참여도 측정 요소 결과지표 여부: 청년 계층의 특성상 도움이 될 (①나에게 도움되거나, ②재미있거나, ③마음을 움직이는 진정성이 있거나) 만 하다고 생각되어야 움직이는 상황을 감안하여, 실 수요자의 관심도 등을 측정할 수 있는 정량적인 결과 지표임
--

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 현장면접 참여업체수						
	계획		100	60	60	60
	달성		101	65	91	60
지표 2: 청년구직자 참여자수						
	계획		9,000	5,000	5,000	1,000
	달성		9,000	5,000	4,620	1,128

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1: 현장면접 참여업체 수

- 청년일자리박람회 기본 내실인 채용기업의 관심도, 참여도 측정 요소
- 실질적 채용수요가 있는 기업참여, 구직자 사전 매칭으로 채용률 극대화 제고
- 양질의 일자리 발굴을 위해 안정적 일자리 우선발굴에 총력 (박람회 참여기업 기준 관리, 상시 매칭보다 좋은 조건 기업 참여를 유도하여 준비된 청년구직자와 매칭의 선순환 도모)

○ 지표 2: 청년구직자 참여자 수

- 실 수요자인 청년의 관심도, 참여도 측정 요소
- 결과보고서 설문조사 청년의 기타의견 등 참조

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	160,000	160,000	158,435	99.0%
2020	160,000	160,000	127,500	79.7%
2021	160,000	160,000	154,812	96.8%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	160,000				
집행(B)	154,812				
집행률(B/A)	96.8%				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19 확산으로 집합행사 규모 고려 (대관료, 부스시설, 인건비 일부 절감)
- 기관 협업을 통한 예산 절감
- 코로나 상황에서 가능한 최선의 대안을 찾아 박람회 운영, 예산 절감 효과

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 3번 내용 참조
- 코로나 상황에서 행사개최 여부 고려하여 행사대행용역비 집행 일정 반영

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 정부 부처 등 협업으로 인한 예산 절감
 - 기획재정부: 공공기관 정보 및 채용정보 사이트 (잡알리오) API 제공
 - 경기도: 강연 콘텐츠(GSEEK) 공동 활용 협조
- 부스참여기관, 멘토 직접발굴(인건비 절감), 기관홍보 직접 진행(홍보비 절감)

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	60	60	100%
지표 2	1,000	1,128	112.8%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.6	18점	(0.6*30 + 0.4*30) = 30점
성과지표 2	0.4	12점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

<ul style="list-style-type: none"> ○ 해당사항 없음 ○ 추가 성과 <ul style="list-style-type: none"> • 행사 운영방식 변경한 상황에서 전시장의 동시입장 가능 규모에서 최선의 결과치 수행 • 박람회 홈페이지의 독보적인 참여율 (결과보고 참조)

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	설문조사, 자체분석
평가기간	박람회 이후 즉시
평가주체	참여 구인기업, 구직자, 자체분석
평가요소	사업성과, 만족도, 기타 의견
평가기법	설문조사, 자체 분석
평가결과	첨부자료 참고

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	자체 분석
문제점	채용시장 위축 및 구직포기 청년증가, 코로나 상황에서 집합기능 부분 온오프라인 운영안 검토
개선 계획	후년도 박람회 운영에 반영
개선실적	후년도 박람회 운영에 반영

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	우수
진단된 문제점	
개선사항	특이사항없음 (2020년 코로나 창궐로 대규모집합 부분을 축소하고 온라인을 확대하여 시설,대관 예산 감소로 예산 집행액이 감소된 부분에서 점수가 낮아짐. 기타 점수는 매우우수 범위)

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정부 부처 등 협업으로 인한 예산 절감 - 기획재정부: 공공기관 정보 및 채용정보 사이트 (잡알리오) API 제공 - 경기도: 강연 콘텐츠(GSEEK) 공동 활용 협조
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ 협업기관 발굴을 위한 노력 - EBS: 방송영상분야 멘토링, 방송 콘텐츠 협업 - 경기도: 하반기 경기도 청년 채용박람회 공동 행사 협업
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부스참여기관, 멘토 직접발굴(인건비 절감), 기관홍보 직접 진행(홍보비 절감)

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ 코로나19 확산으로 기업 채용축소, 청년구직포기 상황에서도 타 박람회 채용률 상향 결과 ■ 코로나 상황과 채용변화에 빠른 대처: 청년선호 진로지원 분야는 오프라인, 기업채용변화에 따른 채용존은 온라인 사이트 구축하여 제공 ■ 참여자 만족도 현저한 상승: 참여기관(재참여희망 97.3%), 참여청년(만족도92.4%, 재참여희망 97.3%) ■ 채용존 참여 기업 발굴을 위한 협업 경기북부 병무지청 ■ 지자체 단위, 유일하게 청년 특화 일자리 박람회 지속 운영 ■ 온라인 박람회: 시공간 제약 감소로 타지역 구인업체, 구직자 참여비율 증가 <ul style="list-style-type: none"> - 고양시 청년 일자리 기회 제공 증가, 고양시 인지도와 청년일자리박람회 브랜드 강화 계기 - 청년층 특성상 타지역 구직자 참여는 고무적인 현상

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견 • 일자리문제 해소를 위해 기업과 청년층의 만남의 장을 마련하고, 4차 산업 등 변화하는 노동시장 환경에서 다양한 직업분야, 진로탐색 기회 제공 • 연간 1회 일자리박람회 개최 (킨텍스) 연례반복사업	15	15	13
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견 • 채용준 참여업체 수 및 청년구직자 참여자 수 등 2개 지표를 설정하고 있어 연계성이 있음	5	5	4
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견 • 성과지표 2개에 대해 각각 현장면접 참여업체수 60개 업체, 청년구직자 참여자수 1000명 목표를 설정하고 있으나 20년 5,000명, 18년 9000명 등 자의적성을 배제하고 보다 명확한 목표설정 검토 필요	5	5	3
		소 계	25	25	20
		관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견 • 집행률 96.8%로 계획대로 사업 추진	35
소 계			35	25	32
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견 • 현장면접 참여업체수 60개 업체로 100% 달성하고 아울러 청년구직자 참여자수 1000명 계획대비 112.8% 달성하고 있으나 과거 20년 5,000, 18년 9000명 등 목표설정 등에 합리성 필요	30	30	28
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견 • 설문조사, 자체분석을 통해 사업성과, 만족도 제고에 대응하고 있으나 환류 등 활성화에 대응 필요	10	10	8
		소 계	40	40	36
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 검토의견 • 해당사항 없음(코로나19 확산으로 기업 채용축소, 청년구직포기 상황에서도 타 박람회 채용률 상향 결과는 3-1 항목에 반영)	가점	5	0
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 검토의견 • 해당 사항 없음	감점	0	0

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	일자리정책과	직업소개사업자 및 종사자 교육훈련

1) 사업목적

- 직업소개사업을 하는 자와 그 종사자가 업무에 필요한 전문지식과 직업윤리의식을 함양할 수 있도록 교육훈련을 실시함으로써 건전한 노동시장을 조성하고 실업난 해소에 기여하고자 함

2) 사업의 추진배경

- 「직업안정법」 제40조의2(직업소개사업을 하는 자 등에 대한 교육훈련) 및 동법 시행규칙 제 44조의2(직업소개사업자 등에 대한 교육훈련의 내용 등에 의거한 법정교육

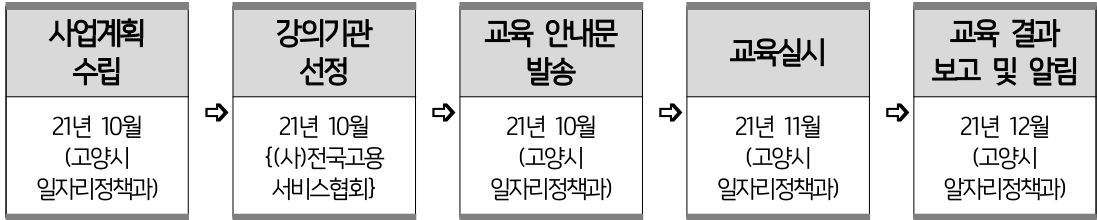
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 11월 1일 ~ 2021년 11월 30일
총사업비	총 3,000천원	
사업규모	관내 직업소개사업소 대표 및 그 종사자	
지원대상	관내 직업소개사업소 대표 및 그 종사자	
지원형태	직접수행	
지원조건	해당사항 없음	
시행주체	자치단체(고양시 일자리정책과)	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 직업소개사업자 및 종사자 교육훈련	3,000,000	3,000,000	-	-
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
■ 행사운영비(03)	3,000,000	3,000,000	-	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
13,800	4,000	4,000	2,900	2,900

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	직업소개사업소 대표 및 그 종사자
이해관계자	직업소개사업소 대표 및 그 종사자
사업수요	직업소개 전문지식 및 윤리의식을 함양하고자 하는 직업소개사업소 대표 및 그 종사자

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 직업소개사업소 대표 및 종사자가 교육을 통해 직업상담·취업알선 등을 할 때 필요한 전문지식 및 윤리의식을 향상시킬 수 있음

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	○ 「직업안정법」 제40조2에 의거, 시장이 교육훈련을 주관하도록 명시
사업방식/조건의 적정성	○ 코로나19로 대규모 집합교육이 불가하여 온라인 교육으로 대체 - 실시간 비대면 강의는 양방향 소통이 가능하여 교육 효과성 면에서는 장점이 있지만 수강생들의 프로그램 사용이 미숙하여 참석률이 저조할 것으로 예측되는 점, 저작권 문제로 지정 교육시간에만 강의 제공이 가능한 점, 약 170명의 대규모 수강생이 온라인 상 한 자리에 접속하는 만큼 관리·운영에 어려움이 있는 점 등을 고려하여, 수강생들에게 익숙하고 일정기간(1개월) 강의 오픈이 가능한 온라인 강의 방식을 채택함. - 코로나19로 재택근무 중인 사업소가 대부분이고 사업장 전화번호 외 대표자 및 종사자의 개인 연락처는 관리하지 않는 경우가 많아 대체 방안에 대한 수강생들의 의견 수집 등은 진행하지 못함.
사업추진 주체의 적정성	○ 「직업안정법」 제40조2에 의거, 시장이 교육훈련을 주관하도록 명시
수요 예측의 적정성	○ 관내 직업소개사업소의 개소 수 및 예년 참석률을 기초로 적절한 수요 예측

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
직업소개사업 종사자 교육 참여자 수	핵심	0.5	5
직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수	일반	0.3	5
직업소개사업 종사자 교육 만족도	일반	0.2	5

2. 사업목적과 성과지표

○ **사업목적:** 직업소개사업을 하는 자와 그 종사자가 업무에 필요한 전문지식과 직업윤리의식을 함양할 수 있도록 교육훈련을 실시함으로써 건전한 노동시장을 조성하고 실업난 해소에 기여

○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(0.5)

- 지표명 및 개념
 - 지표명: 직업소개사업 종사자 교육 참여자 수
 - 개념: 관내 전체 직업소개사업소 중 직업소개사업 종사자 교육에 참여한 수
- 측정산식: 해당 과정 강의 수강을 완료한 직업소개사업자 수
- 측정방법
 - 측정기간: 2021. 11. 1.~2021. 11. 30.
 - 측정수행 기관: 일자리정책과 일자리지원팀 / (사)전국고용서비스협회
 - 측정대상: 2021년 11월 교육 이수자 전수조사

○ 성과지표 2: 일반, 가중치(0.3)

- 지표명 및 개념
 - 지표명: 직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수
 - 개념: 2021년도 직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수
- 측정산식: 직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수

○ 성과지표 3: 일반, 가중치(0.2)

- 지표명 및 개념
 - 지표명: 직업소개사업 종사자 교육 만족도
 - 개념: 직업소개사업 종사자 교육 수강을 완료한 수강생의 교육 만족도
 - ※ 응답 항목 “매우 그렇다”, “그렇다”, “보통이다”, “그렇지 않다”, “전혀 그렇지 않다” 중 “매우 그렇다”와 “그렇다”의 합산 비율
- 측정산식: 해당 과정 강의 수강을 완료한 수강생 대상 설문조사

- 측정방법
 - 측정기간: 2021. 11. 1.~2021. 11. 30.
 - 측정수행 기관: (사)전국고용서비스협회
 - 측정대상: 2021년 11월 교육 이수자 설문조사(전국 대상)

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 직업소개사업 종사자 교육 참여자 수, 직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수, 직업소개사업 종사자 교육 만족도

- **연계성:** 직업소개 전문지식과 직업윤리 의식을 함양하기 위해서는 적절한 교육훈련을 받아야 하므로 1. 교육에 참여하는 직업소개사업소 개소수가 늘어날수록, 2. 교육 개최 횟수가 늘어날수록, 3. 교육에 참여한 수강생들이 내용을 숙지하고 강의 내용에 만족할수록 사업 목적을 달성할 수 있으므로 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
- **결과지표 여부:** 직업소개를 수행하기 위한 전문지식을 갖추려면 관련 교육이 필수적인 만큼 직업소개사업자 종사자 교육이 법정교육으로 지정되어 있음. 교육 참여 직업소개사업소는 교육을 통해 업무에 필요한 직업소개 전문지식과 직업윤리 의식을 학습할 수 있음. 정량지표인 ‘교육 참여자 수’와 ‘교육 개최 횟수’, 정성지표인 ‘만족도’는 양적·질적 효과를 병행하여 측정할 수 있고 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 포괄적인 결과지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:		-	참여자 수	참여자 수	참여자 수	참여자 수
	계획	-	100명	100명	90명	100명
	달성	-	115명	111명	89명	146명
지표 2		-	개최 횟수	개최 횟수	개최 횟수	개최 횟수
	계획	-	1회	1회	1회	1회
	달성	-	1회	1회	1회	1회
지표 3		-	-	-	-	만족도
	계획	-	-	-	-	70%
	달성	-	-	-	-	86.6%

2. 목표치 설정의 합리성

○ 직업소개사업 종사자 교육 참여자 수

- 관내 직업소개사업소 개소 수는 160~170개소 사이에서 유지되고 있고, 교육 참여에 강제성이 없음을 감안하여 전체 직업소개사업소의 60% 이상, 각 사업소 당 한 명 이상 참석하는 것을 목표치로 설정하고 있음
 ※교육 불참 사업소는 2021 하반기 정기 지도점검 시 현지 지도단속 실시하여 강제성 부여

○ 직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수

- 직업소개사업 종사자 교육훈련의 내용·방법 및 시간이 법적으로 명시되어 있어 교육 과정에 큰 변화를 줄 수 없는 점을 고려하여 1년에 1번 교육을 시행하는 것은 적절하다고 판단됨

○ 직업소개사업 종사자 교육 만족도

- 설문조사 응답 항목은 “매우 그렇다”, “그렇다”, “보통이다”, “그렇지 않다”, “전혀 그렇지 않다”로 구성되어 있고 “매우 그렇다”와 “그렇다” 항목을 합산하여 응답률 70% 이상을 목표치로 설정함

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	4,000	4,000	3,783	94.6
2020	3,000	3,000	0	0
2021	3,000	3,000	0	0

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	3,000	0	0	0	0
집행(B)	0	0	0	0	0
집행률(B/A)	0	0	0	0	0

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 코로나19 확산으로 대규모 인원이 모이는 집합교육은 불가능

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 코로나19 사회적 거리두기 단계 변경 시 집합교육을 진행하는 방향으로 계획하였으나 사회적 거리두기 단계가 계속적으로 격상되어 오프라인 집합교육 추진은 불가능
 ○ 강의 교재를 제작하여 사업소 주소지로 발송하는 등의 방안을 통해 강의의 질을 높이고 **당초 편성된 예산 일부를 집행하고자 하였으나** 코로나19 확산으로 상당수의 직업소개소 종사자들이 재택근무를 하고 있는 실정이므로 우편 발송의 실효성이 없을 것으로 판단함

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ (상위부서인 고용노동부에 집합교육 관련 질의) 코로나19라는 특수성을 고려, 고용노동부 자율시정사업 위탁 사업자 협회에서 제공하는 직업안정법 관련 무료 강의를 예외적으로 활용하여 법정교육을 진행할 수 있음을 확인 받고, 내부결재를 득하여 무료강의를 활용한 교육 진행

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
교육 참여자 수	100명	146명	146%
교육 개최 횟수	1회	1회	100%
교육 만족도	70%	86.6%	123.7%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
교육 참여자 수	0.5	30점	$(0.5 \times 30 + 0.3 \times 28 + 0.2 \times 28) = 29$ 점
교육 개최 횟수	0.3	28점	
교육 만족도	0.2	28점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	「2021 직업소개사업 종사자 교육」 결과 보고
평가기간	2021년 12월 중
평가주체	일자리정책과
평가요소	사업성과, 만족도 등
평가기법	설문조사, 통계자료 분석
평가결과	설정된 목표치는 100% 달성하였으나 예산 집행 부진, 교육 방법 재검토 등의 방안을 모색할 필요가 있음

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	예산집행률, 설문조사 등
문제점	<ul style="list-style-type: none"> 교육 효과성 확보의 어려움 (양방향 소통 불가) 예산집행률 0% (무료 온라인 강의 활용) 낮은 접근성 (온라인 교육 전환에 따른 수강생들의 프로그램 사용 미숙)
개선 계획	<ul style="list-style-type: none"> 방역수칙이 완화될 경우 집합교육 실시, 강화될 경우 소규모 집합교육 및 실시간 화상교육 등의 대안 고려 단계적 일상회복 전환에 따라 집합교육 실시하여 예산 집행 향후 온라인 교육으로 진행할 경우 충분한 사전 안내 및 사이트 운영 기면에 접속 절차 간소화 제안
개선실적	2022년도 사업 추진 시 적용 예정

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	보통
진단된 문제점	다양한 교육 방법에 대한 수강생들의 의견 수렴, 결과지표 설정 미흡, 성과지표 목표치 명시, 사업의 문제점 및 개선방안 논의 등
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> 정성평가를 위한 성과지표 추가 사업계획서 상 구체적인 성과지표 목표치 설정 참석을 제고를 위한 방안 제시 및 추진 예산 집행을 위한 방안 모색 결과 분석 및 문제점 도출 → 개선 방안 제시

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	14	13
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 직업소개사업소 대표 및 종사자가 교육을 통해 직업상담·취업알선 등을 할 때 필요한 전문지식 및 윤리의식을 향상하는 연례반복사업 • 코로나19로 대규모 집합교육이 불가하여 온라인 교육으로 대체 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표로 직업소개사업 종사자 교육 참여자 수, 직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수, 직업소개사업 종사자 교육 만족도로 설정하고 있어 연계성이 있음 		
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 직업소개사업 종사자 교육 참여자 수는 관내 160~170개소 사업소의 60% 이상, 각 사업소 당 한 명 이상 참석하는 것을 목표로 설정하고 있음 • 직업소개사업 종사자 교육 개최 횟수는 년 1회 설정하고 있고 직업소개사업 종사자 교육 만족도는 “매우 그렇다”와 “그렇다” 항목을 합산하여 응답률 70% 이상을 목표로 설정하고 있어 구체성은 있으나 자의성 여지가 많아 보다 명확한 목표설정 검토 		
		소 계	25	24	21
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	20
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 코로나19 확산으로 대규모 인원이 모이는 집합교육은 불가능하여 무료강의를 활용한 한 교육 진행 		
소 계		35	30	20	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	29	28
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 참여자 수 146명으로 100%이상 달성하고 교육 개최 횟수도 1회 달성하고 교육 만족도도 86.6% 나타나 123.7% 달성한 것으로 나타나고 있으나 목표치가 자의적으로 보다 명확성이 필요함 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	9
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 「2021 직업소개사업 종사자 교육」 결과 보고 및 정성평가를 위한 성과지표 추가 등 대응하고 있으나 참석률 제고를 위한 방안 제시 및 추진 등 개선사항을 고려하고 있으나 적극 반영 필요 				
소 계		40	39	37	
정성 평가 (가점, 감점)	정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
		검토의견	• 해당 사항 없음		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
검토의견	• 해당 사항 없음				

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	일자리정책과	일자리창출 민,관,산,학 협력 워크숍

1) 사업목적

- 고양시 일자리정책 방향에 대한 의견수렴 및 정책개발, 일자리 홍보효과 제고

2) 사업의 추진배경

- 고양시 일자리창출지원에 관한 조례에 의해 매년 행사 개최
- 일자리 창출을 위한 주제 선정 후 민,관,산,학 등의 다양한 분야의 일자리 관련 조직과의 유기적 협력체계를 구축하여 지역고용거버넌스 활성화

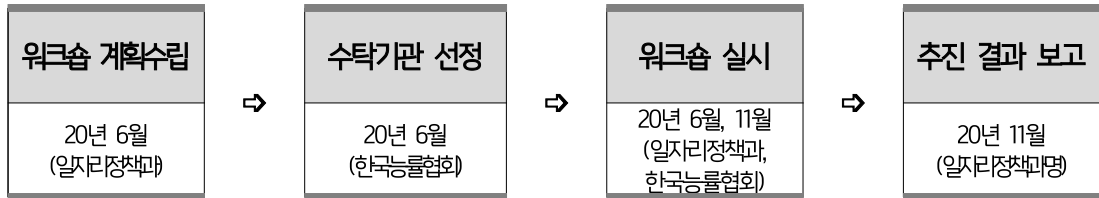
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2011년 ~
총사업비	총 8,000천원(전원 시비)	
사업규모	고양시일자리창출위원회 워크숍 개최(연회)	
지원대상	고양시일자리창출위원회	
지원형태	직접수행 혹은 민간위탁	
지원조건	-	
시행주체	자치단체	

4) 사업의 세부내역

구분	2019 예산(A)	2020 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 일자리창출 민,관,산,학 협력 워크숍	8,000	8,000		
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
○ 행사운영비(03)	8,000	8,000		

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 일자리창출위원회
이해관계자	한국능률협회
사업수요	

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 일자리 창출을 위한 주제 선정 후 민,관,산,학 등의 다양한 분야의 일자리 관련 조직과의 유기적 협력체계를 구축하여 지역고용거버넌스 활성화
• 고양시 일자리정책 방향에 대한 의견수렴 및 정책개발, 일자리 홍보효과 제고 등

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	지자체별 자체재원으로 수행하는 것이 적정함
사업방식/조건의 적정성	예산의 효율적인 집행을 위해 전문기관에 위탁하여 수행하는 방식이 적정함
사업추진 주체의 적정성	위원대상 특강 등 프로그램 구성과 관련하여 일자리관련 전문기관에 위탁하여 수행하는 방식이 적정함
수요 예측의 적정성	외부요인(코로나 등)을 반영하여 상황에 맞는 수요를 예측하고 기획하는 것이 적정함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
위원회 역량강화를 위한 프로그램 실시	일반	0.5	5
워크숍 개최 횟수(진행 횟수)	일반	0.5	5

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 고양시 일자리정책 방향에 대한 의견수렴 및 정책개발, 일자리 홍보효과 제고</p> <p>○ 성과지표 1: 역량강화를 위한 프로그램 실시</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <p>지표명: 위원회 역량강화를 위한 프로그램 실시</p> <p>개념: 일자리창출위원회의 역량 강화를 위한 프로그램 실시(특강, 실적 공유)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 측정산식: 역량강화를 위한 프로그램 실시 횟수(역량강화 특강, 일자리 실적 공유) • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 1.1 ~ 2021. 12.31 - 측정수행 기관: 일자리정책과, 일자리정책팀 - 측정대상: 고양시일자리창출위원회 <p>○ 성과지표 2: 워크숍 개최 횟수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <p>지표명: 워크숍 개최 횟수(진행 횟수)</p> <p>개념: 일자리창출위원회의 역량 강화를 위한 일자리창출위원회 워크숍 개최 횟수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 측정산식: 일자리 워크숍 개최(진행) 횟수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 1.1 ~ 2021. 12.31 - 측정수행 기관: 일자리정책과, 일자리정책팀 - 측정대상: 고양시일자리창출위원회

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 위원회 역량강화를 위한 프로그램 실시

- 연계성: 위원회의 목적은 고양시 일자리정책 방향에 대한 의견수렴 및 정책개발, 일자리 홍보효과 제고하는 데에 있음. 이에 우리시 일자리거버넌스의 중심 축 역할을 하는 일자리 창출위원회의 역량 강화를 위한 특강 실시와 일자리관련 실적 공유는 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음

• 결과지표 여부:

위원회의 역량강화를 위한 특강 실시 및 일자리계획 및 실적의 공유는 우리시 일자리 거버넌스의 컨트롤타워 역할을 하는 일자리 창출위원회의 역량 강화를 위한 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음

○ 워크숍 개최횟수

- 연계성: 워크숍의 개최는 고양시 일자리거버넌스의 중심축인 일자리창출위원회와의 협력체계 강화에 그 목적이 있으므로 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음

• 결과지표 여부:

워크숍 개최 여부는 단순한 지표지만 우리시 일자리관련 조직의 협력체계와 지역고용거버넌스 구축 및 협력을 위해 중요한 사항으로 사업목표와 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
위원회 역량강화를 위한 프로그램		특강 실적공유	특강 실적공유	특강 실적공유	특강 실적공유	특강 실적공유
	계획	2	2	2	4	2
	달성	2	2	2	4	2
워크숍 개최 횟수(진행 횟수)		워크숍 개최	워크숍 개최	워크숍 개최	워크숍 개최	워크숍 개최
	계획	1	1	1	2	2
	달성	1	1	1	2	2

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1: 역량 강화를 위한 프로그램

- 외부환경(코로나19)으로 인해 사업시행 전 성과지표와 목표치 설정의 어려움이 있었음
- 참석인원을 예년(TF 및 유관기관 포함)과 달리 최소화하여 추진(일자리창출위원회로 한정)
- 21년 하반기 워크숍은 일자리 우수사례 발표대회와 연계하여 추진

○ 지표 2: 워크숍 개최 횟수

- 예측 불가능한 외부환경(코로나)에도 불구하고, 기존 실적을 넘어서는 목표치를 달성하고자 하였음
- 일자리 우수사례 발표대회와 연계하여 시 일자리정책에 대한 평가 및 향후 방향에 대해 일자리창출위원들의 의견 개진

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	8,000	8,000	7,836	97.9
2020	8,000	8,000	7,200	90
2021	8,000	8,000	7,680	96

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	8,000				8,000
집행(B)	7,680				7,680
집행률(B/A)	96				96

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

회계과 계약과정에서 금액 삭감

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
위원회 역량강화를 위한 프로그램	2	2	100%
워크숍 개최 횟수	2	2	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
위원회 역량강화를 위한 프로그램	0.6	30점	(0.6*30 + 0.4*30) = 30점
워크숍 개최 횟수(진행 횟수)	0.4	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 경기도 기초자치단체 지역일자리 목표 공시제 평가
평가기간	2022. 5. 24.
평가주체	중부지방고용노동청 경기지청
평가요소	일자리관련 조직의 협력체계(5점), 지역고용거버넌스 구축 및 협력(10점) 등
평가기법	21년 일자리 실적에 대한 실적보고서 서면 평가, 전문가 심사평가
평가결과	우수 자치단체 선정

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	14	12	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양시 일자리정책 방향에 대한 의견수렴 및 정책개발, 일자리 홍보효과 제고하는 연례반복사업 일자리 창출을 위한 주제 선정 후 민관,산,학 등의 다양한 분야의 일자리 관련 조직과의 유기적 협력체계를 구축하여 지역고용거버넌스 활성화 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 역량강화를 위한 프로그램 실시 횟수 및 일자리 워크숍 개최 횟수 등 2개 성과지표 및 측정산식으로 설정하여 연계성은 있으나 횟수에 국한하여 내용을 추가하여 실질적 성과지표 보완 검토 필요 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	3	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 역량강화를 위한 프로그램 실시 횟수 및 일자리 워크숍 개최 횟수 등 2개 성과지표에 대해 각 2회 개최 목표치를 설정하고 있으나 횟수에 추가하여 민관학의 참여수 등 목표치가 보다 명확히 설정 필요 					
소 계			25	23	18	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	32	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산집행율은 96%로 계획대로 사업 추진 			
소 계			35	35	32	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	28	23	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 위원회 역량강화를 위한 프로그램 2회 추진, 워크숍 개최 2회 추진으로 목표치를 100% 달성한 것으로 나타나고 있으나 향후 참여자수 등 평가지표 보완하고 목표설정을 보다 명확히 검토 필요 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	6	6	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 2021 경기도 기초자치단체 지역일자리 목표 공시제 평가 등 대응하고 있으나 연례반복행사이므로 향후 보다 평가 및 환류에 대응 필요 			
소 계			40	34	29	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			

분야	실국	부서	사업명
행사성	일자리경제국	일자리정책과	고양맞춤형 일자리 우수사례 발표대회

1) 사업목적

- 부서별 (공공)일자리 창출 중심의 일자리 추진실적 평가 방식을 개선하고 전 직원 대상으로 지역고용 활성화 및 일자리 질 향상 노력 일체를 격려할 수 있는 기회 마련

2) 사업의 추진배경

- 부서별 (공공)일자리 창출 중심의 일자리 추진실적 평가 방식 개선
- 전 직원 대상으로 지역고용 활성화 및 일자리 질 향상 노력 일체를 격려할 수 있는 기회 마련

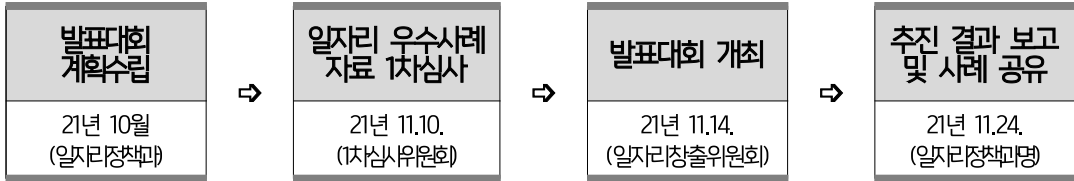
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 ~
총사업비	총 15,000천원(전원 시비)	
사업규모	고양맞춤형 일자리 우수사례 발표대회	
지원대상	고양시 전 부서	
지원형태	직접수행 혹은 민간위탁	
지원조건	-	
시행주체	자치단체	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 고양맞춤형 일자리 우수사례 발표대회		15,000		
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
○ 행사운영비(03)		15,000		

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

- 해당 없음

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	전 부서
이해관계자	
사업수요	

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 부서별 (공공)일자리 창출 중심의 일자리 추진실적 평가 방식을 개선하고 전 직원을 대상으로 지역고용 활성화 및 일자리 질 향상 노력 일체(발굴·지원)를 격려할 수 있는 기회로 기존 일자리 실적평가를 대체

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	지자체별 자체재원으로 수행하는 것이 적정함
사업방식/조건의 적정성	예산의 효율적인 집행을 위해 전문기관에 위탁하여 수행하는 방식이 적정함
사업추진 주체의 적정성	위원대상 특강 등 프로그램 구성과 관련하여 일자리관련 전문기관에 위탁하여 수행하는 방식이 적정함
수요 예측의 적정성	외부요인(코로나 등)을 반영하여 상황에 맞는 수요를 예측하고 기획하는 것이 적정함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
평가위원 역량강화(전략공유)			
발표대회 개최			

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 고양시 부서 일자리 우수사례에 대한 평가 및 전문가 의견수렴
- 성과지표 1: 평가위원 일자리 정책 평가 역량강화를 위한 시 일자리창출 전략 공유
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 일자리 정책 평가 역량강화를 위한 일자리창출 전략 공유
 - 개념: 일자리창출위원회의 평가역량 강화를 위한 프로그램 실시(일자리 성과, 전략 공유)
 - 측정산식: 평가역량 강화를 위한 일자리창출 전략 공유
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 11.
 - 측정수행 기관: 일자리정책과(일자리정책팀)
 - 측정대상: 고양시 일자리창출위원회
- 성과지표 2: 부서평가회 및 전문가 의견 공유
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 부서평가 및 전문가 의견
 - 개념: 각 부서 일자리발굴 우수사례에 대한 전문가 평가 및 의견 공유
 - 측정산식: 일자리 발굴 우수사례 부서 평가 실시
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 11.
 - 측정수행 기관: 일자리정책과(일자리정책팀), 일자리창출위원회
 - 측정대상: 고양시 각 부서

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 위원회 역량강화를 위한 프로그램, 전략공유

- 연계성: 위원회의 목적은 고양시 일자리정책 방향에 대한 의견수렴 및 정책 개발에 있음. 이에 우리시 일자리 창출위원회의 정책 평가 역량 강화를 위한 우리시 일자리 전략공유는 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
- 결과지표 여부: 위원회의 역량강화를 위한 특강 실시 및 일자리계획 및 실적의 공유는 우리시 일자리 거버넌스의 컨트롤타워 역할을 하는 일자리 창출위원회의 역량 강화를 위한 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음

○ 부서평가회 및 전문가 의견 공유

- 연계성: 우수사례 발표대회 개최는 고양시 틈새 일자리 발굴에 그 목적이 있으므로 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
- 결과지표 여부: 우수사례 발표대회 개최 여부는 단순한 지표지만 우리시 미래 먹거리 발굴에 대한 중요한 사항으로 사업목표와 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
평가위원 역량강화(전략공유)						전략 공유
	계획					1
	달성					1
발표대회 개최						발표대회 실시
	계획					1
	달성					1

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1: 평가위원 역량 강화

- 기존 부서평가의 문제점을 개선, 일자리 우수사례 발굴대회를 최초로 실시하였음. 심사위원들의 일자리 정책 평가 역량 강화를 위해 고양시 미래일자리 전략 공유실시

○ 지표 2: 부서 발표대회 개최

- 각 부서 일자리 실적평가를 개선하여 부서 일자리 발굴에 대한 평가 및 향후 방향에 대해 일자리창출위원들의 의견 개진

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020				
2021	15,000	15,000	14,672	97.8

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	15,000				15,000
집행(B)	14,672				14,672
집행률(B/A)	97.8				97.8

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 지출과정에서 협상에 의한 삭감

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
평가위원 역량강화 (미래경제 공유)	1	1	100%
우수사례 평가 및 질의응답	1	1	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
평가위원 역량강화 (미래경제 공유)	0.4	30점	(0.6*30 + 0.4*30) = 30점
우수사례 평가 및 질의응답	0.6	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1
•

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 경기도 기초자치단체 지역일자리 목표 공시제 평가
평가기간	2022. 5. 24.
평가주체	중부지방고용노동청 경기지청
평가요소	일자리담당부서와 사업부서간 유기적 협력체계 운영(일자리창출 성과의 체계적 점검)
평가기법	21년 일자리 실적에 대한 실적보고서 서면 평가, 전문가 심사평가
평가결과	우수 자치단체 선정

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	14	13	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 부서별 (공공)일자리 창출 중심의 일자리 추진실적 평가 방식을 개선하고 전 직원 대상으로 지역고용 활성화 및 일자리 질 향상 노력 일체를 격려할 수 있는 기회를 마련하는 2021년 신규로 추진하는 사업 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	4	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 평가역량 강화를 위한 일자리창출 전략 공유, 일자리 발굴 우수사례 부서 평가 실시로 성과지표 및 측정산식으로 설정하고 있어 연계성이 있음 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	3	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 기존 부서평가의 문제점을 개선하기 위해 일자리창출 전략 공유, 일자리 발굴 우수사례 부서 평가 실시 등 성과지표에 대한 목표치를 각 1회로 설정하고 있으나 향후 연례반복행사에 대비하여 보다 질적인 목표설정을 검토 필요 					
소 계			25	23	20	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	33	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산은 97.8% 집행실적으로 계획대로 행사 추진 			
		소 계			35	35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	25	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 평가위원 역량강화 1회, 부서 평가회 및 전문가 의견 발표대회 1회 개최로 100% 목표치를 달성한 것으로 나타나고 있으나 목표설정의 보완 필요 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	6	6	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 일자리담당부서와 사업부서간 유기적 협력체계 운영(일자리창출 성과의 체계적 점검)대응하고 있으나 평가 및 환류를 통한 활성화 대응 필요 			
소 계			40	36	31	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			

9. 언론홍보담당관

분야	실국	부서	사업명
행사성	언론홍보담당관	언론홍보담당관	대외 행사 홍보관 운영

1) 사업목적

- 전국 단위의 대형 축제 · 행사 · 박람회 기간 중 고양시 홍보관을 운영하여 시민과의 소통 접점을 늘리고 고양시 주요 시책과 비전을 전방위적으로 홍보하고자 함

2) 사업의 추진배경

- 타 자치단체 · 각 지역 언론사 등과의 대외 교류가 증가함에 따라 기관 간 활발한 소통을 바탕으로 한 고양시의 시정활동 홍보 필요성 증대
- 지방의회와 지방행정기관 간 상호 협력방안 모색 및 국가와 지역사회의 균형발전방안 강구를 위한 소통의 장인 「대한민국 의회·행정 박람회」 참가 필요성 증대

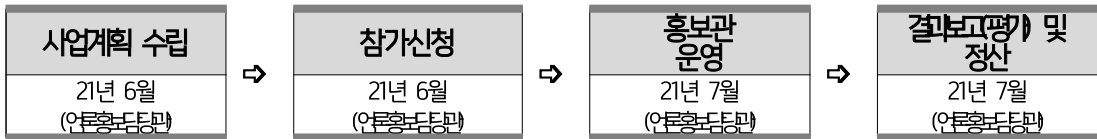
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 7월 22일 ~ 2021년 7월 24일
총사업비	총 12,000천원	
사업규모	시정 홍보관 1개소 운영(3m X 6m)	
지원대상	「제3회 대한민국 의회·행정박람회」 관람객	
지원형태	직접수행	
지원조건	없음 (*주최측에 홍보관 운영에 따른 임대료 지급)	
시행주체	민간 (주관: ㈜한국전시산업원)	

4) 사업의 세부내역

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 대외 행사 홍보관 운영	12,000,000	12,000,000	0	0%
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
<input type="checkbox"/> 일반운영비(201)	12,000,000	12,000,000	0	0%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
해	당	없	음	

※ 참고사항

 행사개요

- 기 간: 2021. 7. 22.(목) ~ 7. 24.(토), 3일간
- 장 소: 부산 벅스코 제1전시장
- 주 최: 대한민국 의화·행정 박람회 조직위원회, 경기일보, 중도일보 등
- 주 관: (주)한국전시산업원
- 후 원: 국가균형발전위원회, 대한민국시도지사협의회, 전국시도의회회장협의회 등

 행사결과

- 참가기관: 총 85개, 190부스 (지자체: 53개)
- 관 램 객: 3,034명 (주관사 측 집계)

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	- 대상: 「제3회 대한민국 의회·행정박람회」관람객 - 중앙 및 지방 공공기관의 정책을 다양하게 살펴보고 지방 균형발전에 대한 논의 가능
이해관계자	- 대상: ㈜한국전산산업원, 각 지역 대표 언론사 - 지방의회와 지방행정을 아우르는 대국민 홍보의 장을 마련 - 지역 언론사 보도를 통해 우수 의정·행정사례 공유
사업수요	- 대상: 지방의회 및 지방행정기관 - 시민 생활 접점에서 밀접 소통이 가능한 홍보 채널의 확장

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 홍보관 운영을 통한 시민 소통 접점의 확대 및 고양시 시책과 비전의 전방위적 홍보 가능
• 참여형 시정 홍보의 필요성이 증대됨에 따라 시민들과의 즉각적인 소통을 기반으로 한 매체운영이 중요해짐.
• 대형 축제 · 행사기간 중 운영하는 시정 홍보관은 전국 단위의 관람객에게 고양시의 주요 시정을 전방위적으로 홍보할 수 있을 뿐만 아니라 행사의 원활한 운영을 도모할 수 있는 중요한 매체임.
• 「제3차 대한민국 의회 · 행정박람회」는 중앙 및 지방기관의 우수정책 공유를 목적으로 개최되어 관람객 및 참가기관 간 정보 교류의 장으로 훌륭히 기능하는 대형 행사이므로, 위 사업에 참가함으로써 고양시의 시책과 비전을 전략적으로 홍보하고 시민들의 시정 접근성 제고에 기여할 수 있다고 본바 사업의 시행목적과 연계성이 높다고 할 수 있음.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	재원 분담 필요성은 없으며 전액 시비 운용을 통해 재원 사용 시 자율성 보장
사업방식/조건의 적정성	시민들과의 밀접 소통을 위해 지자체 직접 수행의 형태가 바람직함
사업추진 주체의 적정성	박람회 · 전시기획 전문 기업(민간)을 통한 행사 개최로 추진 과정의 전문성 향상
수요 예측의 적정성	홍보관 1식 운영에 따른 예산(임대료, 부대비용 등)이 적절히 책정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
시정 홍보관 운영	일반	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 시정 홍보관 운영을 통한 시민참여 확대 및 소통 활성화
- 성과지표 1: 일반, 가중치(1)
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 시정 홍보관 운영
 - 개념: 대형 축제·행사기간 중 고양시 시정 홍보관의 운영 현황
 - 측정산식: 고양시 시정 홍보관 운영 횟수
 - 측정방법
 - 측정기간: 2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31.
 - 측정수행 기관: 언론홍보담당관 홍보기획팀
 - 측정대상: 2021년 연간 고양시 시정 홍보관 운영 횟수 조사

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 시정 홍보관 운영
 - 연계성: 대외 행사기간 중 고양시 시정 홍보관을 운영하여 시민과의 소통 접점을 확대하고 우리 시의 주요 시책과 비전을 전방위적으로 홍보하는 것이 이 사업의 목적임. 상기 성과지표는 홍보관 운영을 위해 투입된 자원과 1차 산출물(부스 방문객 수, 홍보물 배부량 등)을 모두 아우르는 포괄지표로서 사업목적과 높은 연계성을 보임.
 - 결과지표 여부: 시정 홍보관 운영은 사업계획안을 통해 사업의 목적을 설정하고 결과보고서로 사업의 최종 달성여부를 직관적으로 판단할 수 있음. 따라서 시정 홍보관 운영 횟수라는 측정 산식을 통해 상기 지표가 결과지표의 성격을 충분히 띠고 있음을 알 수 있으며, 홍보관 운영에 따른 정성평가(홍보 효과, 인지도 측정 등)까지 가능한 측면을 고려하였을 때 산출지표로서도 기능한다고 볼 수 있음.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
시정 종합홍보관 운영						
	계획	2	2	2	2	1
	달성	2	2	2	1*	1

2. 목표치 설정의 합리성

○ 시정 종합홍보관 운영

- 고양시에서 연간 개최되는 대형행사인 고양국제꽃박람회와 가을꽃축제 기간 중 시정 홍보관을 운영하기 위해 당초 성과지표 작성 단계에서 목표(2회 운영)를 사전 설정하였음.
- 2019년 7월, ‘대한민국 의화·행정박람회’에 참가하기 위해 해당 행사의 홍보관 운영을 위한 예산을 수립하였고 당해 부터 가을꽃축제 행사를 대신하여 성과 실적에 포함하였음. (목표치는 변동 없이 운영)
- 2020년 4월, 코로나19 확산으로 고양국제꽃박람회와 가을꽃축제가 모두 취소되어 ‘대한민국 의화·행정박람회’ 1개의 행사에서만 시정 홍보관을 운영하였고, 코로나19 종식이 요원한 상황이 계속됨에 따라 2021년 성과지표는 외부 환경의 변화를 고려하여 부득이하게 목표치를 축소 설정함.

※ 비고

상기 성과지표는 당초 수립단계부터 평가대상 사업의 산출근거인 ‘의화·행정박람회 참가’뿐만 아니라 타 행사(고양국제꽃박람회 등)에서 시정 홍보관을 운영하는 계획까지 염두하고 설정되었음. 그러나 2021년은 코로나 19로 행사 개최가 극도로 조심스러운 상황이었기에 목표치 설정단계부터 평가대상 사업(의화·행정박람회)만을 전제로 하여 목표치를 축소하게 되었음.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	14,280	14,280	11,114	77.83%
2020	12,000	12,000	11,000	91.66%
2021	12,000	12,000	11,800	98.33%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	12,000	0	0	12,000	0
집행(B)	11,800	0	0	11,800	0
집행률(B/A)	98.33%	0	0	98.33%	0

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 홍보관 임대료와 디자인비를 제외한 집행 잔액
- 홍보관 운영 예산은 필수지출(임대료)을 제외하면 보조인력 사용과 부스 운영 등을 위한 기타비용임.
- 2021년도는 기타비용(주차비, 인건비, 설치비 등)의 80%를 홍보관 내부 디자인료로 사용하였으며, 그 외 예산은 단순 집행잔액임.

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 홍보관 내부 디자인 개선을 통한 집행률 제고 추진
- 2020년 홍보관 운영결과를 토대로 2021년 홍보관 운영 시 임대료를 제외한 집행 잔액의 80%를 디자인 비용으로 사용하였음. 이를 통해 홍보관 내부 디자인을 대대적으로 개선하는 등 예산 집행률 상상을 위해 노력함.

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
시정 홍보관 운영	1	1	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
			✓		

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
시정 종합홍보관 운영	1	30점	(1*30) = 30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021 대한민국 의화·행정 박람회 고양시 홍보관 운영결과
평가기간	2021. 7. 26.
평가주체	언론홍보담당관 홍보기획팀
평가요소	홍보관 운영사항(내용, 디자인, 홍보물 배부), 소요예산
평가기법	홍보관 직접 운영을 통한 현황 분석
평가결과	사업 목적 달성여부 확인 및 매체에 적합한 마케팅 전략 마련 필요

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	2021 대한민국 의화·행정 박람회 고양시 홍보관 운영결과
문제점	다양한 홍보물 배부의 필요성 대두 및 시 브랜드 가치 표현을 위한 구체적인 홍보전략 구상
개선 계획	일정: 2021. 7. 내용: 다양한 홍보물 준비 및 이벤트 활용 검토
개선실적	2021년 홍보관 운영 자체평가 결과, 아래와 같은 개선 사항을 객관적으로 도출하였음. 1) 고양시 대표캐릭터인 ‘고양고양이’를 비롯해 다양한 시 캐릭터를 활용한 홍보물 제공 2) 홍보관에 오래 머무르며 고양시에 대해 충분히 살펴볼 수 있도록 참여형 이벤트 진행 3) 독립부스가 아닌 조립부스로 홍보관 설치 개선 사항을 사업 구조에 반영하기 위해 아래 사항을 개선함 1) 관외 행사에서 배부할 수 있는 고양시 홍보책자 리뉴얼 완료(2021. 12.) 2) 2022년 홍보물 예산 수립 - 당초 현장학습 차 시청사를 방문한 초등학생에게 배부하기 위해 <어린이 홍보물 제작>으로 예산을 수립하였으나, <홍보물 제작>으로 부기명을 수정하여 다양한 홍보물을 제작할 수 있도록 준비

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	보통
진단된 문제점	없음
개선사항	없음

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	본 사업의 대상자 및 이해관계자, 사업수요 모두 비교적 명확하며, '대한민국 의회·행정 박람회' 참여의 일환으로 우수정책 홍보라는 목적에 일정부분 부합하는 것으로 판단됨		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3
		검토의견	본 사업의 성과지표는 '종합홍보관 운영'의 단일 지표로 구성되어 있으며, 당초 '시민 생활 속 밀접한 홍보매체를 활용한 시정 제공률'을 활용할 수 없었다는 부분은 어느 정도 인정됨 다만, 성과지표가 사업목적의 달성여부를 측정하기 위한 척도라고 할 때, 단순 운영 횟수를 척도로 상정하는 것은 한계가 있음 산출지표로서 버스 방문자 숫자라든지, 정성지표로서 버스 구성내용 및 각종 홍보자료에 대한 만족도 조사 등을 활용할 필요가 있음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	3	3
검토의견	본 성과지표의 목표치는 홍보관 운영 횟수이며, 판단 기준에 의거 평가함				
소 계			25	22	21
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	33
		검토의견	코로나19 상황과 그에 따른 당초 계획의 변경 등 주어진 여건을 고려하여 원활히 진행된 것으로 판단됨		
소 계			35	35	33
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	20	20
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	9
		검토의견	본 사업의 완료 후 사업에 대한 전반적인 평가가 이루어졌으나, 외부 전문가 또는 내부 사업 참여자 없이 평가가 이루어진 부분에 대해서는 객관성과 종합성을 확보했다고 보고 어려움 다만, 구체적인 개선 계획을 수립하여 적용한 것으로 판단됨		
소 계			40	28	29
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
		검토의견	· 해당 사항 없음		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
검토의견	· 해당 사항 없음				

10. 복지여성국

분야	실국	부서	사업명
행사성	복지여성국	여성가족과	찾아가는 성인지 아카데미

1) 사업목적

- 성인지력 향상을 통해 지역정책과 발전과정에 여성과 남성이 평등하게 참여하는 지역사회 조성
- 시정에 참여하는 지역활동가들이 성인지 정책을 이해하고 제안할 수 있도록 역량을 강화하여 고양형 여성친화도시 내실화 추진을 위한

2) 사업의 추진배경

- 양성평등정책 추진 및 여성친화도시 내실화를 위한 시민대상 성인지 교육 필요

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 2월 ~ 12월
총사업비	총 6,000 천원	
사업규모	찾아가는 교육 운영 총15회, 269명 참여	
지원대상	시정에 참여하는 지역활동가 (고양시민)	
지원형태	직접수행 및 민간위탁	
지원조건	시비 100%	
시행주체	여성가족과 / 고양여성민우회	

4) 사업의 세부내역

- 여성가족과 직접 수행

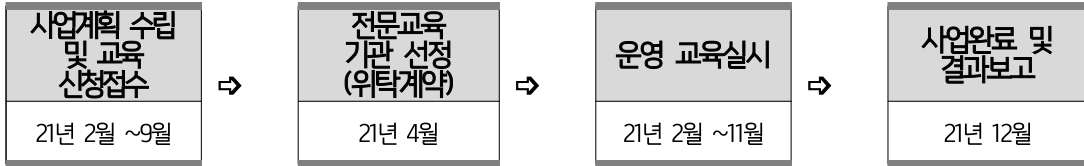
연번	교육일자	참여자 수	교육내용	교육대상
총계	6회	159명		
1	2021.2.8.	20	경기도 시군 성평등기금 운용방향에 대한 이해	고양시 성평등위원회 위원
2	2021.7.27.	40	성인지관점에 관한 이해와 사례로 보는 돌봄의 공공성	고양시 아이돌보미 사업참여자

연번	교육일자	참여자 수	교육내용	교육대상
총계	6회	159명		
3	2021.11.10.	7	맞춤형 성인지 감수성 향상 교육 및 적용 사례	주민참여위원회
4	2021.12.6.	45	맞춤형 성인지 감수성 향상 교육 및 적용 사례	생태교육자원봉사자
5	2021.12.8.	7	맞춤형 성인지 감수성 향상 교육 및 적용 사례	주민참여위원회
6	2021.12.16.	40	맞춤형 성인지 감수성 향상 교육 및 적용 사례	고양시 새마을회

□ 고양여성민우회 교육 운영

연번	교육일자	참여자 수	교육내용	교육대상
총계	9회	110명		
1	2021.9.27.	16	여성과 음악	고양시 자원봉사센터 직원
2	2021.9.28.	18	젠더(여성)폭력예방교육	고양시 자원봉사센터 직원
3	2021.10.19.	13	여성과 음악	경기자원인권포럼활동가
4	2021.10.21.	9	우리아이 성교육 당당하고 안전하고 즐겁게	강아지똥도서관 직원 및 회원
5	2021.10.25.	22	젠더(여성)폭력예방교육	행복한미래교육포럼 활동가와 회원
6	2021.10.29.	13	디지털세상 성평등에 접속하다	경기자원인권포럼활동가
7	2021.11.1.	5	디지털세상 성평등에 접속하다	강아지똥도서관 직원 및 회원
8	2021.11.5.	5	성인지 관점 향상교육	그루터기도서관 직원과 회원
9	2021.11.11.	9	성인지 감수성 교육	고양풀뿌리공동체 운영위원과 회원

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
29,600	11,600	6,000	6,000	6,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	시정에 참여하여 공공서비스를 제공하는 시민 및 산하기관 종사자 등
이해관계자	성인지 감수성 향상 및 성평등 인식 개선이 요구되는 시민
사업수요	269명

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 시민대상 성인지교육을 통해 지역정책과 발전과정에 여성과 남성이 평등하게 참여하는 지역사회 조성 도모

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	민간 전문 교육기관 위탁 및 직접수행
사업방식/조건의 적정성	교육진행을 전문기관 위탁을 통한 진행과 직접 수행을 통해 대상별 찾아가는 교육 진행
사업추진 주체의 적정성	교육전문기관 위탁을 통해 교육대상별 단계적 수준별 교육 추진
수요 예측의 적정성	전년도 사업 수요 파악 및 사전 수요 조사 실시

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 성인지 감수성 향상 교육을 통해 성평등한 문화 조성
- 성과지표 1: 성인지 교육 추진 횟수
 - 지표명 : 성인지 교육 추진 횟수
 - 측정산식: 성인지 교육 추진 횟수
 - 측정방법: 교육추진 횟수
 - 측정 기간: 2021. 2. ~ 2021. 12.
 - 측정수행 기관: 여성가족과, 고양여성민우회
 - 측정대상: 2021년 2월 ~ 12월까지 교육수행 횟수

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 성인지 교육 추진 횟수
 - 연계성: 동 사업의 목적은 시정에 참여하여 공공서비스를 제공하는 시민들을 대상으로 성인지 감수성 향상 교육을 통해 고양시민들에게 공공서비스를 제공하는 주체로서 올바른 성인식 함양에 있음. 성인지 교육 추진 횟수 지표는 사업의 목적인 고양시민의 성인지 감수성 향상에 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
 - 결과지표 여부: 성인지 교육 추진 횟수는 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분	2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:	아카데미추진 (회수)	아카데미추진 (회수)	아카데미추진 (회수)	아카데미추진 (회수)	아카데미추진 (회수)
계획	8	8	10	14	14
달성	8	10	14	12	15

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 사업계획서에 사업예산에 기초한 교육추진 계획(목표) 명시

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	6,000	6,000	5,116	85.2%
2020	6,000	6,000	5,024	83.7%
2021	6,000	6,000	5,258	87.7%

2. 2021년 분기별 집행현황 : 해당 없음

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)					
집행(B)					
집행률(B/A)					

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 2021년 코로나 19 감염확산 예방으로 대면교육 추진이 어려워 계획된 교육 회차를 진행하지 못하였음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 대면교육과 비대면 교육 방식을 병행하여 추진함

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

-

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	14	15	107%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	30점	1*30 = 30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	찾아가는 성인지 아카데미 점검
평가기간	2021. 2. ~ 12.
평가주체	고양시 성평등 전문위원
평가요소	강사 및 교육내용 평가
평가기법	점검표 체크 항목 확인
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	14	14
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성인지력 향상을 통해 지역정책과 발전과정에 여성과 남성이 평등하게 참여하는 지역사회 조성 시정에 참여하는 지역활동가들이 성인지 정책을 이해하고 제안할 수 있도록 역량을 강화하여 고양형 여성친화도시 내실화 추진을 위한 연례반복사업으로 찾아가는 교육 운영 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	성인지 교육 추진 횟수로 설정하여 연계성이 있으나 참가자수도 포함 검토 필요		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	4
검토의견	아카데미추진 횟수를 14회로 예년비해 상향설정하고 있으나 참여자수의 목표설정도 추가 필요				
소 계			25	24	22
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	27
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 코로나 19 감염확산 예방으로 대면교육 추진이 어려워 부득이하게 계획된 교육 회차를 진행하지 못하여 집행율은 87.7% 달성 		
소 계			35	30	27
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	28
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 아카데미추진 횟수가 15회 추진으로 107% 목표달성한 것으로 나타나고 있으나 참여자수는 269명으로 나타나 참여자수 목표치 설정이 필요함 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	8
검토의견	강사 및 교육내용 평가로 대응하고 있으나 연례반복사업으로 향후 환류 등 활성화방안 검토 필요				
소 계			40	38	36
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점		
		검토의견	해당 사항 없음		
정성 평가 (가점, 감점)		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점		
		검토의견	해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	복지여성국	여성가족과	여성지도자 육성교육

1) 사업목적

- 민관 거버넌스 시스템을 통한 정책발굴로 여성친화도시 구현
- 성평등 실현을 위한 여성리더 양성 및 고양시 각 분야 여성리더들의 연대감 형성 및 파트너십 강화
- 고양 여성 인재풀에 대한 체계적인 DB구축 및 발굴된 아이디어의 정책화를 위한 젠더정책포럼 운영

2) 사업의 추진배경

- 각계각층에서 역량을 발휘하고 있는 여성리더의 발굴 및 관리

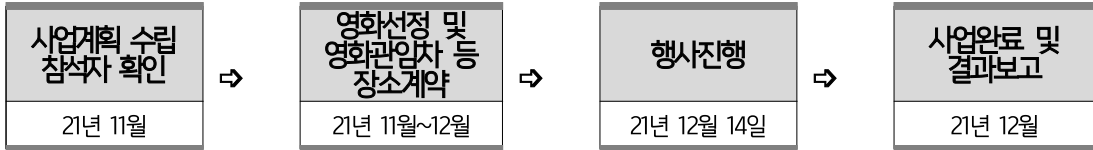
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 12월
총사업비	총 10,800천원	
사업규모	100명 이내	
지원대상	고양시 여성리더	
지원형태	직접수행	
지원조건	시비 100%	
시행주체	여성가족과	

4) 사업의 세부내역

연번	행사일자	참여자 수	행사내용	교육대상
총계	2021. 12. 14.	55	여성 연대와 연결 및 공존 관련 영화 상영 및 토론 영화상영 2회, 토크쇼 1회 진행	고양여성네트워크' 공감' 회원 등

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
43,200	10,800	10,800	10,800	10,800

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	각계각층에서 역량을 발휘하고 있는 여성리더
이해관계자	
사업수요	100여명

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 각계각층에서 역량을 발휘하고 있는 여성리더의 발굴 및 민관거버넌스 시스템을 통한 정책발굴로 여성친화도시 구현

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	직접수행
사업방식/조건의 적정성	워크숍, 교육, 각종 프로그램 운영 등
사업추진 주체의 적정성	교육 및 워크숍을 통한 정책 발굴
수요 예측의 적정성	전년도 사업 수요 파악 및 사전 수요 조사 실시

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	4

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 민관 거버넌스 시스템을 통한 정책발굴로 여성친화도시 구현
- 성과지표 1: 고양 여성네트워크 '공감' 운영여부
 - 지표명 : 고양여성네트워크 '공감' 운영여부
 - 측정산식: 고양여성네트워크 '공감' 운영여부
 - 측정방법: 운영여부
 - 측정 기간: 2021. 12. 14.
 - 측정수행 기관: 여성가족과
 - 측정대상: 여성미니영화제&공감토크쇼 운영

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 고양여성네트워크 '공감' 운영
 - 연계성: 동 사업의 목적은 성평등 실현을 위한 여성리더 양성과 고양시 각 분야 여성리더들의 연대감 형성 및 파트너십 강화에 있음. 고양여성네트워크 '공감' 운영은 본 사업에 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
 - 결과지표 여부: 고양여성네트워크 '공감' 운영여부는 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분	2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:	고양여성네트웍 '공감' 추진 여부	고양여성네트웍 '공감' 추진 여부	고양여성네트웍 '공감' 추진 여부	고양여성네트웍 '공감' 추진 여부	고양여성네트웍 '공감' 추진 여부
계획	100	100	100	100	100
달성	100	100	100	100	100

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 사업계획서에 사업예산에 기초한 행사 계획(목표) 명시

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	10,800	10,800	10,791	99.9%
2020	10,800	10,800	0	0%
2021	10,800	10,800	5,758	53.3%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)			5,000		5,800
집행(B)			0		5,758
집행률(B/A)			0%		99.2%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 2021년 코로나 19 감염확산 예방으로 대면행사 추진이 어려워 계획된 행사를 진행하지 못함.

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 행사를 대면과 비대면으로 병행하여 추진이 필요

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

-

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	100	100	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	30점	1*30 = 30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	고양여성네트워크 '공감'
평가기간	2021. 12.
평가주체	고양여성네트워크 '공감'
평가요소	행사 만족도
평가기법	만족도 확인
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	해당 없음
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	14	12	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성평등 실현을 위한 여성리더 양성 및 고양시 각 분야 여성리더들의 연대감 형성 및 파트너십 강화 고양 여성 인재풀에 대한 체계적인 DB구축 및 발굴된 아이디어의 정책화를 위한 젠더정책포럼 운영 			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양여성네트워크 '공감' 운영여부를 성과지표로 설정하고 있으나 직접적인 프로그램 횟수, 참여자수 등 실적중심의 성과지표로 개선 필요 			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양여성네트워크 '공감' 추진 여부를 목표로 설정하고 있어 성과측정의 신빙성이 결여되기 때문에 운영 횟수, 참여자수 등 실적 및 추진사업에 대한 구체적인 목표치 설정이 필요 					
소 계			25	23	18	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	20	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 코로나 19 감염확산 예방으로 대면행사 추진이 어려워 부득이하게 계획된 행사를 진행하지 못하여 예산집행률은 53.3%에 그치고 있음 			
소 계			35	30	20	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	25	22	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양여성네트워크 '공감' 추진 여부를 목표로 설정하여 100%로 달성한 것으로 판단하기에는 불합리하며, 이에 대한 목표달성 여부도 신빙성이 결여되므로 성과지표 및 목표치를 구체적으로 재검토 필요 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	8	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 행사 만족도 대응하고 있으나 연례반복행사로서 향후 평가 및 환류 강화를 통한 활성화 노력 필요 			
소 계			40	33	30	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점)	가점	0	0	
		- 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)				
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점)	감점	0	0	
- 자료부실(5점 이내 감점)						
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 해당 사항 없음 					

분야	실국	부서	사업명
행사성	복지여성국	여성가족과	여성커뮤니티센터 활성화지원사업

1) 사업목적

- 여성 및 소외계층의 참여 및 역량을 강화하기 위한 활동을 지원
- 성별, 세대, 연령, 가족을 고려한 다양한 공동체의 성평등한 사회참여 문화활동 지원

2) 사업의 추진배경

- 여성친화도시가 추구하는 형평성, 참여, 돌봄, 소통의 가치를 반영한 활동을 지원하고자 사업 추진

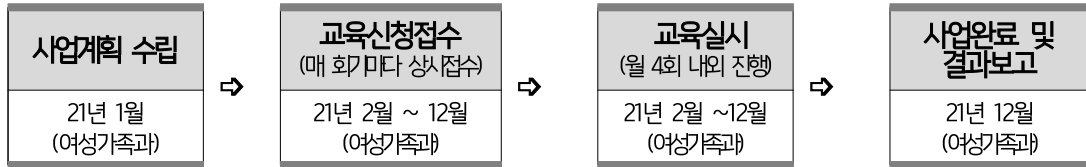
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 2월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 5,000천원	
사업규모	센터 자체 교육프로그램 운영, 총 18회 / 257명	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	시비 100%	
시행주체	여성가족과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 여성커뮤니티센터 운영				
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
<input checked="" type="checkbox"/> 행사운영비(03)	없음	5,000천원	↑ 5,000천원	100%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
20,000	-	5,000	5,000	10,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민
이해관계자	사회참여가 어려운 여성, 소외계층 및 다양한 공동체의 구성원
사업수요	257명

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 지역공동체 및 부모 대상 성인지 역량 강화교육 통해 성평등가치 확산
- 돌봄의 공유 확산 및 일·가정 양립을 위한 힐링감성 문화프로그램 진행으로 양성평등한 가족친화문화 조성

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	직영방식으로 시비 100%
사업방식/조건의 적정성	콘텐츠 개발·진행 및 예산집행까지 직접 수행
사업추진 주체의 적정성	여성분야 특화된 전문인력 채용을 통한 직접수행
수요 예측의 적정성	만족도 조사를 통한 의견 수렴 및 사전 수요 조사 실시

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	0.5	4

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 여성 및 소외계층의 참여 및 역량을 강화하기 위한 활동을 지원하고 성별, 세대, 연령, 가족을 고려한 다양한 공동체의 성평등한 사회참여 문화활동 지원
- 성과지표 1: 프로그램 추진 횟수
 - 지표명 및 개념
 - 지표명: 프로그램 추진 횟수
 - 측정산식: 프로그램 추진 횟수
 - 측정방법: 프로그램 추진 횟수
 - 측정 기간: 2021.2.1.~ 2021.12.31
 - 측정수행 기관: 여성가족과
 - 측정대상: 2021년 2월 ~ 12월 프로그램 추진횟수

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 프로그램 추진 횟수
 - 연계성: 동 사업의 목적은 여성 및 소외계층의 참여 및 역량을 강화하기 위한 활동을 지원하고 성평등 문화사업을 통해 건강한 사회성과 올바른 가치관을 형성할 수 있도록 제공함에 있음. 프로그램 추진 횟수 지표는 사업의 목적인 지역주민들의 공동체 활동과 참여의 기회를 제공할 뿐 아니라, 돌봄의 공유 확산 및 일·가정 양립을 위한 성평등한 문화활동과 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
 - 결과지표 여부: 여성 및 소외계층의 참여 및 역량을 강화하기 위한 활동을 지원하고 성별, 세대, 연령, 가족을 고려한 다양한 공동체의 성평등한 사회참여 문화활동 지원을 위해서는 관련된 프로그램 교육이 필수적이라 할 수 있음. 기존 관련 지표는 '교육 횟수' 내지 '참여자의 만족도 조사' 등을 측정하고 있음. 교육 횟수 및 만족도 조사 등의 지표는 단순한 산출지표로서 교육을 이수한 사람이 성평등 역량 얼마나 제고되었는지 그리고 이들 통해 실제로 성평등가치가 얼마나 확산되었는지를 측정할 수 없음. 교육횟수는 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과 지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:		-	-	-	-	프로그램추진 (횟수)
	계획					20
	달성					18

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 사업계획서의 사업예산에 기초한 교육추진 계획(목표) 명시

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	5,000	5,000	4,991	99.8

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	-	0	1,250	1,250	2,500
집행(B)	-	0	1,823	0	3,167
집행률(B/A)	-	0	145.8%	0	126.6%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 집행잔액(9,400원)

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	20	18	90

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	26점	1*26=26점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표
• 교육 추진시 2021년 코로나 19 감염 확산됨에 따라 교육 수요인원 모집이 어려워 2회기 교육을 진행하지 못함

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	여성커뮤니티센터 프로그램 참여자대상 만족도 조사
평가기간	2021. 4.~ 12. (매회기마다 실시)
평가주체	여성가족과
평가요소	시설 만족도, 강의내용 만족도, 강사만족도 등
평가기법	점검표 체크 항목 확인
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	해당 없음
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	13	13
		검토의견	• 여성 및 소외계층의 참여 및 역량을 강화하기 위한 활동을 지원하고 성별, 세대, 연령, 가족을 고려한 다양한 공동체의 성평등한 사회참여 문화활동 지원		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3
		검토의견	• 프로그램 추진 횟수로 설정하고 있어 연계성은 있으나 프로그램 참여자수 확대도 중요하므로 지표에 포함 검토 필요		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	3	3
검토의견	• 프로그램추진 횟수 20회를 목표로 설정하고 있으나 자의적이고 참여인원 목표 추가 필요				
소 계			25	20	19
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	31	32
		검토의견	• 집행을 99.8%로 계획대로 사업 추진		
		소 계			35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	26	20
		검토의견	• 코로나 19 감염 확산됨에 따라 교육 수요인원 모집이 어려워 20회 계획대비 18회 실시하고 참가자수 257명으로 다소 미흡한 것으로 나타나고 있음		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	8	7
		검토의견	• 여성커뮤니티센터 프로그램 참여자대상 만족도 조사 등 대응하고 있으나 환류 등 활성화방안 모색 필요		
소 계			40	34	27
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
		검토의견	• 해당 사항 없음		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
검토의견	• 해당 사항 없음				

분야	실국	부서	사업명
행사성	복지여성국	장애인복지과	장애이해 교육사업(희망가득 공연상자)

1) 사업목적

- 장애인에 대한 선입견 또는 편견을 가지기 쉬운 아동기 학생에게 인식개선 교육을 실시하여 장애인에 대한 올바른 인식을 배양

2) 사업의 추진배경

- 장애인복지법 제30조의 2항, 고양시 장애인가족 지원 조례 제5조(장애인가족 지원사업)에 근거하여 고양시 관내 초등학교 및 미취학 비장애 학생에게 인형극을 활용한 인식교육

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 30일
총사업비	총 10,000 천원 (전년도까지의 기 투자액 4,900 천원)	
사업규모	사업규모(연장 km, 개소 등)에 대한 구체적인 수치를 기입	
지원대상	고양시 관내 초등학교 및 미취학 비장애 아동	
지원형태	직접수행	
지원조건	극단 공연 출연자 출연료, 식비, 교통비 등	
시행주체	장애인복지과 발달맞장애인가족지원센터	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 장애이해교육사업 (희망가득공연상자)	4,900	10,000	5,100	205%
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	4,900	10,000	5,100	205%

5) 추진체계

- 수요 파악 및 일정계획 : 2021. 2.~ 3.
- 지원기관 접수 및 강사 섭외 : 2021. 3.~ 4.
- 희망가득 공연상자 추진 : 2021. 4.~ 11.

6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
34,900	4,900	10,000	10,000	10,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	관내 초등학교 및 미취학 아동
이해관계자	관내 초등학교, 유치원
사업수요	관내 초등학교, 유치원

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 장애이해교육사업
• 장애인에 대한 선입견 또는 편견을 가지기 쉬운 아동기 학생에게 인식개선 교육을 실시하여 장애인에 대한 올바른 인식을 배양

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	시비 100%
사업방식/조건의 적정성	직접수행
사업추진 주체의 적정성	발달맞장애인가족지원센터 직접 운영으로 사업 연계 및 정보제공에 용이함
수요 예측의 적정성	매년 관내 초등학교 및 유치원에 수요조사 후 진행에 따라 수요예측 가능함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	4

2. 사업목적과 성과지표

<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업목적: 장애인에 대한 선입견 또는 편견을 가지기 쉬운 아동기 학생에게 인식개선 교육을 실시하여 장애인에 대한 올바른 인식을 배양 ○ 성과지표 1: 핵심 <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 지표명: 운영횟수 개념: 프로그램 운영 횟수 • 측정산식: 실제 운영횟수 / 계획 운영횟수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021.1.1. ~ 2021.12.31. - 측정수행 기관: 고양시 장애인복지과(발달 및 장애인가족지원센터) - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 프로그램 실시 횟수
--

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

<ul style="list-style-type: none"> ○ 프로그램 운영횟수 <ul style="list-style-type: none"> • 연계성: 해당 사업의 목적은 비장애인 아동(유치원 및 초교생)을 대상으로 장애아해교육을 실시하여, 자아 형성 이전의 아동들에게 장애에 대한 선입견을 탈피하고 장애에 대한 이해를 증진 시켜 장애인을 공동체의 같은 구성원으로 자연스럽게 이해할 수 있도록 하기 위한 목적을 두고 있음. 프로그램 운영횟수는 사업의 목적 핵심 지표라 볼수 있음 • 결과지표 여부: <ul style="list-style-type: none"> 프로그램 운영횟수 및 참여자 수는 사업의 관심도를 직접적으로 보여주는 정량적인 결과 지표임
--

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:						
	계획		8회 1,119명	45회 3,502명	33회 867명	34회 4,211명
	달성		8회 1,082명	28회 3,421명	86회 1,816명	38회 4,211명

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 프로그램 운영횟수 및 참여자 수는 사업의 관심도를 직접적으로 보여주는 정량적인 결과 지표임

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	11,020	11,020	10,829	98.2
2020	4,900	4,900	4,900	100
2021	10,000	10,000	6,878	68.8

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	6,078				6,078
집행(B)	6,878				6,878
집행률(B/A)	113				113

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	34회	38회	112%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	100점	100점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	프로그램 참여 후 만족도 조사 및 결과보고
평가기간	2021.1.1. ~ 2021.12.31.
평가주체	고양시 장애인복지과(발달 및 장애인가족지원센터)
평가요소	만족도, 사업성과(참여자 수, 운영횟수)
평가기법	결과보고서를 통한 만족도조사
평가결과	재참여 의사가 높고 만족도가 90%이상

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	코로나-19로 대면교육 운영의 어려움
개선 계획	
개선실적	코로나-19 방역지침을 준수하여 대면교육과 비대면교육 병행

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	장애인식개선에 적합한 전문성있는 공연 및 강사 섭외를 통한 교육실시

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	14
		검토의견	• 장애인에 대한 선입견 또는 편견을 가지기 쉬운 아동기 학생에게 인식개선 교육을 실시하여 장애인에 대한 올바른 인식을 배양		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4
		검토의견	• 성과지표로 프로그램 운영 횟수로 설정하고 있어 연계성은 있으나 참여자 수도 함께 지표로 보완 검토		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	4
검토의견	• 프로그램 운영횟수 34회(4,211명)를 목표로 설정하고 있는데, 운영횟수와 참여자 수를 구분하여 목표설정 검토 필요				
소 계			25	25	22
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	25	22
		검토의견	• 코로나로 인하여 부득이하게 비대면교육 프로그램 개설로 인하여 집행을 68.8%에 그치고 있음		
		소 계			35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	25
		검토의견	• 프로그램 운영횟수 34회(4,211명) 계획 대비 38회(4,211명)로 112% 달성하고 있으나 참여자수도 별도로 목표설정 검토 필요		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	8
		검토의견	• 프로그램 참여 후 만족도 조사 및 결과보고 등 대응하고 있으나 합리적인 평가 및 환류 등 개선방안에 대한 대응이 필요함		
소 계			40	40	33
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
		검토의견	• 해당 사항 없음		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
검토의견	• 해당 사항 없음				

11. 자치행정국

분야	실국	부서	사업명
투자	자치행정국	주민자치과	신원동 커뮤니티 부지 매입

1) 사업목적

- 신원동 커뮤니티센터 건립을 위한 토지매입

2) 사업의 추진배경

- 원신동 신원마을 내 공공 문화·체육시설이 부재하고 원신동 행정복지센터와의 거리가 멀어 이용이 불편하여 삼송 택지지구 개발 당시 커뮤니티센터 용도로 계획한 해당 부지에 행정복지센터 기능 및 문화강좌·체육시설 등 제공 가능한 공간 건립 요청

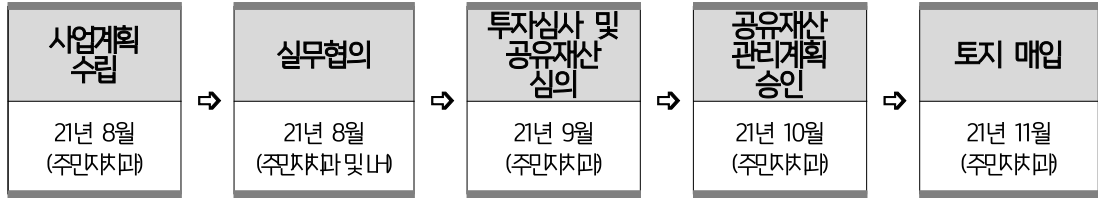
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업	21년 8월 ~ 24년 12월
총사업비	총 6,546,000 천원 (전년도까지의 기 투자액 0 천원)	
사업규모	사업규모 - 커뮤니티센터 조성 토지 매입 (면적 : 2087.7m)	
지원대상	원신동(신원마을) 주민 등	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	자치단체 / 고양시 주민자치과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 행정조직 관리 및 지원 · 신원동 커뮤니티센터	0	6,546,000	6,546,000	100%
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 시설비(401-01)	0	6,546,000	6,546,000	100%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
6,545,000	0	6,546,000	미정	미정

※ 참고사항

※ 향후 계획

○ 2022. 7. ~ 2024. 12. : 커뮤니티센터 건립사업 담당 부서 지정 및 건립 추진

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계 : 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
특정 상황/문제	원신동 신원마을 내 공공 문화·체육시설이 부재하고 원신동 행정복지센터와의 거리가 멀어 이용이 불편하여, 문화·체육·주민자치·행정서비스 기능을 아우르는 복합공간 건립 요청
사업대상자	원신동 신원마을 인근 주민
이해관계자	원신동 신원마을 인근 주민
사업수요	원신동 신원마을 인근 주민

2. 사업의 추진배경

○ 원신동 신원마을 내 공공 문화·체육시설이 부재하고 원신동 행정복지센터와의 거리가 멀어 이용이 불편하여 삼송 택지지구 개발 당시 커뮤니티센터 용도로 계획한 해당 부지에 행정복지센터 기능 및 문화강좌·체육시설 등 제공 가능한 공간 건립 요청
--

3. 사업목적과 상위목표와의 연계성

정책사업 목표와 성과지표	
시민 중심의 자치도시 정착	
합리적인 행정구역 관리로 시민 이익 증대	
단위사업 목표	행정조직의 성과극대화 도모
사업목적	문화강좌 운영 및 공연시설 확충을 위한 커뮤니티센터 부지 조성으로 주민편의 제공 및 지역 공동체 활성화 기회 제공
상위목표와의 연계성	지역간 불균형 완화 및 주민편의 제공으로 합리적인 행정구역 관리

4. 재정지원 필요성

○ 신원마을 내 공공 문화·체육시설이 부재하고 원신동 행정복지센터와의 거리가 멀어 주민 불편이 지속되고 있는 상황으로, 지역주민들의 숙원사업인 복합건축물 건립으로 문화강좌 운영 및 체육시설 확충하여 지역사회의 대표 공유 공간 기능을 담당하게 하여 생활 만족도 향상과 및 지역 공동체 활성화 기회를 제공
--

5. 다른 사업과의 유사 중복성

1) 유사 중복 사업 비교.

기준	사업 1	사업 2
시행주체		
사업목적		
수혜대상		
사업내용		

2) 사업목적이 유사하나 협력 조정을 통해 문제 해결 실적

<ul style="list-style-type: none">○○

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 문화시설 확충으로 주민편의 제공
- 공동이용시설 설치로 지역공동체 회복과 활성화를 위한 거점시설 활용
- 주민 숙원사업 해결로 주거만족도 제고

2. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	직접사업
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
신원동 커뮤니티센터 부지 매입	핵심	1.0	100

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적 : 신원동 커뮤니티센터 건립을 위한 토지매입으로 주민편의 제공 및 지역 공동체 활성화 기회 제공
- 성과지표 : 신원동 커뮤니티센터 부지 매입
 - 지표명 및 개념
 - 지표명 : 신원동 커뮤니티센터 부지 매입
 - 개념 : 신원동 커뮤니티센터 부지 매입
 - 측정산식: 부지매입 / 부지매입
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 1.1 ~ 2021. 12.31
 - 측정수행 기관: 주민자치과, 자치행정팀
 - 측정대상: 2021년 8월 ~11월까지 사업 진행사항 확인

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 신원동 커뮤니티센터 부지 매입
 - 연계성 : 동 사업의 목적은 동행정복지센터 이용이 어렵고 문화공간이 부족한 지역주민들의 불편을 해소하기 위하여 지역주민들의 숙원사업인 복합커뮤니티센터 건립을 위한 부지매입 사업으로, 향후 커뮤니티센터가 건립되면 지역사회의 대표 공유 공간 기능을 담당하게 하여 생활 만족도 향상 및 지역 공동체 활성화 기회를 제공을 위한 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
 - 결과지표 여부 : 커뮤니티센터 건립을 위해서는 우선 시설물 건립을 위한 토지 매입이 우선 임. 부지 매입은 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표 임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2018	2019	2020	2021	2022
지표 1: 신원동 커뮤니티센터 부지 매입						
	계획				100	
	달성				100	-

2. 목표치 설정의 합리성

- 지표 : 신원동 커뮤니티센터 부지 매입
- 신원동 커뮤니티센터 건립을 위해서는 토지 매입을 우선 추진해야하므로 필수적인 지표임

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	0	0	0	
2020	0	0	0	
2021	6,546,000	6,546,000	6,526,873	99.9

*예산현액(A) = 예산액 + 이월액 + 예산변경

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	6,546,000	-	-	-	6,546,000
집행(B)	6,526,873	-	-	-	6,526,873
집행률(B/A)	99.9	-	-	-	99.9

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

해당 없음

•

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

해당 없음

•

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

해당 없음

•

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 모니터링 체계 구축 및 실시

1) 모니터링 명: 신원동커뮤니티센터 부지 매입 사업 추진

구분	내용
주기 및 실시 일자	수시
모니터링 실시 주체	주민자치과
점검방법	사업 진행 상황 확인 및 협의
점검내용 및 결과	이상없음

2. 문제 해결 실적

1) 문제점 명

구분	내용
문제 발굴 출처	
문제의 내용	
원제의 원인	
개선방안	
해결 실적	

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
신원동 커뮤니티센터 부지 매입	100%	100%	100%

2. 1-4 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1.0	100점	100점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	미 실시
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	10	10	10	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 행정복지센터 및 문화체육시설 기능을 수행할 신원동 커뮤니티센터 조성을 위한 토지매입 사업으로 사업목적과 내용이 명확함 기본적 편시설인 행정복지센터 및 문화체육시설에 건립을 위한 사업으로 해당지역 내 관련시설이 부재하다는 측면에서 재정적 필요성이 인정되며, 상위사업 목표와 연계성이 확보됨 			
		1-2. 사업절차 및 추진방식이 합리적이고 효율적으로 계획되어 있는가?	5	5	5	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 평가대상 사업이 사업목적 달성에 부합하며, 고양시 직접사업으로 추진되는 것이 적정함 관련 법률에 근거하여 공유재산 취득에 필요한 절차에 따라 사업이 적절히 추진됨 			
		1-3. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	4	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업내용 및 목적과 직접적으로 연계되어 있음 최종적인 사업에 대한 결과지표라고 보기는 어려우나 부지매입과 관련한 사업에서는 부지매입 과정 또는 산출에 대한 지표를 설정하는 것이 적정하다고 판단됨 다만 측정 산식을 명확히 할 필요가 있음. 측정기준이 부지매입 완료 건수인지, 부지매입 추진 공정률인지, 예산집행률인지 등을 명확히 할 필요가 있음 			
1-4. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	4			
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 당해연도 대상 부지매입 완료를 목표로 하고 있어 목표치 설정이 구체적이며 의욕적임 다만 성과지표와 마찬가지로 목표치 설정 역시 부지매입 목표치를 구체적으로 어떻게 설정하고 측정할 것인지 명확히 할 필요가 있음 					
소 계			25	24	23	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	25	25	25	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산 집행률은 99.9%로 매우 우수함 			
		2-2. 사업추진상황을 정기적으로 모니터링하고 사업추진 중 발생한 문제에 효과적으로 대처하였는가?	10	10	4	
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업추진 모니터링이 수시로 진행된 것으로 제시되고 있으나 공식적 모니터링 체계라고 볼 수 없으며, 모니터링 운영 실적이 구체적으로 제시되지 않음 					
소 계			35	35	29	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	30	
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 부지매입을 완료하여 계획한 목표치를 달성했다고 판단됨 다만 목표치 달성도가 구체적으로 어떻게 측정되었는지 명확히 제시하는 것이 필요함 			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	2	

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		검토의견 • 2021년 사업추진에 대한 성과평가 및 환류과정이 제시되지 않음 • 부지매입 사업은 비교적 사업내용이 명확한 사업이나 사업추진 과정 및 성과에 대한 평가과정을 통해 추후 유사사업 추진시 평가내용을 환류할 수 있다는 측면에서 사후평가의 중요성이 있다고 판단됨			
		소 계	40	40	32

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0
	검토의견	• 해당 사항 없음		
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
	검토의견	• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	자치행정국	민원여권과	민원담당자 힐링프로그램

1) 사업목적

- 민원담당자의 감정노동 스트레스 해소 및 심신 재충전

2) 사업의 추진배경

- 민원 처리에 관한 법률 시행령 제4조(담당자의 보호)
- 민원서비스 종합평가 지표 대비(1-4-2. 민원담당자 보호)

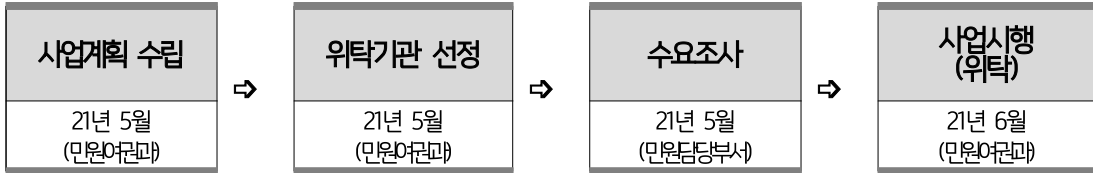
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	신규, 연례반복사업	2021. 6. 28.(월)~2021. 6. 29.(화)
총사업비	총 15,470천원	
사업규모	민원담당자 60명 대상 힐링프로그램 진행	
지원대상	민원실 민원담당 공무원	
지원형태	힐링교육 전문업체 위탁	
지원조건	자체재원	
시행주체	민원여권과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 민원행정추진경비				
민원담당자 힐링프로그램	0	18,000,000	18,000,000	
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
■ 행사운영비(03)	0	18,000,000	18,000,000	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
36,000	-	18,000	9,000	9,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	민원실 민원담당공무원
이해관계자	민원실 민원담당공무원
사업수요	민원실 민원담당공무원

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 민원담당자 힐링프로그램

- 대민행정 접점에서 근무하는 민원담당자들의 스트레스 강도는 매우 높으며 특히 감염병 유행으로 인해 동 민원실이 방역의 최전선이 되었음. 그로 인해 일반 민원의 강도가 높아지고 근무시간 내내 마스크를 쓰고 민원을 응대해야 하는 민원담당자의 고충이 커지고 있음. 딱딱한 친절교육이나 서비스교육이 아니라 체험을 통한 멘탈케어, 심리상태 확인 및 치유, 신체적 정신적 스트레스 해소 등 치유 능력을 갖추게 해 주는 힐링프로그램은 직원 사기진작에 도움이 되고 담당자의 서비스 질 향상에도 기여할 것임.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	자체재원사업
사업방식/조건의 적정성	다양한 콘텐츠 및 많은 경험을 가진 전문성 있는 업체를 통해 만족도를 높이고자 함
사업추진 주체의 적정성	다양한 콘텐츠 및 많은 경험을 가진 전문성 있는 업체를 통해 만족도를 높이고자 함
수요 예측의 적정성	민원총괄부서, 구청 및 동 행정복지센터 민원담당자 현황에 따른 예측

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
프로그램 만족도	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 민원담당자의 스트레스 완화를 통한 재충전 및 사기 진작

○ 성과지표: 핵심, 가중치(1)

• 지표명 및 개념

지표명: 프로그램 참여자의 만족도

개념: 프로그램 참여자의 교육 만족도 및 과정별 만족도

• 측정산식: 설문조사

• 측정방법:

- 측정 기간: 2021. 6.28.~2021. 6. 29.

- 측정수행 기관: 민원여권과 시민봉사팀

- 측정대상: 1, 2차 힐링프로그램 참여자

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 지표: 프로그램 참여자의 만족도

• 연계성: 힐링프로그램의 목적은 대민행정서비스 접점에 있는 민원담당자의 감정적 신체적 스트레스 해소 및 심신 재충전에 도움을 주는 것에 있음. 그러므로 스트레스 해소와 심신 치유가 목적이니 해당 프로그램 만족도가 직접적 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.

• 결과지표 여부: 민원실에서 민원인을 계속 응대하는 일은 상당한 감정적 신체적 에너지를 요하는 업무이기도 하고 최근 감염병으로 인한 환경 변화, 사람들의 우울감이 높아짐과 동시에 민원의 강도가 높아지고 담당자의 고충이 커지고 있음. 이에 단순히 친절교육이나 서비스 마인드 교육으로는 스트레스 완화에 도움이 된다고 보기 힘들기 때문에 해당 프로그램이 민원스트레스 완화에 도움이 되었는지, 힐링과 서비스 마인드 향상에 도움이 되었는지 만족도가 목적 달성 여부의 지표라고 볼 수 있음.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
프로그램 만족도						신규사업
	계획					4.0
	달성					4.7

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 프로그램 자체에 대한 전반적인 만족도, 민원스트레스 완화에 도움이 되었는지 여부, 힐링과 민원서비스 향상에 도움이 되었는지 여부, 각 과정에 대한 만족도를 평가하여 평균 4점 이상(만족, 매우 만족) 달성을 목표로 하는 것이 합리적이라 봄.

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-			
2020	-			
2021	18,000	18,000	15,470	85.9

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	18,000			18,000	
집행(B)	15,470			15,470	
집행률(B/A)	85.9			85.9	

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 해당 사업은 민원서비스 종합평가 지표에 따라 2021년 처음 추진하는 사업임. 단순한 친절 서비스 교육이 아니라 민원 담당자들의 힐링 목적 프로그램으로 민원 부서 근무 인원수를 참고하여 최대한 많은 담당자들이 다양한 체험과 프로그램을 통해 수혜를 받을 수 있도록 예산을 편성함. 타 지자체 참고하여 대면 프로그램으로 진행하려 하였으나 코로나19의 지속적인 유행으로 재택 비대면으로 진행하게 되어 당초 계획보다 적은 예산으로 사업 추진함.

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
프로그램 만족도	4.0	4.7	117

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
프로그램 만족도	1	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	프로그램 만족도
평가기간	2021. 6. 28. ~ 2021. 6. 29.
평가주체	민원여권과 시민봉사팀
평가요소	※ 프로그램 전반 및 과정별 만족도
평가기법	※ 설문조사
평가결과	4.7점

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	12	13	
		검토의견	본 사업의 대상자와 이해관계자, 사업수요는 상당히 명확하며, 사업의 구체적인 사항 또한 목적 달성에 효과적임으로 판단됨 더불어 본 사업의 특성상 상당한 전문성이 요구됨에 따라 사업방식의 선택에 있어서도 적절한 것으로 판단됨 다만, 1명당 7시간의 프로그램 참여가 효과의 지속성을 확보하는데 부족할 것으로 판단됨			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3	
		검토의견	본 사업의 성과지표는 '프로그램 만족도(정성)'의 단일 지표로 구성되어 있으며, 사업의 특성에 따라 산출지표(계량)의 설정이 한계가 있을 것으로 사료됨 그럼에도 불구하고 본 사업의 최종 목적을 고려하면, 평가지표의 포괄성이 부족하고, 단순 만족도 조사결과를 결과지표로 볼 여지 또한 부족함 민원담당자의 직무스트레스 수준 측정과 힐링프로그램 참여 이후 대민 만족도의 변화 또한 결과지표로 활용이 가능할 것으로 판단됨			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	4	3	
검토의견	본 성과지표의 목표치는 정성지표인 만족도 수준이며, 판단 기준에 의거 평가함					
소 계			25	23	19	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	25	28	
		검토의견	본 사업은 2021년 처음 추진된 사업으로 코로나19 상황에 따라 대면 비대면 사업으로 추진되었으며, 주어진 여건을 고려하여 사업이 진행되었음			
소 계			35	25	28	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	20	
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	6	6	
		검토의견	본 사업의 완료 후 사업에 대한 전반적인 평가가 이루어졌으나, 외부 전문가 또는 내부 사업 참여자 없이 단순 설문조사 결과를 토대로 평가가 이루어진 부분에 대해서는 객관성과 종합성을 확보했다고 보고 어려움			
소 계			40	36	26	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	• 해당 사항 없음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
			검토의견			
			• 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	자치행정국	주민자치과	주민참여위원회 운영 관리 (주민참여위원회워크숍)

1) 사업목적

- 주민참여위원회 전체 워크숍을 통해 소통과 화합을 통해 상호 분야간 이해를 넓히고 민관 협치 네트워크를 강화

2) 사업의 추진배경

- 주민참여위원회 각 7개의 개별분과의 접점이 연2회 개최되는 주민참여위원회 전체위원회 뿐이라, 별도의 워크숍을 통해 상호 교류를 증진하고, 시정 분야별 의견을 공유할 필요성이 있음

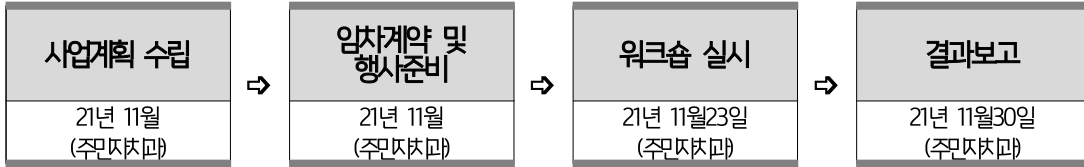
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 19,800천원 (전년도까지의 기 투자액 0천원)	
사업규모	워크숍 1회	
지원대상	고양시 주민참여위원회 58명	
지원형태	직접수행	
지원조건	해당 없음	
시행주체	고양시 / 주민자치과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 주민참여위원회 운영·관리				
· 주민참여위원회 워크숍	0	19,800천원	-	-
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	0	12,800천원	-	-
○ 행사실비지원금(301-09)	0	7,000천원	-	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
65,600	0	19,800	22,900	22,900

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 주민참여위원회
이해관계자	해당 없음
사업수요	주민참여 및 민관협치 활성화를 위해 상호 이해를 증진할수 있는 워크숍 추진필요

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 사업의 목적과 대상사업의 연계성이 충분함
- 주민참여조직의 상호이해 및 교류를 증진하기 위한 사업으로서 전체 위원회가 참가하는 워크숍을 통한 목적 달성이 가능함.

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	전액사비/ 재원분담 불가
사업방식/조건의 적정성	소통을 위한 워크숍 추진을 위해 집합교육 형식으로 적절히 진행
사업추진 주체의 적정성	직접운영이 적정
수요 예측의 적정성	정수 이내의 주민참여위원회 대상으로서 수요예측 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
주민참여위원회 워크숍 개최	핵심	0.7	4
워크숍 참여율	일반	0.3	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 워크숍 추진을 통한 주민참여조직간 상호이해 증진
- 지표 1 : 핵심, 가중치(0.7)
 - 지표명 : 주민참여위원회 워크숍 개최
 - 개념: 상호이해증진을 위한 주민참여위원회 워크숍 연회 개최
 - 측정산식: 워크숍 개최 횟수/ 워크숍 개최 목표 횟수(1회)
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31.
 - 측정수행 기관: 주민자치과 주민참여팀
 - 측정대상: 주민참여위원회 전체 워크숍 개최 여부
- 지표 2 : 일반, 가중치(0.3)
 - 지표명 : 주민참여위원회 워크숍 위원 참여율
 - 개념: 주민참여위원회 참여를 통해 워크숍 효과성 제고
 - 측정산식: 참가 주민참여위원수/ 전체 주민참여위원회 수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31.
 - 측정수행 기관: 주민자치과 주민참여팀
 - 측정대상: 고양시 주민참여위원회

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 지표 1: 주민참여위원회 워크숍 개최

- 연계성 : 동 사업의 목적은 고양시 주민참여위원회가 한자리에 모여 소통하고 화합하여 협치 역량 강화에 도움이 되고자 함. 주민참여위원회가 시정의 다양한 정책을 제안하기 위한 노고에 사기를 진작하고 격려하는 워크숍을 통해 상기 목적을 달성할 수 있음.
- 결과지표 여부 : 주민참여위원회 워크숍은 행사의 개최라는 지표 특성상 결과지표가 아닌, 산출지표인 것으로 판단.

○ 지표 2: 주민참여위원회 워크숍 위원 참여율

- 연계성 : 동 사업의 목적은 주민참여위원회 위원들의 노고격려 및 사기 진작, 상호 네트워크 형성에 있음. 워크숍 효과성의 극대화를 위해 위원들의 참여율이 지표로 설정됨이 타당함
- 결과지표 여부 : 효과성 제고를 위해서는 참여율 제고가 필수적이라 할 수 있음. 참여율 지표는 당초 사업이 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과 지표임.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:						
	계획	-	-	-	-	1
	달성	-	-	-	-	1
지표 2						
	계획	-	-	-	-	36
	달성	-	-	-	-	34

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1
• 주민참여위원회 본연의 분과 및 연구활동을 지속하며 상호교류를 발전시킬 장으로서 연회 워크숍 개최를 목표로 설정하는 것이 합리적임
○ 지표 2
• 주민참여위원(민간위촉직) 제적 48명의 75%를 목표로 설정하였음. 대규모의 인원이 모두 정해진 일정에 따라 참석하기 어려움을 고려했을 때 80%의 목표치 설정은 합리적인 수준으로 판단됨

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	19,800	19,800	4,523	22.8

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	-				19,800
집행(B)	-				4,523
집행률(B/A)	-				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19의 유행이 종식될 것을 예측하여 세운 워크숍 예산으로서 당초 1박2일 워크숍이 이루어질 예정이었으나, 코로나19 오미크론 변이에 따른 유행 및 확진자 폭증에 따라 당일 인접지역의 워크숍으로 인해 집행률이 대폭 감소함

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	1	1	100
지표 2	38	34	94.4

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
			✓		

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.7	20점	(0.7*20 + 0.3*20) = 20점
성과지표 2	0.3	20점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 2

- 75%이상의 워크숍 참석률 재고를 위해 독려하였으나 코로나19 오미크론 확진자 발생등으로 인해 참석률이 목표치에 미달함

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	-
평가기간	-
평가주체	-
평가요소	-
평가기법	-
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	-
진단된 문제점	-
개선사항	-

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15	
		검토의견	• 본 사업의 대상자 및 이해관계자, 사업수요 모두 비교적 명확하고, 구체적이며, 사업목적은 달성하는데 긍정적인 사업방식으로 판단됨			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3	
		검토의견	본 사업의 성과지표는 '워크숍 개최'와 '참여율'로 구성되어 있으며, 단순 산출지표의 성격만을 가짐 더불어 2개 지표의 성격과 가중치 산정에 있어 중요도를 고려해야 하나 그렇지 못한 것으로 사료되며, 결과지표의 부재로 사업의 효과성을 판단하는데 한계가 노정됨 이의신청에 따른 성과지표 수정은 불가			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	3	3	
검토의견	본 성과지표의 목표치는 워크숍 추진 회수와 참여율이며, 판단 기준에 의거 평가함 다만, 부서별 자체평가서 상 참여율(%)은 확인이 불가능함 이의신청에 따른 성과지표 수정은 불가					
소 계			25	22	21	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	7	15	
		검토의견	코로나19 상황에 따라 당초 계획을 수행하는데 어려움이 노정된 것은 일정부분 고려가 가능하나, 코로나19의 지속성을 보건데, 사업계획 당시 어느 정도 여력이 가능한 부분 을 고려하며, 집행을 상상을 위한 노력이 부재한 것으로 판단됨 재평가요구를 일부 반영함			
소 계			35	7	15	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	20	13	
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시 하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	5	
검토의견	평가 미실시 재평가요구를 일부 반영함					
소 계			40	20	18	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이 내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	• 해당 사항 없음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		검토의견	• 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	자치행정국	주민자치과	주민참여위원회 운영 관리 (분과위원회토론회 등 개최)

1) 사업목적

- 주민참여위원회를 통해 주민들이 시 정책에 활발하게 참여하고 주민과 행정의 협력으로 복잡하고 다양한 지역문제를 발굴, 선정하여 해결책 도출

2) 사업의 추진배경

- 시 정책의 결정·집행평가의 전 과정에서 주민과 행정이 정책적으로 소통하고 협력하는 민관 거버넌스 강화 노력
- 정책형성과 지역문제 해결 과정에서 실질적인 문제 해결을 위한 협치 체계 마련 요구

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 17,500천원 (전년도까지의 기 투자액 0천원)	
사업규모	고양시 주민참여위원 58명	
지원대상	고양시 주민참여위원회	
지원형태	직접수행	
지원조건	해당 없음	
시행주체	고양시 / 주민자치과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 분과위원회 토론회 등 개최	0	17,500천원		
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	0	17,500천원	-	-

5) 추진체계

○ 분과위원회 주민토론회



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
39,280	0	17,500	10,890	10,890

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 주민참여위원회
이해관계자	없음
사업수요	실질적인 주민참여를 구현하기 위해 분과별로 주민토론회를 개최하여 공론을 모으고 숙의하기 위해 필수적인 사업

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 각 분과별 현안 및 시민의 공론화가 필요한 시정 현안 또는 특별분과 구성하여 숙의하여야 할 사안들에 대하여 주민 토론회를 개최하여 전문가와 시민의 의견을 수렴하여 적절한 대안을 도출하고 제안해야 하는 핵심적인 주민참여 활동

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	전액사비/ 재원분담 불가
사업방식/조건의 적정성	전문가 패널의 발제와 일반시민이 청중으로 참여하는 형식으로 방식이 적정함
사업추진 주체의 적정성	직접운영이 적정
수요 예측의 적정성	주민참여위원회 및 사안별 전문가, 일반시민을 대상으로 하여 수요예측 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	1	4

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 분과위원회 별 주민토론회를 통한 주민참여 내실화
- 지표 1 : 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 : 주민참여위원회 시민토론회 개최
 - 개념 : 분과별 및 특별위원회를 포함한 시민토론회 연3회 개최
 - 측정산식: 토론회 개최 횟수/ 토론회 개최 목표 횟수(3회)
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31.
 - 측정수행 기관: 주민자치과 주민참여팀
 - 측정대상: 주민참여위원회 토론회 개최 여부

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 지표 1: 주민참여위원회 시민토론회 개최
 - 연계성
 - : 각 분과별 현안 및 시민의 공론화가 필요한 시정 현안 또는 특별분과 구성하여 숙의하여야 할 사안들에 대하여 주민토론회를 개최하여 전문가와 시민의 의견을 수렴하여 적절한 대안을 도출하고 제안해야하는 핵심적인 주민 참여 활동이므로 지표와 주민참여 내실화라는 사업의 목적과 연계성이 높음
 - 결과지표 여부
 - : 주민참여위원회 시민토론회 개최횟수는 지표 특성상 결과지표가 아닌, 산출지표인 것으로 판단.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:						
	계획	-	-	-	-	3
	달성	-	-	-	-	3

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 주민참여위원회 시민토론회 개최는 시 현안에 대한 전문가와 시민의 의견수렴에 꼭 필요한 활동으로서 시기와 관계없이 주요 현안이 발생했을 시 연3회 개최를 목표로 설정하는 것이 타당함

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	
2020	-	-	-	
2021	17,500	17,500	5,528	

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	17,500			8,750	8,750
집행(B)	5,528			2,759	2,769
집행률(B/A)	31.5			31.5	31.6

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19의 유행이 종식될 것을 예측하여 세운 토론회 예산으로서 당초 7개 분기별 교육을 모두 진행하려 했으나, 하반기 오미크론의 대유행이 재발하는 등 집합토론회의 한계가 있어 3개 시안에 대하여서만 진행하게 되어 집행률이 감소함. 7월 주민청구 토론회도 준비단계 중 토론회를 앞두고 코로나 유행심화로 토론회가 취소됨

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 7월 주민청구 토론회도 준비단계 중 토론회를 앞두고 코로나 유행심화로 토론회가 취소됨

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	3	3	100

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
			✓		

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	20점	20점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	
평가기간	
평가주체	
평가요소	
평가기법	
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13	
		검토의견	본 사업의 대상자 및 이해관계자, 사업수요 모두 비교적 명확하고, 구체적이며, 사업목적 달성에 대해 긍정적인 사업방식으로 판단됨 다만, 증빙자료 중 본 사업의 목적과 성격이 다른 사업이 포함되어 있고, 모든 분과의 개별 토론회가 진행되지 않은 것으로 판단됨			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3	
		검토의견	본 사업의 성과지표는 '토론회 개최 횟수'로 구성되어 있으며, 단순 산출지표의 성격만을 가짐. 이로 인해 사업내용의 포괄성이 부족하며, 결과지표 또한 부재하여 사업의 효과성을 판단하는데 한계가 있음 이의신청에 따른 성과지표 수정은 불가			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	3	3	
		검토의견	본 성과지표의 목표치는 워크숍 추진 횟수와 참여율이며, 판단 기준에 의거 평가함 다만, 주민참여위원회의 분과위원회가 7개임을 고려하면, 목표의 설정이 다소 소극적인 것으로 판단됨 이의신청에 따른 성과지표 수정은 불가			
		소 계	25	22	19	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	7	15	
		검토의견	코로나19 상황에 따라 당초 계획을 수행하는데 어려움이 노정된 것은 일정부분 고려가 가능하나, 다른 대체 사업방식을 고려할 수 있는 노력이 부족한 것으로 판단됨 재평가요구 일부 반영			
소 계			35	7	15	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	20	13	
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	5	
		검토의견	평가 미실시 재평가요구 일부 반영			
소 계			40	20	18	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	· 해당 사항 없음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
검토의견			· 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	자치행정국	주민자치과	주민참여위원회 운영 관리 (주민참여활성화 교육 등)

1) 사업목적

- 주민참여위원회의 위원 및 담당 공무원을 대상으로 교육을 실시해 주민참여를 위한 기초역량 및 협치능력의 배양을 목적함

2) 사업의 추진배경

- 시정 참여 활성화와 주체적 지역사회 문제 해결을 통한 지속가능한 발전과 민주주의 가치실현을 위해 주민참여위원회 역량강화 교육을 실시

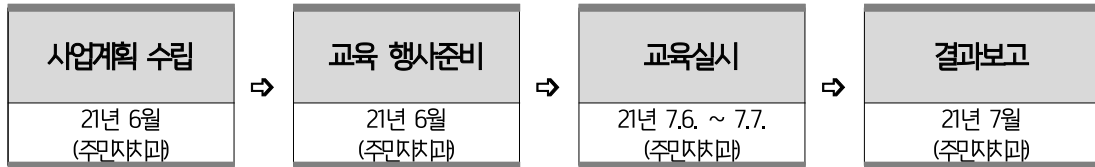
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	계속사업	2021년 1월 1일 ~ 2021년 12월 31일
총사업비	총 6,000천원 (전년도까지의 기 투자액 0천원)	
사업규모	교육 2회	
지원대상	고양시 주민참여위원회 58명	
지원형태	직접수행	
지원조건	해당 없음	
시행주체	고양시 / 주민자치과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 주민참여위원회 운영·관리				
· 주민참여 활성화 교육 등	0	6,000천원	-	-
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)	0	6,000천원	-	-

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
11,600	0	6,000	2,800	2,800

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시 주민참여위원회
이해관계자	해당 없음
사업수요	주민참여 및 민관협치 활성화를 위해 역량강화 교육 필요

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 사업의 목적과 대상사업의 연계성이 충분함
- 주민참여위원회의 역량강화를 위해 전체 및 필요 분과별 교육이 필수적

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	전액시비/ 재원분담 불가
사업방식/조건의 적정성	강사 초빙 집합교육 형식으로 적절히 진행
사업추진 주체의 적정성	직접운영이 적정
수요 예측의 적정성	주민참여위원회 대상으로서 수요예측 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
주민참여위원회 교육 개최	핵심	1	4

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 주민참여위원 교육을 통한 주민참여 역량강화
- 지표 1 : 핵심, 가중치(1)
 - 지표명 : 주민참여위원회 교육 개최
 - 개념: 상호이해증진을 위한 주민참여위원회 교육 연2회 개최
 - 측정산식: 교육개최 횟수/ 교육개최 목표 횟수(2회)
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31.
 - 측정수행 기관: 주민자치과 주민참여팀
 - 측정대상: 주민참여위원회 교육 개최 여부

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 지표 1: 주민참여위원회 교육 개최
 - 연계성
 - : 동 사업의 목적은 고양시 주민참여위원회 위원의 참여역량을 강화하고자하는 데 있으므로 목적과 행사가 매우 연계성이 높음.
 - 결과지표 여부
 - : 주민참여위원회 교육은 개최라는 지표 특성상 결과지표가 아닌, 산출지표인 것으로 판단.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:						
	계획	-	-	-	-	2
	달성	-	-	-	-	2

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 주민참여위원회 기본 역량강화 교육 및 분과위원회별로 교육수요가 있을 경우를 고려하여 연2회 교육 개최를 목표로 설정하는 것이 합리적임

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	6,000	6,000	680	11.3

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	-			6,000	
집행(B)	-			680	
집행률(B/A)	-			11.3	

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 코로나19의 유행이 종식될 것을 예측하여 세운 교육 예산으로서 당초 7개 분과별 교육을 모두 진행하려 했으나, 하반기 오미크론의 대유행이 재발하는 등 집합교육의 한계가 있어 전체교육 및 1개분과별 교육만 진행하게 되어 당초보다 교육실시 횟수가 감소함

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	2	2	100

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
			✓		

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	20	20

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	-
평가기간	-
평가주체	-
평가요소	-
평가기법	-
평가결과	

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	-
진단된 문제점	-
개선사항	-

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	13	
		검토의견	본 사업의 대상자 및 이해관계자, 사업수요 모두 비교적 명확하고, 구체적이며, 사업목적 달성에 효과적임으로 판단됨 다만, 강사섭외에 있어 여타 다른 사업에서도 동일인을 섭외하여 교육내용의 다양성과 종합성을 확보하는데 한계로 작용됨			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	4	3	
		검토의견	본 사업의 성과지표는 '교육 개최 횟수'의 단일 지표로 구성되어 있으며, 단순 산출지표의 성격만을 가짐 더불어 사업내용을 포괄하는데 한계가 있고, 결과지표는 부재함 본 사업의 주된 목적이 '역량강화'라고 한다면, 해당 성과지표는 해당 목적의 달성여부를 판단할 수 있어야 함			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	3	3	
검토의견	본 성과지표의 목표치는 워크숍 교육 횟수이며, 판단 기준에 의거 평가함					
소 계			25	22	19	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	7	15	
		검토의견	코로나19 상황에 따라 당초 계획을 수행하는데 어려움이 노정된 것은 일정부분 고려가 가능하나, 다른 대체 사업방식을 고려할 수 있는 노력이 부족한 것으로 판단됨 재평가요구 일부 반영			
소 계			35	7	15	
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	20	13	
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	5	
		검토의견	평가 미실시 재평가요구 일부 반영			
소 계			40	20	18	
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	0	
		검토의견	• 해당 사항 없음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0	
		검토의견	• 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	자치행정국	주민자치과	전국주민자치박람회 참가 지원

1) 사업목적

- 전국주민자치박람회에 참가를 위한 전략적 지원방안을 마련하여 고양시 시민참여자치의 전국적 확산에 기여하고자 함

2) 사업의 추진배경

- 전국주민자치박람회에 각 주민자치센터의 참가를 독려하고 지원하여 고양시주민자치 발전에 기여하고 시민참여자치의 위상을 높이는 계기를 마련

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 9~10월
총사업비	총 35,000 천원	
사업규모	서류심사 통과(5개) 동 지원	
지원대상	서류심사 통과 동(5개 동)	
지원형태	직접수행	
지원조건		
시행주체	고양시 주민자치과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 주민자치 프로그램 활성화	66,000	67,200	1,200	101%
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	35,000	35,000	0	
■ 행사운영비(03)	35,000	35,000	0	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년	2021년	2022년	2023년
154,000	35,000	35,000	42,000	42,000

※ 참고사항

※ 코로나19 확산 우려로 인해 비대면 대회로 개최되어 지원 대폭 축소

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	주민자치회 위원
이해관계자	주민자치회 위원
사업수요	전국주민자치박람회 평가 시 주민자치회 지원

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 전국주민자치박람회 참가를 통한 주민자치 역량 평가 및 향상

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	재원분담 적정
사업방식/조건의 적정성	사업방식 적정
사업추진 주체의 적정성	현 운영 적정
수요 예측의 적정성	수요 예측 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
전국주민자치박람회 참가동	핵심	0.7	70
전국주민자치박람회 수상동	일반	0.3	30

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 전국주민자치박람회 참가를 통한 자치역량 평가 및 강화
- 지표 1 : 핵심, 가중치(0.7)
 - 지표명 : 전국주민자치박람회 참가동
 - 개념: 자치역량 평가 및 강화를 위한 전국주민자치박람회 참가
 - 측정산식: 박람회 참가 주민자치회 개수/ 전체 주민자치회 개수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31.
 - 측정수행 기관: 주민자치과 주민자치팀
 - 측정대상: 고양시 주민자치회
- 지표 2 : 일반, 가중치(0.3)
 - 지표명 : 전국주민자치박람회 수상동
 - 개념: 전국주민자치박람회 참가하여 상 수상
 - 측정산식: 수상 주민자치회 수/박람회참가 주민자치회 개수
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31.
 - 측정수행 기관: 주민자치과 주민자치팀
 - 측정대상: 고양시 주민자치회

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 지표 1: 전국주민자치박람회 참가

• 연계성 및 결과지표 여부

: 동 사업의 목적은 고양시 관내 다수 동이 주민자치회를 전국주민자치박람회에 참가하여 주민자치회의 역량을 평가 받고 다른 주민자치회의 활동내용을 참고하여 역량을 강화하는 목적임

해당 지표는 전국주민자치박람회 참가 지원을 추진할 수 있어 사업목적 달성을 판단할 수 있는 지표임

○ 지표 2: 전국주민자치박람회 수상

• 연계성 및 결과지표 여부

: 동 사업의 목적은 각동 주민자치회를 전국주민자치박람회에 참가하여 주민자치회의 역량을 평가 받고 다른 주민자치회의 활동내용을 참고하여 역량을 강화하는 목적임 해당 지표는 주민자치회의 역량을 객관적으로 평가할 수 있어 사업목적의 달성을 판단할 수 있는 지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1: 전국주민자치박람회 참가동						
	계획	5	5	5	5	5
	달성	4	6	4	3	5
지표 2: 전국주민자치박람회 수상동						
	계획	3	3	3	3	3
	달성	4	6	4	3	5

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1
• 성과를 측정하기에 5개동 참가가 합리적임
○ 지표 2
• 성과를 측정하기에 3개동 수상이 합리적임

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	38,000	38,000	5,600	14.7%
2020	35,000	35,000	0	-
2021	35,000	35,000	1,305	3%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	35,000				35,000
집행(B)	1,305		50		1,255
집행률(B/A)	3%				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나19 확산 증가 및 오미크론 변이 바이러스 출현으로 인한 감염 발생 등의 우려가 높아짐에 따라 전국주민자치박람회가 비대면 대회로 개최
- 최종 심사(전시관 심사)가 온라인 전시관 심사로 진행됨에 따라 전시관 내 부스 설치 및 운영비 축소

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
전국주민자치박람회 참가동	5	5	1
전국주민자치박람회 수상동	3	5	1.67

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
전국주민자치박람회 참가동	0.7	21점	(0.7+0.3)*30=30점
전국주민자치박람회 수상동	0.3	9점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	-
평가기간	-
평가주체	-
평가요소	-
평가기법	-
평가결과	-

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	-
문제점	-
개선 계획	-
개선실적	-

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	-
진단된 문제점	-
개선사항	-

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15
		검토의견	본 사업의 대상자 및 이해관계자, 사업수요 모두 명확하고, 구체적이며, 사업목적을 달성하는데 효과적인 것으로 판단됨		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	3
		검토의견	본 사업의 성과지표는 '박람회 참가등'과 '수상등'으로 설정되어 있으며, 단순 산출지표의 성격만을 가짐 더불어 사업내용을 포괄하는데 한계가 있고, 결과지표는 부재함 또한 적극적인 목표의 설정을 위해서는 참가등이 아닌, 참가율로, 수상등 또한 참가대비 수상율로 변경해야 결과지표의 성격을 내포할 수 있음		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3
		검토의견	본 성과지표의 목표치는 박람회 참가등과 수상등이며, 판단 기준에 의거 평가함		
소 계			25	25	21
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	25	15
		검토의견	코로나19 상황에 따라 당초 계획을 수행하는데 어려움이 노정된 것은 일정부분 고려가 가능하나, 과거 동일 사업에 대한 예산집행률을 고려하면, 당초 사업계획 당시 충분히 예산운용의 합리성을 확보할 수 있음에도 그러한 노력이 부족한 것으로 판단됨 더불어 본 사업을 기획했을 당시, 코로나19는 일시적이 아닌 지속적으로 확산추세에 있었음을 고려하면, 예산의 변동을 충분히 고려할 수 있었음 그럼에도 불구하고 주민자치의 필요성을 고려하여, 재평가요구를 일부 반영함		
소 계			35	25	15
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	20
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	0	0
		검토의견	평가 미실시		
소 계			40	30	20
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	3
		검토의견	전국주민자치박람회에서 당초 설정된 목표보다 상회하는 수상을 한 부분에 대해서는 참가등의 지원을 위한 본 사업의 효과성이 어느 정도 인정됨		
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
검토의견			• 해당 사항 없음		

분야	실국	부서	사업명
행사성	자치행정국	주민자치과	주민자치회 위원 교육 운영

1) 사업목적

- 주민자치 교육 및 설명회를 통하여 위원들의 자치 역량을 강화하고 주민주도의 고양형 주민자치를 실현하며, 마을 활성화를 위한 주민 참여의 필요성을 이해하여 각계각층의 다양한 참여를 유도하고자 함

2) 사업의 추진배경

- 2021년 10월 기존 시범실시 7개동에서 39개 전(全)동으로 주민자치회 전면전환에 따라 주민자치(위원)회 위원 및 일반 시민을 대상으로 주민자치 교육 및 주민설명회를 실시하고자 예산 편성

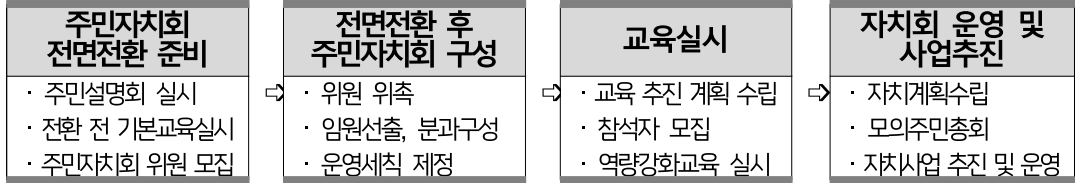
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 계속 사업	연중
총사업비	총 29,600 천원	
사업규모	주민자치회 관련 교육 및 설명회	
지원대상	39개동 주민자치(위원)회 위원, 주민, 유관단체 회원 등	
지원형태	직접수행	
지원조건	-	
시행주체	고양시 주민자치과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 주민자치회 시범실시	186,260	257,326	71,066	138%
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)	19,360	51,346	31,986	265%
■ 행사운영비(03)	15,360	29,600	14,240	192%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년	2021년	2022년	2023년
142,720	15,360	29,600	48,880	48,880

※ 참고사항

* 주민자치 교육

- 주민자치회 위원 신청자 대상의 기본교육은 코로나 확산 우려로 인해 대면교육 대신 온라인 교육과정인 ‘경기도 온라인평생학습 지식(GSEEK)’을 활용(고양시 주민자치 조례에 따라 경기도 주관 온라인 주민자치 학습 인정)
- 주민자치회 위원 대상의 역량강화 교육은 주민자치회 전면전환을 앞두고 6월 주민자치(위원) 회장, 간사 등을 대상으로 한 역량강화 교육과 10월 전면전환 후 11~12월에 총 32회 차의 39개 전(초)동 위원 대상의 동 순회교육을 실시. 동 순회교육의 경우 전면전환 후 주민자치회의 성공적인 정착을 위해서는 신규 위촉 주민자치회 위원들을 대상으로 동별 맞춤형 교육이 반드시 필요하여 32개 동의 각 지정장소에서 교육 진행하였으며, 강사로 절감과 ‘고양시 자치공동체지원센터’와의 협력을 통하여 사업 집행 예산 절감

* 주민설명회

- 위원 모집 기간에 주민자치 방향 설명 및 홍보, 우수사례 공유 등을 위해 32개 동을 순회하며 일반 주민들을 대상으로 ‘찾아가는 주민설명회’를 추진 예정이었으나 코로나 확산에 따라 온라인 설명회 형식으로 대체

- 주민자치회 전면전환 추진에 따른 주민자치(위원)회 위원 역량강화 교육 계획(안)
 - 일정 : 2021. 6. 22. 14:00~16:00
 - 장소 : 고양시 문예회관
 - 대상 : 39개동 주민자치(위원)회 회(위원)장, 간사
- 주민자치회 전면시행에 따른 찾아가는 주민자치회 위원 교육 계획(안)
 - 일정 : 2021. 11. 1. ~ 2021. 12. 14.
 - 방법 : 32회 교육 진행 (32개동 순회 대면교육/각 동 4시간씩 진행)
 - 장소 : 각 동 행정복지센터 등
 - 대상 : 32개동 신규위촉 주민자치회 위원, 시범실시 7개동 위원 중 신청자
- 성공적 주민자치회 전면전환을 위한 온라인 주민설명회 추진 계획(안)
 - 일정 : 2021. 8. 9. 영상 촬영
 - 방법 : 영상 사전제작 후 고양시 유튜브 업로드, 링크 공유, 포스터 QR코드 삽입 등
 - 대상 : 고양시 주민 및 동 행정복지센터 유관단체 회원

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	주민자치(위원회) 위원, 일반 주민(주민자치회 위원 신청자 포함), 유관단체 회원 등
이해관계자	각 동 직원, 주민 등
사업수요	주민자치(위원회) 위원 및 주민 등

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 주민자치 이해 및 지역역량강화를 위한 교육 및 설명회

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	사업 특성상 자원분담 방식 개선 불가
사업방식/조건의 적정성	강사 초빙 형식으로 진행이 적정
사업추진 주체의 적정성	예산의 효율적 집행 위해 주민자치회의 완전한 자립 전 자치단체에서 직접 운영 적정
수요 예측의 적정성	주민자치회 전면전환에 맞추어 상황에 맞는 수요를 예측하고 기획하는 것이 적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1. 주민자치위원 교육 실시율	핵심	0.8	4
지표 2. 주민설명회 개최율	일반	0.2	1

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 주민자치회 전면시행으로 새롭게 출범하는 주민자치회에 대한 이해를 높이고 각계각층의 참여를 유도하고자 주민설명회를 개최하고 마을활성화를 위해 노력하는 리더로서의 자질을 훈련하고자 주민자치(위원회) 위원을 대상으로 교육을 실시</p> <p>○ 지표 1 : 핵심, 가중치(0.8)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 : 주민자치위원 교육 실시율 • 개념: 위원 대상 주민자치 교육 실시 • 측정산식: 교육 실시 횟수/ 교육 실시 목표 횟수(2회) • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31. - 측정수행 기관: 주민자치과 주민자치팀 - 측정대상: 주민자치위원 교육 <p>○ 지표 2 : 일반, 가중치(0.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 : 주민설명회 개최율 • 개념: 주민자치회 전면전환에 따라 일반주민 및 유관단체 회원들의 이해를 돕기 위해 주민설명회 개최 • 측정산식: 설명회 개최 횟수/ 설명회 개최 목표 횟수(1회) • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021.1.1.~2021.12.31. - 측정수행 기관: 주민자치과 주민자치팀 - 측정대상: 주민설명회

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 지표 1: 주민자치위원 교육 실시율

- 연계성

: 동 사업의 목적은 10월 주민자치회 전면전환 후 기존 시범실시 7개동뿐만 아니라 주민자치위원회에서 주민자치회로 전환한 32개동을 대상으로 주민자치 구성 및 운영에 관한 이해를 돕고 앞으로의 자치활동과 사업추진을 위해 위원으로서 역량을 강화하여 풀뿌리 주민자치회의 발전을 도모하는 데 있음.

- 결과지표 여부

: 교육 실시 지표는 사업의 목적인 위원들의 주민자치 이해 및 역량강화를 위한 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음..

○ 지표 2: 주민설명회 개최율

- 연계성

: 동 사업의 목적은 일반 주민 및 유관단체 회원 등을 대상으로 주민자치회에 대한 올바른 인식과 다양한 주민참여를 유도하기 위함.

- 결과지표 여부

: 설명회 개최 지표는 사업의 목적인 각계각층의 주민에 주민자치를 홍보하고 참여를 유도하는 데 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1. 주민자치위원 교육 실시율						
	계획	-	-	1	2	2
	달성	-	-	1	6	2
지표2. 주민설명회 개최율						
	계획	-	-	-	-	1
	달성	-	-	-	-	1

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1

- 2021년 10월 주민자치회로 전면전환 됨에 따라 위원으로 선정되기 위해 사전이수 해야 하는 주민자치 활동에 관한 기본교육과 주민자치위원의 책임감 제고 및 자치능력 향상을 위한 역량강화 교육을 위해 '주민자치위원 교육' 실시라는 목표 설정이 합리적임

○ 지표 2

- 새롭게 출범하는 주민자치회에 더 많은 주민이 참여할 수 있도록 주민자치에 대해 홍보하고 다양한 계층의 참여를 유도하기 위한 일반 주민 및 유관단체 회원 등을 대상의 '주민설명회' 실시를 목표치로 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	1,400	1,400	1,012	72%
2020	4,000	15,360	9,286	60%
2021	22,880	29,600	14,837	50%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	29,600		7400	7400	14,800
집행(B)	14,837		1,200	517	13,120
집행률(B/A)	50				

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

- 코로나 확산 우려로 인하여 집합교육 가급적 자제, 온라인 콘텐츠 활용 및 비대면 교육 실시
- 진행 강사와의 협의를 통해 강사로 절약 및 고양시 자치공동체지원센터와 함께 교육 진행하여 총 예산 절감

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 코로나 확산 우려로 인하여 집합교육 가급적 자제, 온라인 콘텐츠 활용 및 비대면 교육 실시
 - 동별 실시 예정이었던 신규 주민자치회 신청자 대상의 기본교육은 코로나 확산 우려로 인해 대면교육 대신 온라인 교육과정인 '경기도 온라인평생학습 지식(GSEEK)'을 활용
 - 위원 모집 기간에 주민자치회 방향과 역할설명 등 홍보를 위해 동을 순회하며 일반 주민을 대상으로 '찾아가는 주민설명회'를 추진 예정이었으나 코로나 확산에 따라 온라인 설명회 형식으로 대체
- 협의를 통해 강사료를 낮추고 자치공동체지원센터와의 협력을 통하여 예산 절감
 - 시범실시 7개동에서 39개동 주민자치회 전면 시행에 따라 신규 위촉 주민자치회 위원들을 대상으로 역량강화 교육이 필요. 39개동 약 천 여명의 위원을 대상으로 동을 순회하는 형식으로 질 높은 교육을 제공하되 예산 절감을 위하여 1)진행 강사들과의 협의를 통해 세출예산 시 계획했던 강사수당 산출 기준을 낮추고(가급 상당의 강사에 나급 지급하여 예산 절감) 2)협력기관인 '고양시 자치공동체지원센터'와 함께 교육을 진행하여 총 교육 사업 집행비 절감

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1. 주민자치위원 교육 실시율	2	2	100
지표 2. 주민설명회 개최율	1	1	100

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
지표 1. 주민자치위원 교육 실시율	0.8	24점	(0.8+0.2)*30= 30점
지표 2. 주민설명회 개최율	0.2	6점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	찾아가는 주민자치 위원 교육 평가
평가기간	2021.11.1.~2021.12.14.
평가주체	주민자치과 주민자치팀
평가요소	교육 및 강사 만족도 등
평가기법	설문조사 등
평가결과	-

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	고양시 주민자치회
문제점	-
개선 계획	2022년 주민자치회 운영 및 사업추진 시 교육내용 반영하여 사업구조 개선에 환류
개선실적	-

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	우수
진단된 문제점	사업대상 모호, 결과지표 설정 요구, 사업 후 평가 부재
개선사항	사업대상 명확화, 결과지표 설정, 교육 후 설문조사 실시

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	집합 대면교육 대신 온라인 콘텐츠 활용 및 비대면 교육 진행으로 교육 접근성을 높임
2	'찾아가는 주민자치회 위원 교육' 시 강사들과 수당 산출기준 합의를 통해 강사로 예산 대폭 절감 (가급 상당의 강사에 나급 강사로 지급)
3	'찾아가는 주민자치회 위원 교육' 시 '고양시 자치공동체지원센터'와 함께 교육 진행하여 예산 절감

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가	
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	15	
		검토의견	본 사업의 대상자 및 이해관계자, 사업수요 모두 명확하고, 구체적이며, 사업목적을 달성하기 위한 사업방식 또한 매우 효과적인 것으로 판단됨			
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	3	
		검토의견	본 사업의 성과지표는 '교육 실시율'과 '설명회 개최율'로 구성되어 있으나, 각각의 지표가 갖는 성격을 사업담당자가 잘 못 이해하고 있는 것으로 판단됨 본 지표와 같이 '백분율(%)'의 활용은 목표 대비 실제 사업수행 산출율로 본 사업의 특성을 고려하면, 사업목표 자체를 구체적으로 산정하는 것 자체가 쉽지 않기 때문에 명백한 연계성을 가진다고 보기 어려움 또한 사업 목적이 '역량강화'라고 한다면, 설정된 지표로 해당 목적의 달성여부를 판단 할 수 없음			
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3	
검토의견	본 성과지표는 교육 실시율과 설명회 개최율이며, 판단 기준에 의거 평가함					
소 계			25	25	21	
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	30	27	
		검토의견	코로나19 상황에 따라 당초 계획을 수행하는데 어려움이 노정된 것은 일정부분 고려가 가능하나, 과거 동일 사업에 대한 집행률을 고려하면, 예산운용의 합리성을 확보할 충분한 노력이 부족한 것으로 판단됨 그럼에도 불구하고 '자치공동체지원센터'와의 연계를 통해 예산을 절감한 노력은 어느 정도 인정됨			
		소 계			35	30
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	13	
		검토의견	'1-3'의 세부평가항목과 연계하여 판단 기준에 따라 평가함			
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	5	7	
		검토의견	본 사업에 대한 포괄적인 평가가 이루어진 것으로 사료되나, 구체적인 개선 계획이 부재하고, 외부 전문가의 참여가 없어 객관적이고 종합적인 사업평가가 이루어진 것으로 보기 어려움			
소 계			40	35	20	
정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)		가점	5	3	

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		검토의견 '찾아가는 교육'과 '온라인 교육' 등을 통해 접근성을 높였으며, 교육의 일부 위탁을 통해 예산절감의 노력이 인정됨			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
		검토의견 • 해당 사항 없음			

12. 도시균형개발국

분야	실국	부서	사업명
행사성	도시균형개발국	도시재생과	주민공동체 활성화 프로그램 교육사업

1) 사업목적

- 지역 주민들의 역량강화 및 주민공감대 형성을 통한 도시재생사업 참여 유도(인적자원 발굴)
- 도시재생의 지속가능성을 위하여 지역주민이 직접 참여하고 관리하는 모델 구축

2) 사업의 추진배경

- 도시재생 뉴딜사업 종료 후, 마을단위 지역경제 활성화를 위해 설립 된 지역 자생조직(마을 관리협동조합)의 활성화 및 자립을 위한 지원

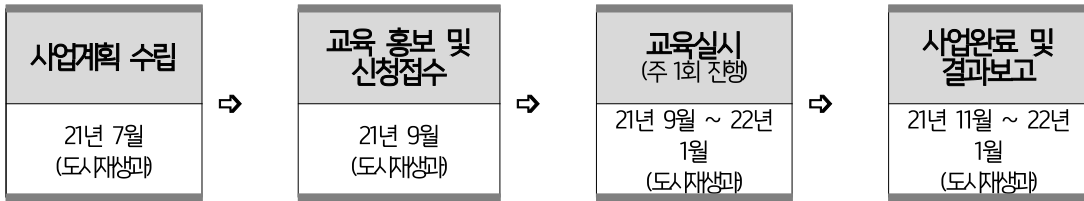
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	단년도 사업	2021년 9월 9일 ~ 22년 1월 24일 (※코로나19 확산으로 인한 교육기간 지연 및 연장)
총사업비	총 7,000천원	
사업규모	공동체 활성화 문화교육 : 총 12회, 연인원 86명 마을 경관개선 참여교육 : 총 8회, 연인원 55명	
지원대상	원당 도시재생 활성화 계획 수립 지역 내 주민	
지원형태	직접수행	
지원조건	시비 100%	
시행주체	자치단체 / 도시재생과	

4) 사업의 세부내역 (※2018년~2020년까지 국가공모사업을 통한 교육사업 실시)

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감 (B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 주민공동체 활성화 프로그램				
교육사업				
· 공동체 활성화 문화교육		3,841천원		
· 마을 경관개선 참여교육	-	2,880천원		
· 우수사례지역 답사		250천원		
□ 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
■ 행사운영비(03)	-	7,000천원	▲7,000천원	100%

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
17,000	-	7,000	10,000	미정

(※2018년~2020년까지 국가공모사업을 통한 교육사업 실시)

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	원당 도시재생 활성화 계획 수립 지역 내 주민
이해관계자	고양시민
사업수요	연인원 141명

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 지역 주민들의 교육 참여를 통한 역량강화 및 공감대형성을 통해 지역자생조직 활성화를 위한 공동체 조성(인적자원 발굴)

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	직접수행 시비 100% / 기 '18~'20 도시재생뉴딜사업(국도사비 매칭)으로 지역자생조직 설립함
사업방식/조건의 적정성	지역 맞춤형 교육 개발·진행·예산집행 등 직접 수행
사업추진 주체의 적정성	지역주민의 단계별 역량강화를 위해 연차에 따른 교육 프로그램 추진
수요 예측의 적정성	만족도 조사를 통한 의견 수렴 및 사전 수요 조사 실시

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
지표 1	핵심	0.5	5
지표 2	핵심	0.5	5

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 지역 주민 역량강화 및 지역자생조직 활성화를 위한 공동체 조성(인적자원 발굴)</p> <p>○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <p>지표명: 주민참여교육 추진 횟수</p> <p>개념: 지역 주민 역량강화를 위한 주민참여교육 추진 횟수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 측정산식: 주민참여교육 추진 횟수 • 측정방법: 주민참여교육 추진 횟수 - 측정 기간: 2021. 9. ~ 2022. 1. - 측정수행 기관: 도시재생과, 도시재생관리팀, 원당 도시재생 현장지원센터 - 측정대상: 2021. 9. ~ 2022. 1.까지 교육 수행 횟수 <p>○ 성과지표 2: 핵심, 가중치(0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <p>지표명: 교육 이수자의 지역자생조직 참여 및 취업률</p> <p>개념: 지역 주민들을 대상으로 한 교육 이수자 중 지역자생조직(마을관리협동조합, 공동체 등) 참여 및 취업한 사람의 비중</p> <ul style="list-style-type: none"> • 측정산식: 참여자, 취업자 수/교육 이수자 수 • 측정방법: 지역자생조직 참여 및 취업률 - 측정 기간: 2021. 9. ~ 2022. 1. - 측정수행 기관: 도시재생과, 도시재생관리팀, 원당 도시재생 현장지원센터 - 측정대상: 2021. 9. ~ 2022. 1.까지 교육 이수자

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 주민참여교육 추진 횟수
- 교육 이수자의 지역자생조직 참여 및 취업률
- 연계성:
동 사업은 지역주민들을 대상으로 역량을 강화하여 지역 내에서 활동할 수 있는 기반 조성을 목적으로 함. 교육 횟수 및 지역자생조직 참여·취업을 지표는 사업의 목적인 주민 역량강화 및 공동체 활성화, 인적자원 발굴과 밀접하고 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
- 결과지표 여부:
지역의 주민들이 도시재생사업에 관심을 가지고 주민자생조직을 설립하여 지속가능한 지역의 변화를 꾀하는데 있어 주민 역량강화 및 공동체 조성(인적자원 발굴)은 필수적인 요소임. 기존 교육 관련 지표는 “교육 이수자의 만족도” 내지 “교육 이수자의 수” 등을 측정하고 있음. 단순한 만족도와 교육 이수자의 수 등의 지표는 단순한 산출지표로서 교육 이후 얼마나 도시재생사업 및 주민자생조직 활동에 참여했는가, 어느 수준으로 역량이 강화되었는지를 측정할 수 없음. 이에 교육 횟수 및 교육 이수자의 주민자생조직 참여·취업률은 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:		-	교육추진 (횟수)	교육추진 (횟수)	교육추진 (횟수)	교육추진 (횟수)
	계획	-	4	55	41	20
	달성	-	4	55	41	20
지표 2		-	-	-	-	지역자생조직 참여 취업률
	계획	-	-	-	-	8
	달성	-	-	-	-	8

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1
• 사업계획서 내 사업예산에 기초한 교육 계획(목표치) 명시
○ 지표 2
• 사업계획서 내 세부사항에 '마을 거점시설의 운영 및 참여 주체 발굴 / 지역 참여 주체 발굴' 명시
• 사업계획서 내 참여자의 절반을 목표치로 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	-	-	-	-
2020	-	-	-	-
2021	7,000	7,000	6,971	99.6%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	7,000	-	-	121	6,879
집행(B)	6,971	-	-	121	6,850
집행률(B/A)	99.6%	-	-	100%	99.5%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 집행잔액(29,000원)

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

○ 해당 없음

• 상반기 코로나19확산으로 (대면)교육사업을 진행하지 못했으나, 하반기 수행 완료

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	20	20	100%
지표 2	8	8	100%

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.5	30점	(0.5*30) + 0.5*30) = 30점
성과지표 2	0.5	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021년 원당 도시재생 공동체 활성화 문화교육 만족도조사
평가기간	'21. 11. 25.
평가주체	도시재생과
평가요소	교육 만족도, 강사 만족도, 시설 만족도, 도시재생 및 지역사회 활동 만족도 등
평가기법	설문조사를 통한 교육사업 점검 및 자료분석
평가결과	우수

구분	내용
평가명	2021년 원당 도시재생 마을 경관개선 참여교육 만족도조사
평가기간	'22. 1. 24.
평가주체	도시재생과
평가요소	교육 만족도, 강사 만족도, 시설 만족도, 도시재생 및 지역사회 활동 만족도 등
평가기법	설문조사를 통한 교육사업 점검 및 자료분석
평가결과	우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	해당 없음
문제점	해당 없음
개선 계획	해당 없음
개선실적	해당 없음

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	해당 없음
개선사항	해당 없음

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	해당 없음

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	'20년 원당 도시재생 공동체 활성화교육(바리스타 교실)을 통해 배출 된 주민 1명(바리스타 자격증 취득), '21년 원당 도시재생 공동체 활성화 문화교육에 연이어 참여 후 지역자생조직 취업 연계

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견 • 도시재생 뉴딜사업 종료 후, 마을단위 지역경제 활성화를 위해 설립 된 지역 자생조직(마을관리협동조합)의 활성화 및 자립을 위한 지원사업으로 공동체 활성화 문화교육, 마을 경관개선 참여교육 등 추진	15	14	12
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견 • 성과지표로 주민참여교육 추진 횟수에 추가하여 21년 교육 이수자의 지역자생조직 참여 및 취업률을 추가한 것은 바람직함	5	5	5
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견 • 교육추진 횟수를 20회 계획하고 있으나 20년 41회, 19년 55회 비해 매우 낮고 지역자생조직 참여, 취업률 지표는 8회로 설정되어 있어 목표치가 자의적으로 설정되어 있어 보다 명확한 근거하에 설정 검토	5	5	3
		소 계	25	25	20
		관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견 • 예산집행률은 99.6%로 계획대로 사업 추진	35
소 계	35	34	34		
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견 • 교육추진 횟수를 20년 41회, 19년 55회 비해 매우 낮게 설정하고 있고 아울러 지역자생조직 참여, 취업률 지표는 8회로 설정되어 있어 모두 100% 달성한 것으로 나타나고 있으나 성과달성 목표치 신뢰성 등 고려하여 보다 명확한 목표치 설정을 검토 필요	30	30	25
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견 • 두 지표에 대해 만족도 조사 등 대응하고 있으나 연례반복사업으로 활성화 위한 환류 등 개선 필요	10	8	8
		소 계	40	38	33
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 검토의견 • 해당 사항 없음	가점	0	0
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 검토의견 • 해당 사항 없음	감점	0	0

13. 기후환경국

분야	실국	부서	사업명
행사성	기후환경국	환경정책과	환경한마당_배움마당

1) 사업목적

- 기후변화, 생물다양성 감소 등 환경 위기 상황을 시민에게 알리고자 초등학생을 포함한 가족을 대상으로 고양시에서 개발하여 환경부로 부터 우수환경교육프로그램으로 평가받은 3개의 프로그램을 코로나 상황을 감안한 기획으로 추진하여, 환경보전의 중요성과 기후변화에 대한 인식 제고

2) 사업의 추진배경

- 2050 탄소중립 추진(국가)
- 고양시 환경교육 진흥 및 지원 조례
- 제1차 고양시 환경교육 계획
- 고양시 지역환경교육센터 연중 행사

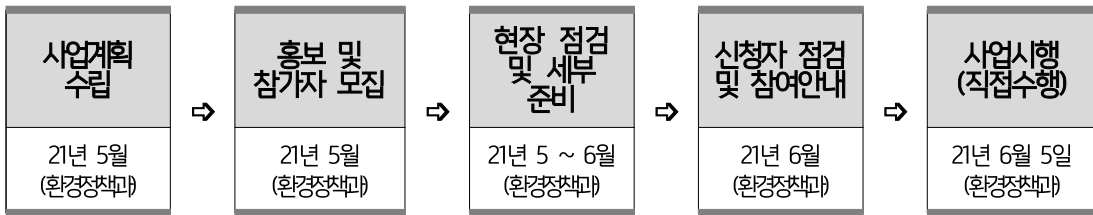
3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 6월 5일
총사업비	총 10,000 천원 (전년도까지의 기 투자액 21,000 천원)	
사업규모	호수자연학습센터, 호수자연학습원 일대 (4)개 지점	
지원대상	298명(초등학생을 포함한 가족(코로나 상황으로 가족단위 모집))	
지원형태	직접수행	
지원조건	시비 100%	
시행주체	고양시 환경정책과	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 에코한마당 행사	10,000,000	10,000,000	0	0
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 일반운영비(201)				
<input checked="" type="checkbox"/> 행사운영비(03)	10,000,000	10,000,000	0	0

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
51,000	21,000	10,000	10,000	10,000

※ 참고사항

- ※ 2020년까지 녹지과에서 수행, 2021. 1. 8. 조직개편으로 환경정책과로 업무 이관됨
- ※ 행사명 변경 : 호수자연학습센터 에코한마당(2019년), 고양생태공원 바이오블리츠 행사(2019년)
 --->에코한마당 행사(2020년) --->2021년 고양 환경한마당 “배움마당” 으로 변경

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	초등학생
이해관계자	초등학생을 포함한 부모
사업수요	직접 수행

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 고양시 지역환경교육센터인 “고양시 생태환경교육센터”에서 환경부 우수환경교육프로그램으로 지정된 공신력있는 프로그램을 통해 참여자의 환경의식 증진 및 교육과정 홍보에 도움이 됨
○ 코로나 대응으로 행사를 기획하여 시간분산형으로 참여자의 밀집을 막고, 행사 운영이 원활하게 진행됨

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
자원분담 가능성/적정성	해당 없음/적정
사업방식/조건의 적정성	적정
사업추진 주체의 적정성	적정
수요 예측의 적정성	적정

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
참가자 수	핵심	0.6	5
만족도	일반	0.4	5

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 기후변화, 생물다양성 감소 등 환경 위기 상황을 시민에게 알리고자 고양시에서 개발하여 환경부로 부터 우수환경교육프로그램으로 평가받은 3개의 프로그램을 코로나 상황을 감안한 기획으로 추진하여, 환경보전의 중요성과 기후변화에 대한 인식 제고</p> <p>○ 성과지표 1: 핵심, 가중치(0.6)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 참가자 수 - 개념: 환경교육행사에 참여한 인원 • 측정산식: 행사참여자 수/전년도 행사 참여자 수 • 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 6. 5. - 측정수행 기관: 환경정책과 환경교육팀 - 측정대상: 행사 참가자 <p>○ 성과지표 2: 일반, 가중치(0.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지표명 및 개념 <ul style="list-style-type: none"> - 지표명: 참가자 만족도조사 결과 - 개념: 행사 참여자를 대상으로 실시한 만족도 조사 결과 • 측정산식: 매우만족, 만족 응답자 수/응답자 수 • 측정방법: 만족도 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021. 6. 5. . - 측정수행 기관: 환경정책과 환경교육팀 - 측정대상: 2021. 6. 5. 행사 참여자

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 행사 참여자 수 및 만족도 조사 결과

- 연계성: 환경교육 행사라는 특이성 때문에 참여자 수는 환경보전에 대한 관심에 대한 지표라고 볼 수 있으며, 학생을 주요 대상으로 하는 행사이므로 부모의 관심을 위한 홍보가 선행되어야 하고, 만족도 조사는 일차 교육 내용과 행사 운영에 대한 내용의 평가이자 검증이기에 직접적인 연계성을 가진 지표라고 할 수 있음
- 결과지표 여부: 행사 결과보고(만족도 조사 포함)

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
지표 1:						
	계획			220	240	240
	달성			235	219	298
지표 2						
	계획				80% 이상	80% 이상
	달성				97%	93%

2. 목표치 설정의 합리성

- 지표 1 : 환경교육행사에 참여한 참가자 수
 - 행사의 참가자 수는 행사 홍보, 지난해의 행사에 대한 평가 등을 포함하고 있으므로 핵심적인 평가지표임
- 지표 2 : 참가자 만족도
 - 행사 전반의 만족도에 대한 평가는 참여한 대상이 직접 행사를 평가한 수치이므로 직접 연계성 있는 평가 지표임

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019	11,000	11,000	8,968	82%
2020	10,000	10,000	9,718	97%
2021	10,000	10,000	9,923	99%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	1,000				
집행(B)			9,923		
집행률(B/A)			99%		

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

 해당 없음

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
지표 1	240	298	1.24(124%)
지표 2	80%	93%	1.16(116%)

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.6	30점	(0.6*30 + 0.4*30) = 30점
성과지표 2	0.4	30점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 해당 없음

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	2021년 고양 환경한마당 만족도 조사
평가기간	2021. 6. 5.
평가주체	환경정책과 환경교육팀
평가요소	※ 행사에 대한 평가내용, 운영시간, 개최시기, 참여인원 참가자 만족도(추천여부, 재참가의사, 전반적 만족도)
평가기법	※ 설문조사
평가결과	가장단위 참가자로 30건의 설문 결과를 분석한 결과, 98%의 긍정적인 답변(매우만족, 만족)을 얻음

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	만족도 조사
문제점	코로나 대응으로 운영요원을 최소화하고 자발적 참여를 유도하였는데, 탐사마당에서 생물을 찾는 과정이 인내자없이 다소 힘들었다는 평가가 있었음 다양하고 지속적인 프로그램 요청
개선 계획	일정: 2022. 10. 22. 내용: 환경부 우수프로그램 신규 프로그램을 주제로 행사 추진 충분한 운영요원 배치로 참가자의 불편을 최소화하겠음
개선실적	※ 코로나 대응으로 시간분산 및 자율적으로 참여하도록 구성하여 환경교육 행사 지속성 유지 지속적인 환경교육 프로그램 개발과 환경부 심사를 거쳐 공신력있는 프로그램 확대로 신규 지정 프로그램을 주제로 매년 새롭게 구성하여 행사 추진

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	매우 우수
진단된 문제점	※ 이용시민들의 의견을 폭넓게 수렴하고 시민들의 수요에 적극 대응하여 사업 내용을 발전시키기 위한 컨설팅, 홍보 노력 등이 요구
개선사항	※ 코로나 대응 행사로 더 많은 의견을 수렴하기 위해 QR코드 만족도 조사 도입하였음 행사 홍보에 더욱 노력하였음(고양시 홈페이지, 고양시 생태환경교육센터 홈페이지, 현수막, 포스터, SNS 등)

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	12
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 기후변화, 생물다양성 감소 등 환경 위기 상황에서 교육프로그램 운영을 통하여 환경보전의 중요성과 기후변화에 대한 인식 제고를 목적으로 함 고양시에서 개발한 3개 우수환경교육프로그램을 코로나를 고려하여 분산형으로 계획하였으며, 초등학교와 부모를 대상으로 한 체험학습으로 계획하는 등 계획과 추진 방식이 합리적으로 판단됨 다만, 사업계획과 사업실시가 단기간에 이루어져 다소 미흡함 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	5
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표를 참가자수와 만족도로 설정하고 있으나 측정산식을 살펴보면 참가자수 증가율, 만족도 증가율이므로 향후 지표명을 개선할 필요가 있음 다만, 지표가 산출결과지표로 구성되어 사업복직과 연계성이 우수함 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	3.4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 참가자 수의 경우, 전년도 달성이 219명에서 성과목표를 240명으로 설정하였는데, '20년도 행사기간은 2일인데 비하여 '21년도 행사기간은 1일에 불과하여 행사기간으로 살펴볼 때, '20년도에 비하여 약 200%의 목표를 설정한 것으로 판단되어 목표의 적극성과 도전성이 인정됨 만족도의 경우, 전년도 달성이 97%였으나, 성과목표를 전년도와 동일하게 80%로 설정한 것은 적극성과 도전성, 합리적 근거가 매우 미흡함 평가결과: 참가자수(0.6*5)+만족도(0.4*1)=3.4 		
		소 계	25	25	20.4
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	35
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산 집행을 99.9%임 부서 직접집행하여 집행의 노력이 인정됨 		
		소 계	35	35	35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	16
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 참가자수 240명 목표에 298명으로 증가율 124%로 달성하였으며, 1-3 지표 점수가 보통으로 20점 만족도 80% 목표에 93% 달성, 1-3지표 점수가 매우 미흡으로 10점 평가결과 참가자수(0.6*20)+만족도(0.4*10)=5.2 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	4
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업평가를 실시하지 않았음 또한, 사업 만족도 조사를 실시하였으나, 개선방안 등에 대한 설문을 제시되지 않고 있어 사업평가로 볼 수 없음. 따라서 향후 만족도 평가설문내에 사업진행관련 설문도 추가하여 문제점과 개선방안을 도출하여 환류할 필요가 있음 		

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		- 다만, 만족도 조사를 실시하였으며, 비대면으로 방식의 QR코드를 통한 만족도 조사 시범실시 등의 노력을 실시하였음이 인정됨			
		소 계	40	40	20

정성 평가 (가점, 감점)	- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	2
	검토의견 • 체험활동으로 구성되어 청소년들의 만족도가 높으며, 이에 따라 목적으로 한 인식제고 효과가 나타날 것으로 판단됨			
	- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
	검토의견 • 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	기후환경국	환경정책과	고양환경영화제

1) 사업목적

- 기후위기에 따른 탄소중립 실현을 위해 국내외 다양한 환경영화를 상영함으로써 환경과 환경보전의 중요성에 대한 시민들의 이해와 관심을 증진시키고자 함.

2) 사업의 추진배경


- 고양시 지속가능한 도시경쟁력 확보와 시민의 쾌적한 삶의 질을 향상하기 위하여 2021년 3월 탄소중립추진위원회 발족하여 2050 탄소중립 달성 고양선언문 선포
- 고양시의 모든 시책에 친환경성(자립성, 안전성, 순환성, 다양성)을 접목하기 위한 다양한 접근 시도, 그중 가장 중요한 핵심인 지속가능한 환경보존에 대한 시민들의 관심과 실천 유도 제시
※ 추진근거 : 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장기본법 제4조, 고양기후변화대응조례 제34조


3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	21년 9월 1일 ~ 21년 11월 30일
총사업비	총 50,000천원	
사업규모	고양환경영화제(토크콘서트, 온라인영화제)	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	100% 시비	
시행주체	자치단체	

4) 사업의 세부내역

- 행사명 : 제1회 고양시 환경영화제
- 행사기간 : 2021. 10. 15.(금) ~ 10. 20.(수) (6일간)
- 슬 로 건 : 고양시, 2050 탄소중립 도시로의 이행!
- 행사장소
 - 공연장소 : 어울림누리 별모래극장, 온라인 영화관
 - 상영장소 : 고양 환경영화제 온라인 홈페이지 구축을 통한 영화 상영
- 행사규모 : 개막행사, 환경토크 콘서트 생중계 및 온라인 영화제 상영
 - ※ 코로나19 사회적 거리두기에 따라 온라인영화제로 추진
- 주최/주관 : 고양시

개막식 행사 (10.15)
토크콘서트  2050 탄소중립

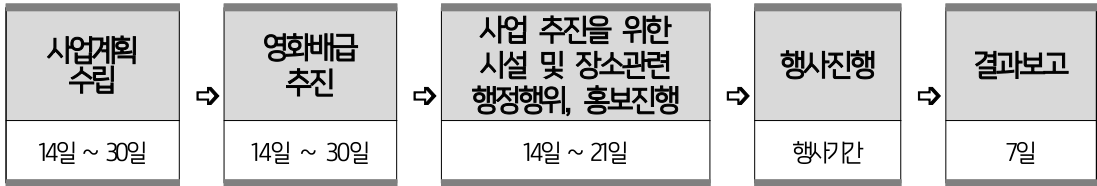
온라인 영화제 (10.15~10.20)
환경영화 상영  장·단편 6편

- 일시 : 2021. 10. 15.(금) (18:30)
- 장소 : 고양문화재단 어울림누리 별모래극장
- 주제 : "고양시 2050 탄소중립 도시로의 이행"
- 운영방법
 - 코로나 팬데믹 상황으로 초청인원 최소화, 온라인 Live 중계 진행
 - 영화제 홈페이지, 유튜브, SNS 등 송출

- 기간 : 2021. 10. 15.(금) ~ 10. 20.(수) (6일간)
- 홍보 : 제1회 고양시 환경영화제 메인 홈페이지 개설(영화제 기간 내)
- 참여 : 영화제 홈페이지 및 온라인 광고 클릭 후 감상
 - PC와 모바일에서도 상영가능
 - 제1회 고양 환경영화제 홈페이지

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
<input type="checkbox"/> 세부사업명				
<input checked="" type="checkbox"/> 그린고양영화관		50,000	50,000	
<input type="checkbox"/> 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)				
<input checked="" type="checkbox"/> 그린고양영화관		50,000	50,000	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
150,000		50,000	50,000	50,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	전국
이해관계자	
사업수요	수시

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 기후위기에 따른 탄소중립 실현을 위해 국내외 다양한 환경영화를 상영함으로써 환경과 환경보전의 중요성에 대한 시민들의 이해와 관심을 증진시켜 탄소중립을 실현 하는데 기여

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	적정
사업방식/조건의 적정성	직접수행/사업의 목적 및 실행에 있어 신속 정확함에 따라 적정함
사업추진 주체의 적정성	위탁수행을 할 수도 있으나 직접수행이 사업의 목적 및 실행에 있어 신속 정확함에 따라 적정함
수요 예측의 적정성	코로나로 인한 온라인 추진으로 수요자를 확보하고 추진함으로 적정함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
고양환경영화제	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

- 사업목적: 기후위기에 따른 탄소중립 실현을 위해 국내외 다양한 환경영화를 상영함으로써 환경과 환경보전의 중요성에 대한 시민들의 이해와 관심을 증진시키고자 함.
- 성과지표 1: 핵심, 가중치 1
 - 지표명 및 개념
지표명: 고양환경영화제
개념: 환경영화제 개최하여 환경영화를 통하여 기후위기에 대해 생각하고 스스로 기후위기를 극복할수 있는 계기 마련
 - 측정산식: 1인 1톤 줄이기 참여자수 / (2020년도 탄소포인트제 참여자 수 × 1.05)
 - 측정방법:
 - 측정 기간: 2021. 1.1 ~ 2021. 12.31
 - 측정수행 기관: 환경정책과 기후변화대응팀
 - 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 추진한 사업

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

- 고양환경영화제
 - 연계성: 남녀노소 다양한 시민들에게 국내외 환경영화를 상영하여 기후위기의 심각성을 시민 스스로 인지토록 함으로 1인 1톤 줄이기 온실가스 감축 정책 등에 참여하는 계기를 마련하여 탄소중립 실현을 이룰 수 있어 시민들이 스스로 참여하는 1인 1톤 줄이기 가입자 수가 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음
 - 결과지표 여부:
고양환경영화제의 환경영화 상영을 통해 기후변화 위기상황을 구체적인 영상물을 통해 시각화로 인지시켜 저탄소 녹색생활 실천을 해야 한다는 인식 확대와 반드시 온실가스 감축을 달성해야 한다는 의지를 1인 1톤 줄이기 운동으로 활성화 시킬 수 있어 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과 지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
고양환경영양화제						
	계획		819	430	248	859
	달성	780	409	226	818	5,439

2. 목표치 설정의 합리성

- 기후변화대응 교육 및 워크숍 개최
- 전년도 1인 1톤 줄이기 참여자수 대비 5% 증가된 목표치를 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020				
2021	50,000	50,000	50,000	100%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	50,000			50,000	
집행(B)	50,000			50,000	
집행률(B/A)	1			1	

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
고양환경영양화제	1인 1톤 줄이기 가입자 수 859	1인 1톤 줄이기 가입자 수 5,439	6.33

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	30점	30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1
•

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	고양환경영양화제
평가기간	2021. 9. 1. ~ 2021. 10. 30.
평가주체	사업부서
평가요소	결과보고서
평가기법	결과보고서
평가결과	매우 우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	10
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 기후위기에 따른 탄소중립 실현을 위해 국내외 다양한 환경영화를 상영함으로써 환경과 환경보전의 중요성에 대한 시민들의 이해와 관심증진을 목적으로 함 전국으로 사업대상자를 설정, 환경영화제, 온오프라인홍보, 토크 콘서트 등으로 구성하여 사업추진방식이 합리적으로 판단됨 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	1
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표는 고양환경영화제로 하고 있으나, 측정산식은 1인 1톤 줄이기 참여자수로 하고 있어, 지표명과 산식의 연계성이 미흡함 또한, 1인 1톤 줄이기 참여자 수는 고양시 환경관련 모든 사업과 연계 되는 지표로 본 사업인 영화제개최 연계가 매우 미흡함 향후 성과지표 명 개선과 측정산식도 영화제 참여자 중 1인 1톤 줄이기 사업 참여자 수를 측정하는 것이 바람직함 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	1
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표인 1인 1톤 줄이기 참여자 수를 전년도 참여자 수에 비하여 5% 증가한 목표치를 제시하여 목표치의 적정성·도전성이 미흡함 				
소 계			25	25	12
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	30
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산 집행율 100% 달성 다만, 직접접행인지 용역을 통한 수행인지 판단하기 어려우며, 예산집행 노력 등에 대한 판단이 어려움 		
		소 계			35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	5
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 목표치 359명 대비 5,439명으로 633%를 달성함 이러한 결과는 1인 1톤 줄이기 참여자 수와 영화제와의 연계성이 미흡함을 이야기함 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	0
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 사업평가를 실시하지 않음 다만, 현장 및 학계전문가를 대상으로 토크 콘서트를 실시하고, 이를 통하여 고양시 탄소중립 방향성 및 정책 제시를 제시하였음 		
소 계			40	40	5
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	3
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 개발식 및 토크 콘서트 노출 건수 2,982건, 온라인 고양환경영화제 관람객 3,713건 		

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
		등 사업 참여자수 증가 • 향후, 현재의 노출 건수와 참여자수를 성과지표로 설정하고 '2년 실적을 기반으로 목표치를 설정할 필요가 있음			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) • 토크 콘서트 등의 결과를 구체적으로 제시하여야 함 검토의견 • 해당 사항 없음	감점	0	-2

분야	실국	부서	사업명
행사성	기후환경국	환경정책과	기후변화대응 워크숍

1) 사업목적

- 기후위기의 심각한 영향을 예방하기 위하여 온실가스 감축 및 기후위기정책 등을 시민, 공공기관, 시민단체, 학계 등과 공유·강화하여 미래세대의 삶의 질을 높이고 탄소중립 조기실현을 이루고자 함.

2) 사업의 추진배경

- 2020년 환경부 대국민 설문조사결과 국민의 92%가 기후위기가 심각하고, 2050년 탄소중립의 필요성이 대두됨에 따라 시민, 환경단체, 공무원 대상으로 기후변화대응 교육 및 워크숍을 실시하여 기후위기 상황 인식을 확대하고자함

※ 추진근거 : 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장기본법 제4조, 고양기후변화대응조례 제33조

3) 사업내용

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	21년 1월 1일 ~ 21년 12월 31일
총사업비	총 18,000천원 (전년도까지의 기 투자액 6,000천원)	
사업규모	고양시 관내	
지원대상	고양시민	
지원형태	직접수행	
지원조건	100% 시비	
시행주체	자치단체	

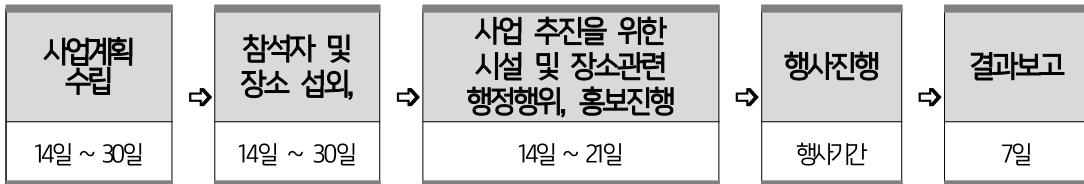
4) 사업의 세부내역

- 고양시 기후변화 적응 및 대응정책 교육, 탄소중립 관련 교육 실시
- 시민, 환경단체, 공무원 대상 맞춤형 그린교육 프로그램 운영
- 민간단체·지방정부·학계 등이 모여 기후위기대응 대도시포럼을 개최하여 지속가능한 탄소중립 도시 실현에 대한 의제발표
- 온실가스 감축목표 달성을 위한 부서별 추진사업 정보 공유 등

일 자	포 럼 명	주최/주관	주 제
2020. 10. 21.	기후위기대응 대도시포럼 (킨텍스)	고양시•시정연구원	탄소중립도시 구축을 위한 교통부문 정책방향
2021. 3. 12.	그린워크숍	고양시	온실가스 1인 1톤 줄이기 운동
2021.4. 24. ~ 5.9.(16일)	그린워크숍	고양시	탄소중립 16일간 여정
2021. 6. 28. ~ 30.	고양도시포럼(킨텍스)	고양시•도시공사• 시정연구원	탄소중립도시 구축을 위한 건축부문 정책방향
2021. 10. 7.	기후위기대응 대도시포럼 (킨텍스)	고양시•시정연구원	고양시 탄소중립을 위한 사회조성 방향

구 분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 세부사업명				
■ 그린워크숍	0	7,000	7,000	
■ 기후위기 대응 대도시포럼	6,000	11,000	5,000	
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)				
■ 그린워크숍	0	7,000	7,000	
■ 기후위기 대응 대도시포럼	6,000	11,000	5,000	

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
144,000	6,000	18,000	60,000	60,000

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	고양시민, 공공기관, 시민단체, 학계, 공무원 등
이해관계자	
사업수요	수시

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

○ 기후변화대응에 대하여 고양시민, 시민단체, 공공기관, 학계 등과 연계하여 교육 및 워크숍을 추진하고 유엔해비타트 등 국제기구 등과 협치 하여 포럼을 진행함에 따라 탄소중립정책을 각 집단별로 공유하여 삶의 질을 높이고 탄소중립 조기실현 역할에 기여

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	관련부서와 재정분담 가능 / 재정분담 협의 추진
사업방식/조건의 적정성	직접수행/사업의 목적 및 실행에 있어 신속 정확함에 따라 적정함
사업추진 주체의 적정성	위탁수행을 할 수도 있으나 직접수행이 사업의 목적 및 실행에 있어 신속 정확함에 따라 적정함
수요 예측의 적정성	사업 추진시 수요자를 확보하고 추진함으로 적정함

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
기후변화대응 교육 및 워크숍	핵심	1	5

2. 사업목적과 성과지표

○ 사업목적: 기후위기의 심각한 영향을 예방하기 위하여 온실가스 감축 및 기후위기정책 등을 시민, 공공기관, 시민단체, 학계 등과 공유·강화하여 미래세대의 삶의 질을 높이고 탄소중립 조기실현을 이루고자 함.

○ 성과지표 1: 핵심, 가중치 1

• 지표명 및 개념

지표명: 기후변화대응 교육 및 워크숍 개최

개념: 온실가스 감축 및 기후위기 정책 등을 공유 시민대상 저탄소 녹색생활 실천 스스로 참여

• 측정산식: 2021년도 탄소포인트제 참여자수 / (2020년도 탄소포인트제 참여자 수 × 1.05)

• 측정방법

- 측정 기간: 2021. 1.1 ~ 2021. 12.31

- 측정수행 기관: 환경정책과 기후변화대응팀

- 측정대상: 2021년 1월 ~ 12월까지 추진한 사업

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 기후변화대응 교육 및 워크숍 개최

• 연계성: 동 사업은 기후위기의 심각한 영향을 예방하기 위하여 온실가스 감축 및 기후위기정책 등을 시민, 공공기관, 시민단체, 학계 등과 공유·강화하여 미래세대의 삶의 질을 높이고 탄소중립 조기실현을 이루고자 함에 있어 동사업의 교육 결과는 시민들이 스스로 참여하는 탄소포인트제 가입자 수가 직접적인 연계성을 가진 지표라 할 수 있음

• 결과지표 여부:

기후변화대응 교육 및 워크숍을 통해 기후위기 상황 인식 확대 및 2050탄소중립을 위한 시민, 시민단체, 공공기관, 학계의 동참을 자발적으로 유도하고 장기적으로 온실가스 감축으로 탄소중립을 실현 시킬 수 있는 수단이 될 수 있어 동 사업이 당초 의도한 목적의 달성을 판단할 수 있는 직접적이고 정량적인 결과지표임

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
기후변화대응 교육 및 워크숍 개최						
	계획		658	1447	1382	1368
	달성	626	1378	1316	1303	2339

2. 목표치 설정의 합리성

- 기후변화대응 교육 및 워크숍 개최
- 전년도 탄소포인트 가입자수 대비 5% 증가된 목표치를 설정

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020	6,000	6,000	6,000	100%
2021	18,000	18,000	18,000	100%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)	18,000	1,000	4,000	3,000	10,000
집행(B)	18,000	250	5,362	1,342	11,036
집행률(B/A)	1	0.25	1.34	0.45	1.10

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
기후변화대응 교육 및 워크숍	탄소포인트 가입자 수 1,368	탄소포인트 가입자 수 2,339	1.71

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
					✓

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	1	30점	30점

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	기후변화대응 교육 및 워크숍
평가기간	2021. 1. 1. ~ 2021. 12. 31.
평가주체	사업부서
평가요소	결과보고서
평가기법	결과보고서
평가결과	매우 우수

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	
문제점	
개선 계획	
개선실적	

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가?	15	15	14
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 기후위기로 인한 온실가스 감축 및 기후위기정책 등을 시민 등과 공유·강화하여 탄소중립 조기실현을 목적으로 함 시민단체 대상 1차 워크숍 이후, 시민단체 주도의 2차 워크숍, 고양도시포럼내 환경포럼을 실시하였음 시민단체 주도의 2차 워크숍에서는 대상별 맞춤형 교육과 체험 프로그램과 전시회, 영상상영 등의 사업으로 구성하여 운영하는 등 사업절차의 합리성이 인정됨 		
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5	5	1
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표는 기후변화대응 교육 및 워크숍 개최로 하고 있으나, 측정산식은 전년도 탄소포인트제 가입자수 대비 '21년도 탄소포인트제 가입자수로 하고 있어, 지표명과 산식의 연계성이 미흡함 또한, 탄소포인트제 가입자 수는 고양시 환경관련 모든 사업과 연계 되는 지표로 본 사업인 기후변화 대응 교육 및 워크숍 개최와 연계가 매우 미흡함 향후 성과지표 명 개선과 측정산식도 기후변화 대응 교육 및 워크숍 가입자 중 탄소포인트제 가입자 수를 측정하는 것이 바람직함. 더불어 2020년도 탄소포인트제 가입자 수에 가중치 1.05를 추가하는 것에 대한 타당성이 미흡하므로 명확한 제시가 필요함 		
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가?	5	5	1
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표인 탄소포인트제 가입자 수를 전년도 가입자 수에 비하여 5% 증가한 목표치를 제시하여 목표치의 적극성·도전성이 미흡함 				
소 계			25	25	16
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	35	35	35
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 예산 집행을 100%를 달성하였으며, 분기별 집행을 관리도 잘 이루어진 것으로 판단됨 		
소 계			35	35	35
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	30	30	6
		검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 탄소포인트제 가입자 수 목표 1,368명에 2,339명 달성하여 171%달성하였음 다만, 1-3지표 평가가 매우 미흡으로 6점 		
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가?	10	10	4
검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 고양 도시포럼을 제외하고는 사업평가를 실시하지 않음 				
소 계			40	40	10

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점)	가점	0	2
	검토의견	• 세계 거주민 날 특별기념식의 SNS 노출 4,920건 달성으로 인식개선에 긍정적 영향을 줄 것으로 판단됨			
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점)	감점	0	0
	검토의견	• 해당 사항 없음			

분야	실국	부서	사업명
행사성	기후환경국	환경정책과	COP26 한국관운영 및 사이드이벤트

1) 사업목적

- 고양시의 선도적인 기후변화 대응 관련 활동에 대한 전시행사를 개최하여 국제적 도시브랜드 이미지 제고, 시민인식 전환의 기회를 제공하고 탄소중립 우수지자체 및 NGOs 네트워크 추진

2) 사업의 추진배경

- 파리협정을 준수하는 고양시 환경정책 수립(‘19)
 - 최신의 인벤토리 구축 후 2030년 온실가스 배출전망치(BAU) 대비 32.8% 감축목표 수립
 - 중장기 감축로드맵 및 세부이행계획(6개부문 92개 세부사업) 수립
 - (고양시 온실가스 주요배출원) 수송(36%), 건물(31%) 등 시민동참 필수
- 고양시 기후변화 대응 조례 제정(‘20.8)
 - 고양시 온실가스 감축계획의 법적 근거 마련
- 우리나라(‘20.10) 및 고양시(‘21.3) 2050년 탄소중립 선언
- 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본법 제정(‘21.9)
 - 2030 NDC 상향 및 2050 탄소중립 달성 의무화
 - 지방정부의 탄소중립 달성 및 기후위기 대응 책임 증대
- 우리나라 2030 NDC 상향 및 2050 탄소중립 시나리오 마련(‘21.10)
 - 2018년 배출량대비 40% 감축목표(2030 NDC) 상향
 - 2050 탄소중립 달성을 위한 압박 증대
- 시민의 기후행동 유도를 위한 국내외 홍보활동 추진
 - (추진방안) 낮은 인지도 극복 및 대외적 전략 강화 대외홍보 활동 추진

3) 사업내용

- 한국홍보관 국제세미나 행사 개최 계획 수립 및 운영

※ 환경부의 한국관 운영방침(지자체 배제)으로 지자체 참여 불가
 지자체와 무관한 중앙부처·공공기관·학계·NGOs(34개) 대상 참여요청(☎21.8.10)
 → NGOs(기후변화센터, GGGI)와 연계하여 한국관 내 고양시 홍보 추진 결정('푸른하늘과 2050 순배출 제로 캠페인' 라운드테이블 참가 결정)

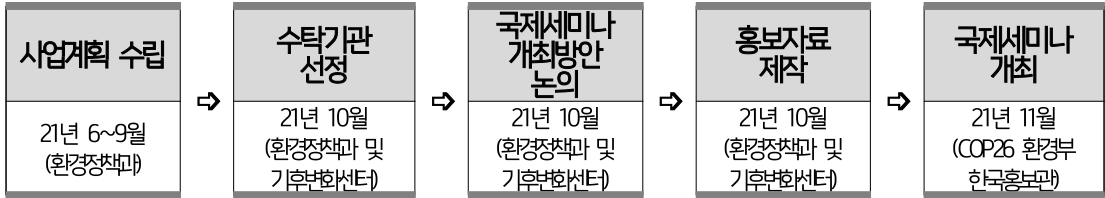
- 세미나 개최 관련 UNFCCC 사무국 및 환경부 소통, 각종 예약 및 실무 진행
- 세미나 현장 운영 및 홍보
- COP26 해외 홍보관 및 공식 부대행사(side event) 우수 사례 조사
 : 해외 지자체 우수 사례, COP 유치 관련 사항, 사이드이벤트 주요 이슈 등

구분	내용	
사업 기간	연례반복사업	2021년 10월 31일 ~ 2022년 11월 13일
총사업비	총 22,000 천원 (전년도까지의 기 투자액 22,000 천원)	
사업규모	한국홍보관(☎21년 200m ²) 등 COP26에서 국제세미나 개최 및 홍보물 배포	
지원대상	국내외 기후변화 관련 실무진, NGOs, 일반시민 등	
지원형태	민간위탁	
지원조건		
시행주체	환경부 주최 COP26 한국홍보관에 고양시 참여	

4) 사업의 세부내역

구분	2020 예산(A)	2021 예산(B)	증 감	
			(B-A)	%
□ 유엔기후변화협약 당사국총회 유치		22,000천원		
■ 국제세미나 기획 및 운영 등		14,350천원		
■ 홍보비		5,650천원		
■ 부가세		2,000천원		
□ 세출예산비목				
○ 행사운영비(201-03)		22,000천원		

5) 추진체계



6) 중기재정계획상 연도별 투자계획

(단위 : 천원)

총사업비	2020년까지	2021년	2022년	2023년
66,000	-	22,000	22,000	22,000

※ 2022년도 세부사업명 변경(유엔기후변화협약 당사국총회 유치 → 파리기후변화협약 이행사업)

7) 평가지표별 자체평가 내용

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 사업목적의 명확성

구분	주요 내용
사업대상자	기후변화센터
이해관계자	타지자체, 기후변화 관련 NGO 등
사업수요	

2. 평가대상 사업과 사업목적과의 연계성

- 사업목적 : 고양시의 선도적인 기후변화 대응 관련 활동에 대한 전사행사를 개최하여 국제적 도시브랜드 이미지 제고, 시민인식 전환의 기회를 제공하고 탄소중립 우수지자체 및 NGOs 네트워킹 추진

3. 사업절차 및 추진방식의 적정성

구분	검토 내용
재원분담 가능성/적정성	예산절감효과가 타 지자체에 비해 탁월. NGO와 국제세미나 개최 및 고양시 홍보를 추진하여 용역비를 대폭 절감가능하였음(타지자체 예산소요액 최소 30,000천원 대비 고양시 22,000천원)
사업방식/조건의 적정성	지자체의 참여를 환경부에서 원천봉쇄한 까닭에 한국관 참여를 위해서는 한국관 참여가 가능한 단체와 협업이 반드시 필요
사업추진 주체의 적정성	
수요 예측의 적정성	

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표

성과지표명	지표구분	가중치	지표별 점수
후속 언론보도	핵심	0.5	2.5
현장참석자 및 유튜브 시청 등	일반	0.2	1
COP26 성과발표회 참석자 수	일반	0.3	1.5

2. 사업목적과 성과지표

<p>○ 사업목적: 고양시의 선도적인 기후변화 대응 관련 활동에 대한 전사행사를 개최하여 국제적 도시브랜드 이미지 제고, 시민인식 전환의 기회를 제공하고 탄소중립 우수자자체 및 NGOs 네트워크 추진</p> <p>○ 성과지표 1 : 핵심, 가중치 0.5</p> <ul style="list-style-type: none"> 지표명 및 개념 지표명: 후속 언론보도 개념: 고양시 COP26 참여 관련 언론보도를 통해 국내 인지도를 높이고 환경적으로 우수한 고양시 시책을 홍보하여 일반국민을 포함하여 중앙정부, 지방정부, 유관기관, 시민단체 등의 인식을 전환하고자 함. 측정산식: 실적(언론보도수)/목표 언론보도 수 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021.10.25.~ - 측정수행 기관: 환경정책과 기후변화대응팀 - 측정대상: 2021.11.1.~현재까지 언론보도건 등 <p>○ 성과지표 2: 일반, 가중치 0.2</p> <ul style="list-style-type: none"> 지표명 및 개념 지표명: 현장참석자 및 유튜브 시청 등 개념: COP26 한국홍보관 국제세미나 참석자수, 유튜브 시청수, 홍보물 배포건을 통해 국내외 기후변화 관련 정부지 방정부 실무진, NGO, 유관기관, 일반시민 등에게 고양시를 알리는 기회를 마련하여 국내외 인지도 향상 및 국 내외 네트워크 확대 측정산식: 실적(홍보물 배포건수, 현장 및 온라인 참석자수)/목표 홍보량 측정방법: <ul style="list-style-type: none"> - 측정 기간: 2021.11.1.~ - 측정수행 기관: 환경정책과 기후변화대응팀 - 측정대상: 2021.11.1.~현재까지 홍보물 배포건, 현장참석자 수, 유튜브 시청자수 등
--

○ 성과지표 3 : 일반, 가중치 0.3

• 지표명 및 개념

지표명: COP26 성과발표회 참석자 수

개념: 고양시가 추진한 내용을 시민에게 직접 설명하고 소통하는 자리를 마련하여 시민(시민단체), 전문가 의견을 수렴

• 측정산식: 참석자 수/계획 참석자 수

• 측정방법:

- 측정 기간: 2022.1.4.~

- 측정수행 기관: 환경정책과 기후변화대응팀

- 측정대상: 2022.1.1.~현재까지 언론보도건 등

3. 사업목적과 성과지표의 연계성 및 결과지표 여부

○ 후속 언론보도

- 연계성: 고양시 COP26 참여 관련 언론보도를 통해 환경적으로 우수한 고양시 시책을 홍보하여 일반국민을 포함하여 중앙정부, 지방정부, 유관기관, 시민단체 등의 인식을 전환하여 국내 인지도를 높이고자 함. 2021년 기준 경쟁 지자체가 광역지자체, 광역을 포함한 10개 지자체가 연합한 도시 등으로 인지도나 규모면에서 고양시와 차이가 있어 국내여론을 변화시켜야 할 필요성이 높았음. 특히 「고양시 COP28 유치전략 수립연구 용역」 연구결과에 따르면 고양시의 국내 인지도가 매우 낮아 도시의 브랜드 이미지를 높이는 전략이 필요한 것으로 확인됨. 따라서 당사 국총회 참가와 성과발표회를 개최하여 장시간에 걸쳐 언론보도에 노출될 수 있도록 하여 도시의 브랜드 이미지를 구축하고 향상시킬 수 있는 지표라 할 수 있음.

- 결과지표 여부: COP28 유치를 위한 국내인지도 향상은 관련 언론보도 횟수 및 보도기간, 기획기사 게재 등으로 확보할 수 있어, 언론보도 횟수를 결과지표로 선정.

○ 현장참석자 및 유튜브 시청 등

- 연계성: 전 세계 최대 기후환경회의인 제28차 유엔기후변화협약 당사국총회(COP28)를 유치하기 위해서 고양시가 당사국총회(COP26)에 직접 참여하고 환경적으로 우수한 시책을 홍보하고 국내외 네트워킹을 확대하여 국내외 인지도를 높이고 고양시가 당사국총회를 유치하기 위해 필요한 정보 등을 모으고자 함.
- 결과지표 여부: 한국홍보관 운영 중 고양시 홍보자료 배포 및 국제세미나를 개최하여 전 세계 기후 관련 전문가, 종사자들에게 고양시를 노출한 정도를 파악하는 방법으로 세미나 현장참석자 및 유튜브 시청자수를 결과지표로 선정.

○ COP26 성과발표회 참석자 수

- 연계성: 대한민국이 COP28 유치를 포기하였으나, 고양시는 친환경 탄소중립 도시로 나아가고 나아가 COP33을 유치하기 위하여 지속적으로 고양시 탄소중립 달성과 당사국총회를 공론화하고자 COP26 성과발표회를 계획하였음.
- 결과지표 여부: 성과발표회 개최 전 시민대상 설문조사를 실시하고 성과발표회에 다양한 시민단체, 기관 등을 초청하여 각 단체의 참석률을 결과지표로 선정.

■ 단계: 계획 <평가항목: 사업계획 및 성과계획의 적정성>

1. 성과지표의 연간 목표치 현황

구분		2017	2018	2019	2020	2021
후속 언론보도						
	계획					30
	달성					66
현장참석자 및 유튜브 시청 등						
	계획					300
	달성					200
COP26 성과발표회 참석자 수						
	계획					58
	달성					60

2. 목표치 설정의 합리성

○ 지표 1. 후속 언론보도

- 국제행사를 유치하기에 고양시의 인지도가 낮아 고양시가 국제환경회의(유엔기후변화협약 당사국총회)를 개최하는데 최적의 장소이자 환경우수도시임을 홍보하고자 당사국총회 참석 및 성과발표회 개최 후 언론보도를 통해 고양시가 국제적으로 우수한 환경도시임을 대중, 유관기관 및 중앙정부(환경부)에게 알리는 기회로 활용함

○ 지표 2. 한국홍보관 현장참석자 및 유튜브 시청 등

- 국제행사를 유치하기에 고양시의 인지도가 낮아 고양시가 국제환경회의(유엔기후변화협약 당사국총회)를 개최하는데 최적의 장소이자 환경우수도시임을 홍보하고자 환경부(당사국총회 개최도시 결정주체) 한국홍보관에 참여하고 유엔기후변화협약 (UNFCCC) 도시세션 등에 참석함. 한국홍보관을 운영하는 동안 고양시 홍보물을 배포하여 당사국총회(COP)에 참석한 전 세계 기후변화 관련 NGO, 유관기관, 중앙지방정부 실무진 대상으로 고양시의 인지도를 높이고자 함

○ 지표 3. COP26 성과발표회 참석자 수

- 고양시가 추진한 내용을 시민에게 직접 설명하고 소통하는 자리를 마련하여 시민(시민단체), 전문가 의견을 수렴하고 향후 고양시가 당사국총회에 참가하거나 고양시 탄소중립 정책 수립 시 해당 내용을 적극 반영하고자 하였음

■ 단계: 관리 <평가항목: 사업 및 예산 관리의 적정성>

1. 최근 3년간 예산 집행 현황

(단위: 천원, %)

연도	예산	*예산현액(A)	결산(B)	집행률(B/A)
2019				
2020				
2021	22,000	22,000	22,000	100%

2. 2021년 분기별 집행현황

(단위: 천원, %)

연도	계(2021)	1/4	2/4	3/4	4/4
계획(A)					22,000
집행(B)					22,000
집행률(B/A)					100%

3. 집행률이 100% 미만인 경우 그 이유

○ 해당 없음

4. 집행률 제고를 위한 노력과 개선방안

- 촉박한 일정으로 용역 계약이 늦어졌으나(환경부 일정지연 등) 성공적으로 행사를 마무리하고 용역을 종료하였음
- (개선방안) 환경부 일정공지보다 앞서서 동향 파악 후 일정 대비 추진

5. 사업추진 방식 개선, 예산 절감 등으로 인한 예산변경

- 전문 행사대행업체가 아닌 당사국총회에 참여하는 학술기관 또는 NGO 등과 연계하는 방식 고수
- 타 지자체 대비 예산 30% 이상 절감 효과(타 지자체 예산수립 33,000천원 이상, 고양시 22,000천원 수립)

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 성과지표 목표치와 달성 정도

지표명	계획(A)	달성(B)	달성률(B/A)
후속 언론보도(건)	30	66	2.2
국제서미나 현장참석 및 유튜브 시청(명)	300	200	0.7
COP26 성과발표회 참가자(명)	58	60	1.0

2. 1-3 성과지표의 평가

평가	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
				✓	

3. 성과지표별 점수와 최종 점수

지표	가중치	점수	최종 점수
성과지표 1	0.5	30점	$(0.5 \times 30 + 0.2 \times 12 + 0.3 \times 18) = 22.4$ 점
성과지표 2	0.2	10점	
성과지표 3	0.3	18점	

4. 성과지표 목표치 미달성 사유

○ 성과지표 1 •

■ 단계: 성과/환류 <평가항목: 성과달성 및 사업평가결과의 환류>

1. 사업평가

구분	내용
평가명	COP26 성과공유 및 탄소중립 정책보고회 개최
평가기간	2022.1.4.(화) 15:00~16:30
평가주체	시민단체, 시의원, 고양시정연구원, 관계공무원, 일반시민 등
평가요소	(시민 및 전문가 의견 사전수렴) 시민 및 전문가 대상 설문조사를 실시하여 시민 의견을 수렴하고 성과공유 보고회용 질문을 선정 (현장의견수렴) 성과보고회 참석자 대상으로 정책건의서 작성요청
평가기법	고양시 성과공유 및 자유토론
평가결과	
구분	내용
평가명	고양시 기후위기비상행동 고양시장 면담회 개최
평가기간	2022.2.3.(목) 16:00~17:00
평가주체	기후위기 고영비상행동 류태선 공동대표, 박평수 상임대표, 유정길 정책위원장, 조영근 행동위원장, 이경애 사무총장(YWCA), 황정원 대표(재미난 공작소), 양정숙 단장(고양시청소년활동지원단), 전소영 사무국장(행복중심생협이사장)
평가요소	시민단체 의견수렴 및 고양시정 방향 논의
평가기법	자유토론
평가결과	고양시가 환경우수도시로 나아가기 위해서는 고양시 온실가스 감축목표를 상향하고 주요 배출원별 대응전략 및 기관간과의 협업 강화 필요, 고양시만의 고유생태계를 보전하고 현명하게 이용하는 방안도 강구바람

2. 평가결과의 환류

구분	내용
문제발굴 출처	COP26 성과보고회
문제점	기존 고양시 온실가스 감축목표가 국내외 현황과 동떨어진 문제 등
개선 계획	일정: 2022년 내 내용: 2050 탄소중립을 위한 고양시 기후변화 대응계획을 수립하여 고양시 온실가스 감축목표를 상향하고 세부이행계획 및 국내외 협업방안 등을 제시할 계획
개선실적	2050 탄소중립을 위한 고양시 기후변화 대응계획 수립용역 협상에 의한 계획 진행 중(우선협상자 선정 및 협상완료), 고양시 탄소중립 녹색성장 기본조례 입법예고 등

3. 재정사업 평가 내용과 개선사항

구분	내용
2021년 평가등급	해당 없음
진단된 문제점	
개선사항	

■ 단계: 정성 평가 <감점 및 가점 사항>

1. 예산 절감을 통한 사업 효율성 및 사업성과 제고 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	기 참석이 확정된 NGO(기후변화센터) 대상으로 협업을 제안하여 행사개최용역비 절감

2. 평가지표로 측정되지 않은 사업 관련 우수사항 (5점 이내 가점)

연번	내용
1	

8) 평가결과

단계	평가항목	평가지표	배점	자체 평가	외부 평가
계획 (25 점)	사업계획 및 성과계획의 적정성 (25)	1-1. 사업목적과 사업내용이 명확하고 적정한가? 검토의견 • 스코틀랜드 글래스고 SEC에서 개최되는 COP26내 한국관에 홍보관을 운영하여 기후변화 대응에 대한 고양시의 선도적 활동을 홍보하여 도시이미지 제고 및 탄소중립 우수지자체 및 NGO's와 네트워크 추진을 목적으로 함 • 대회 참가규모가 196개국 약 30,000명 참가가 예상되어 사업목적 달성에 긍정적인 것으로 판단됨	15	15	11
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가? 검토의견 • 성과지표는 후속언론보도 달성도, 홍보물 배포건수 및 온라인 참석자 수 달성도, COP 성과발표회 참석자 수 달성도임 • 성과지표는 산출지표로 구성되어 있어, 사업목적과 연관성이 높음	5	5	4
		1-3. 성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는가? 검토의견 • 최우선사업으로 선례가 없어 성과지표 목표치에 설정의 근거는 없음 • 다만, 홍보물 배포건수의 경우 측정 근거가 없으며, 언론보도의 경우는 이전 사업등을 고려하여 근거를 설정할 필요가 있음 • 후속언론보도 달성도 보통 (3*0.5=1.5), 홍보물 배포건수 및 온라인 참석자 수 달성도 보통 (3*0.2=0.6), COP 성과발표회 참석자 수 달성도 우수(4*0.3=1.2)	5	3	3.3
		소 계	25	23	18.3
관리 (35 점)	사업 및 예산 관리의 적정성 (35)	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가? 검토의견 • 예산 집행율 100% 달성 • 다만, 용역을 통하여 실시한 것으로 예산 절감 노력 등이 나타나지 않음	35	35	30
		소 계	35	35	30
성과 / 환류 (40 점)	성과달성 및 사업평가결과 의 환류 (40)	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가? 검토의견 • 후속언론보도 달성도 220%(20*0.5=10), 홍보물 배포건수 및 온라인 참석자 수 달성도 66.6% (6*0.2=1.2), COP 성과발표회 참석자 수 달성도 103%(20*0.3=6)	30	22	17.2
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 사업평가를 실시하고 평가결과를 사업구조 개선에 환류하였는가? 검토의견 • 명확한 성과평가를 실시하지 않음 • 성과공유 및 탄소중립 정책보급을 통하여 장성평가를 실시하고, 대응계획 수립하는데 환류함	10	10	8
		소 계	40	32	25.2
정성 평가 (가점, 감점)		- 예산 절감을 통한 사업성과 제고 (5점 이내 가점) - 평가지표로 측정되지 않은 사업 효율성 제고 등 우수 사항(5점 이내 가점) 검토의견 • 직접적인 성과는 아니지만 「고양시 기후위기 대응을 위한 탄소중립녹색성장 기본 조례안」을 입안하는 성과도출	가점	5	2
		- 기한 내 미제출(5점 이내 감점) - 자료부실(5점 이내 감점) 검토의견 • 해당 사항 없음	감점	0	0