

GCI 정책브리핑

본보고서

보고서명 : 2025년 고양특례시

주요 재정사업 평가

저자 : 전성훈, 윤신희, 전영환

2025년 고양특례시 주요 재정사업 평가

전성훈 고양연구원 연구 위원

윤신희 고양연구원 연구 위원

전영환 고양연구원 부연구위원

요약

- ▶ 지방자치단체는 재정활동 성과관리체계를 구축하고, 매년 주요 재정사업 평가 실시
 - 「지방재정법」 제5조에 따르면, 지방자치단체의 장은 재정활동의 성과관리체계를 구축해야 하며, 주요 재정사업을 평가하고, 그 결과를 재정운용에 반영토록 규정하고 있으나, 강행규정은 아님
 - 이에 행정안전부는 2024년 7월 지방재정 운용의 책임성 강화 차원에서, 주요 재정사업 평가 의무화를 추진하고자, 「지방재정법 일부개정법률안(2204355)」을 입법예고 하였으며, 2025년 6월 현재 국회 행정안전위원회의 심사가 진행 중임
- ▶ 주요 재정사업 평가는 사후평가이며, 투자사업과 행사성 사업으로 구분하여 진행
 - 행정안전부예규 제132호 「지방자치단체 주요 재정사업 평가기준」에 따르면, 주요 재정사업 평가는 사전심사와 사후평가로 구분되며, 본 연구에서 진행하고자 하는 재정사업 평가는 후자임
 - 그리고 「지방재정법 시행령」 제1조의2 제1항에서는 평가대상이 되는 주요 재정사업을 명시하고 있는바, 기초자치단체의 경우에는 ① 총사업비 2억 원 이상의 투자사업과 ② 공연·축제 등 행사성 사업이 그것임
- ▶ 주요 재정사업 평가 개선방안
 - 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 의거 「지방자치단체 주요재정사업 평가기준」 고도화
 - 매년 예산편성 시 주요 재정사업에 대한 성과목표 및 성과지표의 사전 설정
 - 개별 주요 재정사업의 성과목표 및 성과지표의 고도화
 - 주요 재정사업 성과평가 결과의 폭넓은 활용
 - 합리적인 평가문화 확산 교육

01 연구의 배경 및 목적

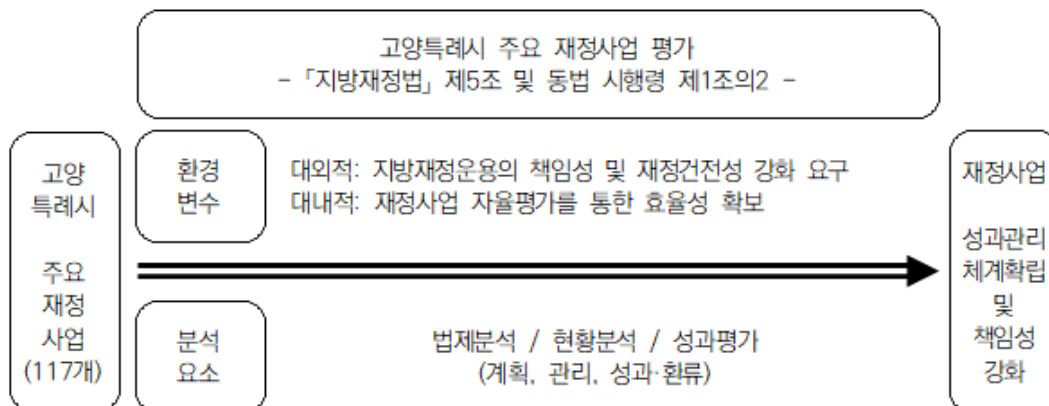
□ 연구 배경

- 「지방재정법」 제5조에 따르면, 지방자치단체의 장은 재정활동의 성과관리체계를 구축해야 하며, 주요 재정사업을 평가하고, 그 결과를 재정운용에 반영토록 규정하고 있으나, 해당 사항은 강행규정이 아닌 임의규정임
 - 이에 행정안전부는 2024년 7월 지방재정 운용의 책임성 강화 차원에서 「지방재정법 일부개정법률안(2204355)」을 입법예고 하였으며, 주요 재정사업 평가를 의무화하고, 법정 특별회계의 신설 절차를 강화하는 것이 주된 사항임
- 「지방자치단체 주요 재정사업 평가기준」에 근거한 주요 재정사업 평가
 - 행정안전부예규 제132호 「지방자치단체 주요 재정사업 평가기준」에 따르면, 주요 재정사업 평가는 사전심사와 사후평가로 구분되며, 본 연구에서 진행하고자 하는 재정사업 평가는 후자임
 - 그리고 「지방재정법 시행령」 제1조의2 제1항에서는 평가대상이 되는 주요 재정사업을 명시하고 있는바, 기초자치단체의 경우에는 ① 총사업비 2억 원 이상의 투자사업과 ② 공연·축제 등 행사성 사업이 그것임
 - 한편, 그리고 투자사업과 행사성 사업 모두 상대평가 방식을 적용하되, 사업별 5단계(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)로 등급화해야 하며, 완료사업의 경우에는 절대평가를 적용하고, 실국(실과)별 평가대상 사업이 10개 미만일 경우에는 별도의 상대평가 기준을 적용할 수 있음

□ 연구 목적

- FY2024 주요 재정사업에 대한 성과평가 및 결과 반영
 - 먼저, 지방자치단체의 주요 재정사업 평가와 관련된 법령을 파악하고, 고양특례시의 투자사업과 행사성 사업에 대한 종합적인 현황분석을 통해 평가를 위한 보완자료를 확보함
 - 둘째, 행정안전부의 「지방자치단체 주요 재정사업 평가기준」과 고양연구원에서 수행한 ‘고양시 재정사업 평가 개선방안 연구(2021년)’ 및 ‘2024년 고양특례시 주요 재정사업 평가’ 등을 토대로, 주무부서와 관련 분야 전문가에 대한 의견수렴을 통해 세부평가지표를 설정하였으며, 평가의 공정성과 투명성, 전문성을 고려하여 외부평가단을 구성·활용하였음
 - 셋째, 「지방재정법」 및 동법 시행령의 규정에 따라 성과평가 결과를 차년도 예산편성에 반영하여 예산운용의 효율성을 확보하였음
 - 마지막으로 투자사업과 행사성 사업에 대한 성과평가 결과를 확인하고, 평가 과정에서 나타난 문제점과 그에 대한 개선방안을 제시하였음

[그림] 연구 목적



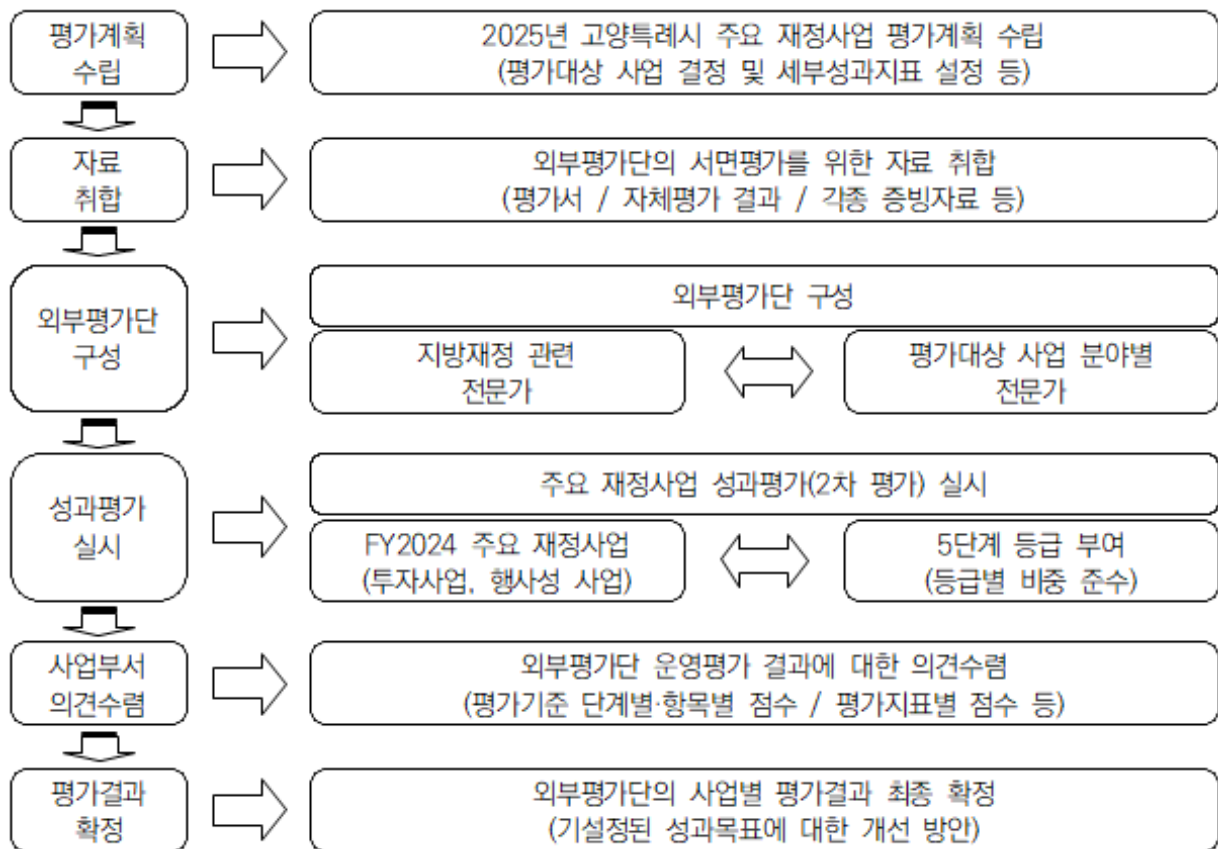
02 평가 방법 및 수행 체계

□ 「지방자치단체 주요 재정사업 평가기준」에 따른 사후평가

- 고양특례시 주요 재정사업에 대한 성과평가 시기가 2025년인 점과 평가대상이 2024년에 수행된 투자사업 및 행사성 사업임을 고려하여, 성과평가는 서면평가를 중심으로 진행하였음
 - 구체적으로 개별 사업부서에서 작성한 평가서와 자체평가(1차) 결과, 각종 증빙자료 등을 토대로 기설정된 단계별 세부평가 지표에 의거 평가를 실시하였음
- 개별 재정사업의 관련 분야를 고려하여 외부 전문가로 평가단을 구성하고, 세부평가기준을 바탕으로 사업별 성과평가를 진행하였음
 - 그리고 성과평가의 객관성과 공정성을 확보하기 위해 성과평가를 총괄하는 고양연구원의 소속 연구자는 최소화하고, 외부 전문가를 중심으로 평가단을 구성하였음

□ 수행 체계

[그림] 연구의 수행 체계

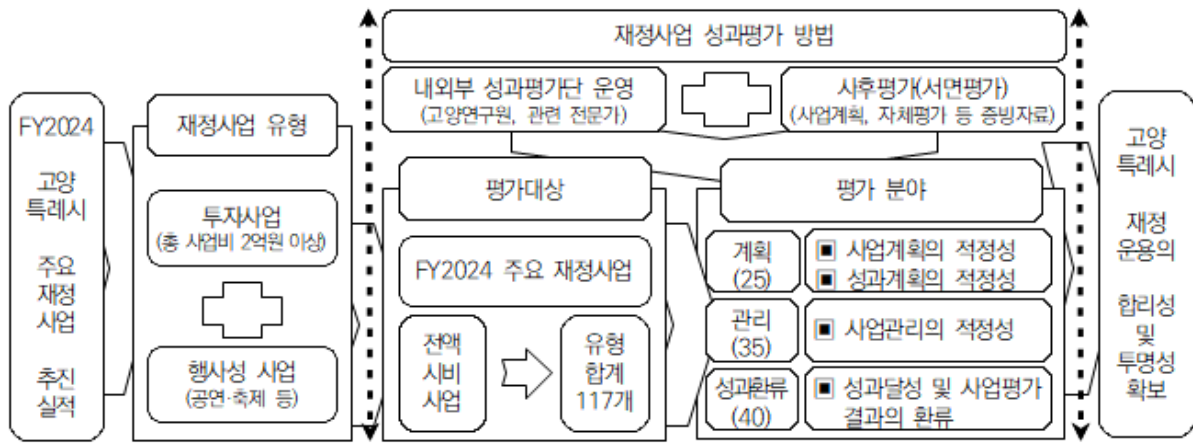


03 주요 재정사업 성과평가 및 결과 종합

□ 성과평가 체계

- 본 연구의 주된 목적은 회계연도 2024년에 수행된 주요 재정사업(투자사업, 행사성 사업)에 대한 평가를 진행하여 재정운용의 합리성을 확보하는데 있으며, 이를 위한 성과평가 체계는 다음과 같음

[그림] 성과평가 수행체계



□ 평가지표 체계

- FY2024 투자사업을 평가하기 위한 구체적인 평가항목과 세부평가지표는 다음과 같음

[표] 투자사업의 성과평가 항목 및 세부평가지표

단 계	평가항목	세부평가지표	배점
매우 우수(90점 이상)/ 우수(80-90점 미만)/ 보통(70-80점 미만)/ 미흡(60-70점 미만)/ 매우 미흡(60점 미만)			
합 계		-	100
계획 (25)	사업계획 및 성과계획의 적정성	1-1. 사업목적이 명확하고, 사업내용이 적정하며, 추진방식이 합리적으로 계획되어 있는가?	15
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	10
관리 (35)	사업관리의 적정성	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	25
		2-2. 사업추진상황을 정기적으로 모니터링하고 사업추진 중 발생한 문제에 효과적으로 대처하였는가?	10
성과/환류 (40)	성과달성 및 결과의 환류	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	20
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 자체평가를 실시하였는가?	10
		3-3. 내·외부 평가결과를 반영하여 사업구조 개선에 환류하였는가?	10
가감점	가점 (10) 감점 (-10)	▪ 예산 절감을 통한 사업성과 제고	5
		▪ 계획된 성과목표 외 우수한 사업성과가 있는가? (공신력 있는 타 기관의 평가결과 또는 포상실적 등)	5
		▪ 기한 내 미제출	-5
		▪ 자료부실	-5

○ FY2024 행사성 사업을 평가하기 위한 구체적인 평가항목과 세부평가지표는 다음과 같음

[표] 행사성 사업의 성과평가 항목 및 세부평가지표

단 계	평가항목	세부평가지표	배점
매우 우수(90점 이상)/ 우수(80~90점 미만)/ 보통(70~80점 미만)/ 미흡(60~70점 미만)/ 매우 미흡(60점 미만)			
합 계		-	100
계획 (25)	사업계획 및 성과계획의 적정성	1-1. 사업목적이 명확하고, 사업내용이 적정하며, 추진방식이 합리적으로 계획되어 있는가?	15
		1-2. 성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 지니고 있는가?	5
		1-3. 다른 사업과 불필요하게 유사 중복되지 않는가?	5
관리 (35)	사업관리의 적정성	2-1. 예산이 계획대로 집행되었는가?	25
		2-2. 사업추진상황을 정기적으로 모니터링하고 사업추진 중 발생한 문제에 효과적으로 대처하였는가?	10
성과/환류 (40)	성과달성 및 결과의 환류	3-1. 계획된 성과지표의 목표치를 어느 정도 달성하였는가?	20
		3-2. 사업의 효과적 수행, 사업목적 달성에 대한 자체평가를 실시하였는가?	10
		3-3. 내·외부 평가결과를 반영하여 사업구조 개선에 환류하였는가?	10
가감점	가점 (10)	▪ 예산 절감을 통한 사업성과 제고	5
		▪ 계획된 성과목표 외 우수한 사업성과가 있는가? (공신력 있는 타 기관의 평가결과 또는 포상실적 등)	5
	감점 (-10)	▪ 기한 내 미제출	-5
		▪ 자료부실	-5

□ 성과평가 결과 종합

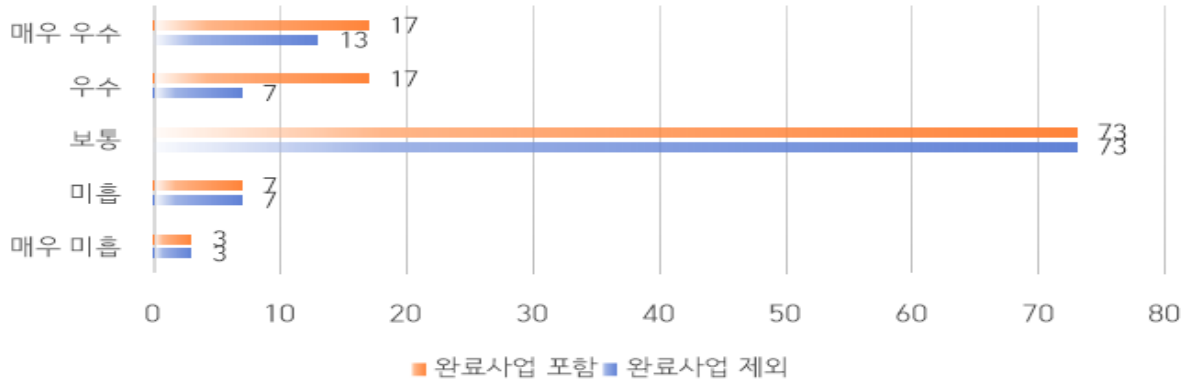
○ 2024년 고양특례시에서 추진한 주요 재정사업에 대한 성과평가 결과를 종합하면, 다음과 같음

- 먼저, 총 117개(종료사업 14개 포함) 재정사업 중 '보통' 등급이 가장 많은 62.4%(73개)를 차지하였고, '미흡' 이하 8.6%(10개), '우수' 이상 29.0%(34개)의 비중을 보이고 있음

[표] 재정사업 성과평가 결과 종합

(단위: 개, %)

구 분	FY2024 완료사업 제외 (상대평가)		FY2024 완료사업 (절대평가)		평가대상 사업 전체		
	사업 수	비율	사업 수	비율	사업 수	비율	
평가 등급	매우 미흡	3	2.9	0	0.0	3	2.6
	미흡	7	6.8	0	0.0	7	6.0
	보통	73	70.9	0	0.0	73	62.4
	우수	7	6.8	10	71.4	17	14.5
	매우 우수	13	12.6	4	28.6	17	14.5
	합계	103	100.0	14	100.0	117	100.0

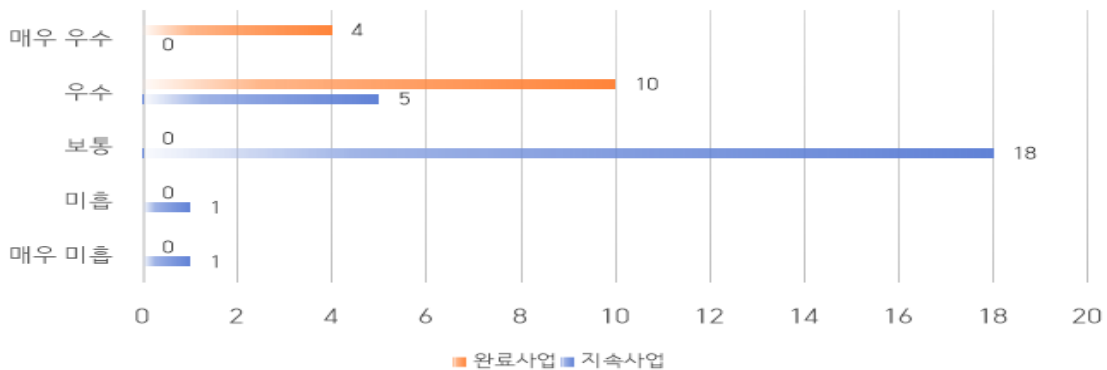


- 2025년 주요 재정사업 성과평가 결과를 유형별로 살펴보면, 다음과 같음
 - 먼저, 투자사업에서 지속사업의 경우 총 25개 사업 중 '미흡' 이하는 2개(8.0%)이며, '보통'은 18개(72.0%), '우수' 이상은 5개(20.0%)이고, 절대평가를 적용한 종료사업의 경우에는 14개 사업 모두 '우수' 이상의 평가 결과로 나타났음
 - 다음으로 행사성 사업에서 '미흡' 이하 사업은 총 78개 중 8개(10.3%)이며, '보통'은 55개(70.5%), '우수' 이상은 15개(19.5%)에 해당하고, 모두 등급별 비중에 적용되는 기준에 부합함

[표] 투자사업 성과평가 결과

(단위: 개, %)

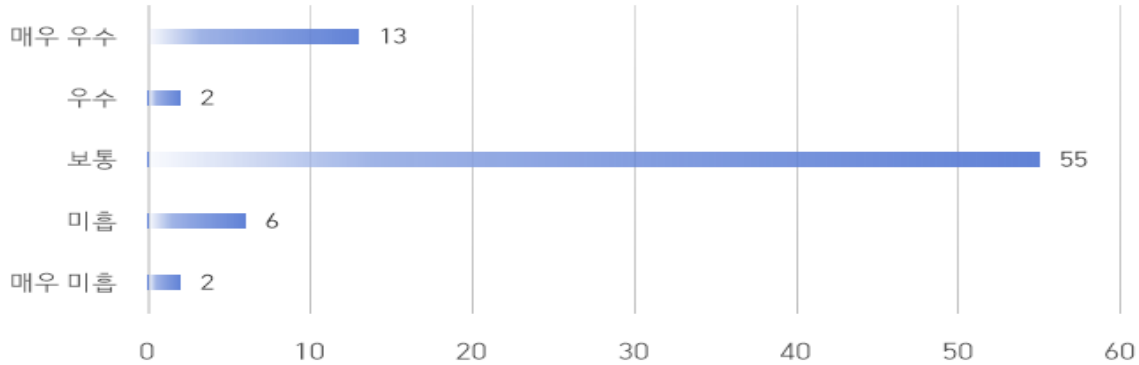
구 분	지속사업(상대평가)		완료사업(절대평가)		합계		
	사업 수	비율	사업 수	비율	사업 수	비율	
평가 등급	매우 미흡	1	4.0	0	0.0	1	2.6
	미흡	1	4.0	0	0.0	1	2.6
	보통	18	72.0	0	0.0	18	46.2
	우수	5	20.0	10	71.4	15	38.5
	매우 우수	0	0.0	4	28.6	4	10.3
	합계	25	100.0	14	100.0	39	100.0



[표] 행사성 사업 성과평가 결과

(단위: 개, %)

구분	지속사업(상대평가)		
	사업 수	비율	
평가 등급	매우 미흡	2	2.6
	미흡	6	7.7
	보통	55	70.5
	우수	2	2.6
	매우 우수	13	16.7
	합계	78	100.0



04 주요 재정사업 평가 개선방안

□ 「지방자치단체 주요재정사업 평가기준(행안부예규 제132호)」의 개정 필요

- 행정안전부는 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라 「지방자치단체 주요재정사업 평가기준(행안부예규 제132호)」을 3년마다 재검토하여 문제점을 개선한 규정을 시행해야 함
 - 이와 같은 상황은 2023년 당시 문제점이 확인되지 않아 개선할 부분이 없어서인지는 알 수 없으나, 2025년 현재까지 「지방자치단체 주요재정사업 평가기준」의 개정 움직임은 없는 상태임
 - 그럼에도 향후 관련 시행규칙의 개정에서 있어 최우선적으로 반영되어야 하는 부분은 투자사업과 행사성 사업의 특성을 고려하여 차별지표를 적극 활용할 수 있도록 하고, 평가단계와 평가항목의 배점을 정함에 있어 지방자치단체의 자율성을 반영토록 할 필요가 있음

□ 매년 예산편성 시 주요 재정사업에 대한 성과목표 및 성과지표의 사전 설정

- 현행 주요 재정사업에 대한 성과평가가 우리나라 예산주기와 관련 규정에 의거 사후적으로 진행됨에 따라, 평가대상 사업의 성과목표 및 성과지표, 목표치 등에 대한 설정이 평가가 시점에 관행적으로 이루어지고 있는 상황임

- 이로 인해 사업이 종료된 이후 실제 사업결과를 기초로 성과목표와 성과지표를 채택함에 따라, 성과평가 결과가 왜곡될 수 있고, 소극적인 성과목표 설정이 반복되어 성과평가의 근본적인 효과를 저해하고 있음
- 따라서 주요 재정사업에 대한 성과목표 및 성과지표, 목표치 등은 전년도 예산편성 당시에 설정할 필요가 있으며, 실제 집행 당시의 불확실성과 환경변화를 고려하여 탄력적으로 적용할 수 있도록 해야 함

■ 성과목표 및 성과지표의 사전 설정과 함께 고도화 노력 필요

- 성과목표는 현실성, 연계성, 구체성, 측정 가능성을 내포해야 함과 동시에 재정사업의 양적(out-put)·질적(out-come) 목표 달성도를 확인할 수 있어야 하며, 이를 측정할 수 있는 기준은 성과지표가 되어야 함
 - 현재 투자사업을 포함한 행사성 사업 대다수의 성과목표는 양적 목표만을 강조하고 있는데, 이와 같은 단순 산출 목표로는 특정 사업의 궁극적인 목적 달성도를 확인할 수 없음
 - 따라서 성과목표를 사전 채택할 당시 양적·질적 목표를 모두 설정토록 하고, 목표 달성도를 정확히 측정할 수 있는 성과지표를 활용하여 재정사업의 효과성을 명확히 확인해야 할 필요가 있음

■ 주요 재정사업 성과평가 결과의 폭넓은 활용

- 현행의 성과평가는 평가결과를 차년도 예산에 반영하여 예산운용의 효율성을 확보하는데 그치고 있으나, 재정사업을 수행하는 담당부서 또는 담당 공무원의 적극성과 동기부여를 높이는데 활용할 필요가 있음
 - 구체적으로 성과평가 결과를 담당 공무원의 근무성적평정 및 담당 부서장의 성과평가에 직·간접적으로 포함시키거나, 적극적인 예산 절감 노력이 확인된 경우 절감한 예산을 차년도 예산편성에 반영토록 하는 방법도 고려할 수 있음
 - 더불어 주요 재정사업 추진 과정에서 적극적으로 업무를 처리하는 일련의 행위(적극행정)가 확인되었을 경우 적극행정제도에서 정한 지원 및 보상과 연계하는 방안도 활용될 필요가 있음

전성훈 고양연구원 행정사회연구실 연구위원 (mpjun97@goyang.re.kr, 031-8073-8355)

윤신희 고양연구원 도시환경연구실 연구위원 (shyun@goyang.re.kr, 031-8073-8365)

전영환 고양연구원 행정사회연구실 부연구위원 (younghwanjeon@goyang.re.kr, 031-8073-8353)